



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala
Érk.: 2004 MARCH 1 1.
Irományszám: K/9280.

Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

"A bankárkormány újabb szemfényvesztése, avagy miért büntetik a rossz anyagi helyzetben lévőket?" címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Draskovics Tibor pénzügy miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mára addig eljutottunk, hogy a jóléti rendszerváltás és a nadrágszíjmeghúzás fogalma között az állampolgárok már nem tesznek különbséget, és végképp kiüresedett a kormány folytonos ígérete is, hogy fokozottan érvényesíti a rászorultság elvét. Figyelve a bankárkormány minisztereinek tülekedését az Orbán-kormány nyújtotta kedvezményes lakáskölcsönök gyors felvételéért, majd hogy ezután az állampolgárok tömegeit gyorsan megfosztja ettől a lehetőségtől, az országnak van már fogalma arról, hogyan értik Önök a rászorultság elvét.

Lakóhelyemen, Ajkán talákoztam a következő problémával. Gyermeket nevelő fiatal házaspár egyikének keresete sem mondható magasnak: bruttó 90 ezer Ft. Egyikük éves jövedelme sem érte el az 1.350.000 Ft-ot. Így 2003-ban mindketten havi 9000 Ft adójóváírást vehettek igénybe évközben.

A szűkös lakásukat szerették volna nagyobbra cserélni - igénybe véve az Orbán kormány teremtette kedvezményes lakásvásárlási kölcsönt. Osztottak, szoroztak, és vettek egy nem túl jó állapotban lévő házat, gondolván, majd idővel felújítják.

Az első sokkot tavaly decemberben a hitelkamatok emelése jelentette. A második trauma a 240 ezer Ft-os adókedvezmény 120 ezer Ft-ra történő csökkentése volt, így ezen is vesztek havi 10 ezer forintot. A harmadikat pedig most év elején, az adóbevallásuk kitöltése jelentette. Ugyanis a következőket olvasták az adóbevallási útmutató 27. oldalának 35. sorában. Szó szerint idézem:

"Az ingatlanértékesítésből származó jövedelmet, az összes jövedelem számítása során akkor is figyelembe kell vennie, ha ön azt részben vagy teljes egészében lakáscélra fordította." Ez volt az igazi fekete leves. A 90-es évek elején vásárolt kis lakásukat értékesítve, és a teljes összeget lakásvásárlásra fordítva a ténylegesen nem létező jövedelmük miatt összesen 216 ezer Ft adójóváírást kell visszafizetniük, a jelenlegi kb. hatvanezer forintos nettó jövedelmük közel negyvenezerre csökken.

Tisztelt Miniszter úr!

1. Hogy érvényesül itt az igazságosság és a rászorultság elve?
2. Valóban az-e a kormány szándéka a rászorulókkal, amit az adóbevallás útmutatója kifejez?
3. Egyetért-e Miniszter úr azzal, hogy az adójóváírás lehetőségének elvesztése kifejezetten büntet minden olyan kisjövedelmű embert, aki 1988 után megszerzett lakását akarja másikra cserélni?
4. Mit kíván tenni azért, hogy ez az ajkai család és a hozzájuk hasonlókat ne büntessen az adózás?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2003. március 3.



Stolar Mihály