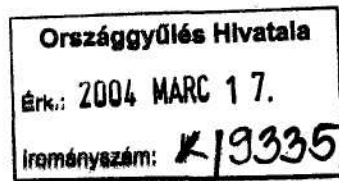




Országgyűlési képviselő

dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
HELYBEN



Írásbeli kérdés!

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 91. §-a alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok intézni

dr. Persányi Miklós
környezetvédelmi és vízügyi miniszterhez

"Tud-e segíteni Miniszter úr környezetvédelmi problémák megoldásában?"
tárgyban

Tisztelt Miniszter Úr!

A múlt év végén az Országgyűlés által elfogadott a gyorsforgalmi úthálózat építésére vonatkozó törvény intézkedik a másodlagos nyersanyagok (elsősorban az erőművi pernye, a kohósalak és a bányászati meddők) útépitésnél történő hasznosítására.

A tárgyi autópályák kivitelezésére vonatkozó előminősítési eljárás eredményhirdetése tudomásom szerint folyó év március 31-ig megtörténik. Az eredményes pályázatot benyújtó kivitelezők részére 5 napon belül meg kell küldeni a kivitelezésre vonatkozó ajánlatkérést, amelynek tartalmaznia kell a tendertervet és a műszaki követelményrendszert.

A tendertervek elkészítési határideje március 31. Ezek alternatívaként tartalmazzák a tiszaujvárosi erőművi pernye felhasználását az M3 és M35 autópályák töltésépítésénél. Az építési engedélyezésre benyújtott műszaki dokumentáció nem tartalmazza a pernyéből készült töltést, mint műszaki megoldást. Az engedély várhatóan két hét múlva áll majd rendelkezésre. A pernye alkalmazásához, ezért tervváltoztatásra vagy építési engedélymódosításra van szükség. Az ajánlatadás időtartama alatt erre megvan a lehetőség.

A zagyteri pernye töltésépítéshez való felhasználásának „közútépítési alkalmassági tanúsítványa” elkészült jóváhagyása az ÁKMI-nál folyamatban van. Gyakorlatilag a pernye töltésépítésre történő alkalmazásának műszaki akadálya nincs.

A pernye beépítésére vonatkozó gazdaságossági számítások azt igazolják, hogy a tárgyi útszakaszok esetében a rendelkezésre álló 6,0 millió köbméter pernye beépítése alig járna többletköltséggel, de nagyobb a valószínűsége annak, hogy megtakarítást eredményezne.

Az alkalmazáshoz szükséges környezetvédelmi engedélyk nem állnak rendelkezésre. A érdeklődő kérdésünkre adott válaszok a rendeletekre való hivatkozásokra és az alkalmazásra vonatkozó nagy egyetértésre szorítkoznak, nem tekinthetők az aktív együttműködés jelének.

Az ÉKF két hónap alatt nem válaszolt a pernyetulajdonos Tiszaújvárosi Önkormányzat környezetvédelemmel kapcsolatos kérdéseire.

A KvVM álláspontja szerint környezetvédelmi hatástanulmány pernye hasznosítási-, szállítási és felhasználási engedély szükséges az alkalmazáshoz.

A pernye fizikai kémiai valamint alkalmassági vizsgálatai egyértelműen megállapítják, hogy nem veszélyes anyag. A beépítéshez szükséges minden technológia rendelkezésre áll. Ha a KvVM és a felügyelőségek nem várják ki a részükre biztosított határidőket az eljárás lefolytatásához, és abban jó szándékkal az ügyet elősegítő módon járnak el úgy a környezetvédelmi feltételek is biztosíthatók. Amennyiben a hat millió köbméternyi pernyét beépítik a tárgyi útszakaszok feltöltéseiben, úgy egy tájsebet megszüntetünk, és 150 hektárnyi értékes rekultiválandó területet nyerünk.

Amennyiben ezt nem tesszük úgy kétszer ekkora vagy még ennél is nagyobb területű tájsebeket okozunk és belátható időn belül nem lesz lehetőségünk a tiszaujvárosi pernyehányó megszüntetésére.

Tehát a fenti kérdést megismételve kérdezem Miniszter urat, hogy az egyszeri és megismételhetetlen lehetőséget - a pernye beépítését az M3 és M35 autópályákba - nem elszalasztva tud-e segítséget nyújtani - bürokrácia mentes módon - egy évtizedes környezeti probléma megoldásában?

Mielőbb várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2004.március.16.

Tisztelettel:



Kovács Tibor
országgyűlési képviselő (MSZP)