



A Magyar Országgyűlés
Önkormányzati bizottsága

Bizottsági módosító javaslat

*Dr.Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének*

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/9698. számú törvényjavaslatához az Önkormányzati bizottság a következő

módosító javaslatot

terjeszti elő.

A törvényjavaslat 23. §-át a következőképpen javasoljuk módosítani:

„23. §

A Tvt. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védett természeti területeken természetvédelmi érdekből – az e törvény hatályba lépését követően – elrendelt mező- és erdőgazdasági korlátozás illetve tilalom esetén, vagy a termelészervezet jelentős megváltoztatásának előírása következtében a tulajdonos, vagy – amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi – a jogszerű használó tényleges kárát meg kell téríteni.

(2) Kártalanítási igényt nem keletkeztet:

a) védett természeti területen a természeti kár [37. § (3) bekezdésében meghatározott tevékenységgel okozott kár] megelőzése és megakadályozása érdekében jogszerűen előírt korlátozás vagy tilalom;

b) amennyiben a kár bekövetkeztét, illetve az (1) bekezdésben és (4) bekezdés első fordulatóban meghatározott hatósági határozat meghozatát a tulajdonos, vagy a jogszerű használó jogellenes magatartása eredményezte;

c) amennyiben a kár más forrásból megtérült;

d) a tulajdonos, vagy a jogszerű használó (1), (3) és (4) bekezdésben meghatározott korlátozásból, tilalomból valamint kötelezettség előírásából származó többletköltségei [az általa igénybevett] a 71. §-ban szabályozott támogatásokból megtérülnek;

e) a (3) bekezdés második fordulatában meghatározott eset.

(3) Amennyiben az ideiglenes védetté nyilvánítást annak indokolatlansága miatt nem követi végleges védetté nyilvánítás, a tulajdonos, vagy - amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi - a jogszerű használó részére az ideiglenes védetté nyilvánításból eredő tényleges kárt meg kell téríteni. Nem jár kártalanítás amennyiben az ideiglenes védetté nyilvánítást – a 27. § (2) bekezdésében meghatározott időn belül - végleges védetté nyilvánítás követi.

(4) Ha védett természeti területen kívül elrendelt természetvédelmi célú korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt a tulajdonos, vagy - amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi - a jogszerű használó jelentős mértékű termelésszerkezet változtatásra kényszerül, kártalanítására a (3) bekezdésének első fordulatában meghatározottak az irányadóak. Az (1), (3) és (4) bekezdés szerinti kártalanítás részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.”

Indokolás

Támogatás sokféle okból adható, ezért nem lehet automatikusan úgy tekinteni, mint ellenértéket.

Budapest, 2004. május 4.



[Handwritten signature]
Dr. Kovács Zoltán
a bizottság elnöke