

T/9844/9.



Az Országgyűlés

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és
vallásügyi bizottságának**

a j á n l á s a

a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényt módosító 2002. évi XX. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/9844. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtó bizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta **a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényt módosító 2002. évi XX. törvény jogharmonizációs célú módosításáról** szóló, T/9844. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9844/3-8. számú módosító javaslatokat.

A törvényjavaslat elfogadásához az Alkotmány 61. §-ának (4) bekezdése alapján a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.

Az **Emberi jogi bizottság** 2004. május 17-i ülésén tárgyalja a módosító javaslatokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Halász János képviselő a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

"a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény[**t módosító 2002. évi XX. törvény jogharmonizációs célú**] módosításáról"

T/9844/5., /6. és /7. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2. és 5. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9844/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. támogatja

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

2. Halász János képviselő a törvényjavaslat **1. § bevezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"1. § A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény [**jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2002. évi XX. törvény 23.§ (5) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:**

„**(5) Az Európai Unióhoz történő csatlakozásról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépése napján az] (a továbbiakban: Rtv.) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**”"

T/9844/5., /6. és /7. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1. és 5. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9844/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. támogatja

- Az Előterjesztő képviselője egyért

3. Halász János képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában** a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. tv. **7. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2002. évi XX. törvény 23.§ (5) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:/

/(5) Az Európai Unióhoz történő csatlakozásról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépése napján az Rtv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A televíziós műsorszolgáltató az évi teljes műsoridő több mint felét európai művek és több mint harmadát eredetileg magyar nyelven készített művek[, **vagy olyan műsorszámok**] bemutatására köteles fordítani[, **amelyeknek alapjául a magyar irodalom, tudomány és művészet területéről származó egyedi alkotás szolgál**]."

Indokolás: Lásd a **T/9844/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Dr. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában** a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. tv. **7. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2002. évi XX. törvény 23.§ (5) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:/

/(5) Az Európai Unióhoz történő csatlakozásról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépése napján az Rtv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A televíziós műsorszolgáltató évi teljes műsoridejének legalább tíz százalékát olyan európai művek[, **legalább hét százalékát olyan eredetileg magyar nyelven készített művek**] számára köteles fenntartani, amelyeket tőle független előállítóval készítettett, vagy attól öt évnél nem régebben készült műként szerzett be."

Indokolás: Lásd a **T/9844/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

5. Halász János képviselő a törvényjavaslat **2. §-át megelőző címének és 2. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"[Záró rendelkezések]

2.§ (1) E törvény a **[Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépése napján]** kihirdetését követő 8. napon lép hatályba."

T/9844/5., /6. és /7. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1. és 2. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/9844/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. támogatja

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

6. Halász János képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a §-on belül a bekezdés számozása feleslegessé válik):

"[(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 115. § (4) bekezdése, valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 184. § (3) bekezdése hatályát veszti.]"

Indokolás: Lásd a **T/9844/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Budapest, 2004. május 13.

**Dr. Pető Iván s.k.,
a Kulturális
bizottság elnöke**

**Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi
bizottság elnöke**