



**MAGYAR ORSZÁGGYŰLÉS**  
**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**

**Új változat a T/9874. sz helyett**

**Képviselői önálló indítvány**

**2004. évi ... törvény**

**az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény,  
valamint a postáról szóló 2003. évi CI. törvény módosításáról**

**1. §**

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 9. §-ának (5) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„A befolyt bevételekről és azok felhasználásáról készült kimutatást a külön jogszabályban meghatározott tartalommal a hatóság évente közzéteszi.”

**2. §**

(1) Az Eht. 122. §-ának (7) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„A befolyt bevételekről és azok felhasználásáról készült kimutatást a külön jogszabályban meghatározott tartalommal a miniszter évente közzéteszi.”

(2) Az Eht. 122. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Kassza az Egyetemes Távközlési Támogatási Alap jogutódja.”

**3. §**

Az Eht. 182. §-a (4) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(4) Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy rendelettel állapítsa meg az elektronikus hírközlés vonatkozásában:]*

„b) a hatóság eljárásainak díjai és a felügyeleti díj megfizetésének módját és feltételeit, valamint – a hatóság véleményét kikérve – e díjak mértékét a pénzügyminiszterrel egyetértésben;”

#### 4. §

(1) Az Eht. 182. § (2) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(2) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendelettel állapítsa meg az elektronikus hírközlés vonatkozásában]*

„j) az Egyetemes Elektronikus Hírközlési Támogatási Kassza létrehozására, működésére, forrásaira, felügyeletére, felhasználására és megszüntetésére vonatkozó részletes szabályokat;”

(2) Az Eht. 182. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(4) Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy rendelettel állapítsa meg az elektronikus hírközlés vonatkozásában:]*

„e) az Egyetemes Elektronikus Hírközlési Támogatási Kasszába fizetendő hozzájárulás, valamint a teljesíthető támogatás meghatározásának módját, a nettó elkerülhető költségek számításának alapelveit, valamint az egyetemes szolgáltatásokkal kapcsolatos pénzügyi terhek mértékének, kompenzálásának és megosztásának módszereit;”

#### 5. §

(1) A postáról szóló 2003. évi CI. törvény (a továbbiakban: Ptv.) 53. § (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(2) Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy rendelettel állapítsa meg:]*

„b) a hírközlési hatóság eljárásainak díjai és a felügyeleti díj megfizetésének módját és feltételeit, valamint – a hírközlési hatóság véleményét kikérve – e díjak mértékét a pénzügyminiszterrel egyetértésben;”

#### 6. §

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Eht. 9. § (6) bekezdésének második mondatában a „0,35%-a” szövegrész helyébe a „0,35%-a,” szövegrész, harmadik mondatában az „összegét” szövegrész helyébe a „mértékét” szövegrész, 108. § (1) bekezdésének b) pontjában a „költségszámítási módszer alkalmazására” szövegrész helyébe „költségszámítási és díjképzési módszer alkalmazására, illetve a díjak ellenőrizhetőségére”, 121. § (2) bekezdésében a „miniszternek” szövegrész helyébe a „miniszternek és a hatóságnak” szövegrész, 122. § (2) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter irányításával a hatóság” szövegrész, 122. § (6) bekezdésében a „jogszabályban meghatározott mértékét” szövegrész helyébe a „külön jogszabály szerint a hatóság által meghatározott mértékét” szövegrész,

b) a Ptv. 47. §-ában az „összegét” szövegrész helyébe a „mértékét” szövegrész lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Eht. 10. § k) pontja hatályát veszti.

## **INDOKOLÁS**

### **Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény, valamint a postáról szóló 2003. évi CI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz**

#### **Általános indokolás**

2004. január 1-jén lépett hatályba az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény. Hazánk 2004. május 1-jén csatlakozik az Európai Unióhoz, így – tagállamként – teljes mértékben összhangban kell lennie hazánk joganyagának a közösségi joganyaggal, ezért a jogharmonizációs jellegű, nagyobb részt a közösségi intézmények által jelzett szabályozási inkonzisztenciák kiküszöbölése érdekében szükséges a törvény kis terjedelmű, elsődlegesen technikai pontosítása.

#### **Részletes indokolás**

##### **Az 1- 2. §-okhoz**

A §-ok a felügyeleti díj képzésének és felhasználásának, illetve az Egyetemes Elektronikus Hírközlési Támogatási Kassza működésének átláthatóságát, a bevételt rendelkezésre bocsátó szolgáltatók számára való transzparenciát biztosító – az EU által követelményként előírt – rendelkezéseket tartalmazzák.

A 2. § (2) bekezdése törvényi szinten egyértelműsíti, hogy az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás finanszírozásának gyakorlati végrehajtását megvalósító Kassza a korábban ezt a feladatot ellátó Egyetemes Távközlési Támogatási Alap jogutódja.

##### **A 4-6 § -okhoz**

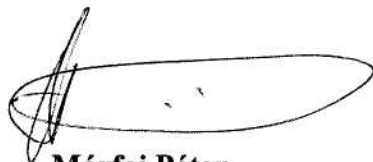
A felügyeleti díj és a hatóság eljárásainak díjával kapcsolatos közösségi kritériumnak (mely szerint a díjaknak a felmerülő költségekhez kell igazodniuk) való megfelelést biztosítja a 3 és 5. §-ban található rendelkezés.

A 4. és 6. §-ban az Egyetemes Elektronikus Hírközlési Támogatási Kasszával kapcsolatos rendelkezések a 2002/22/EK irányelv (Egyetemes szolgáltatási Irányelv) 13. cikkének való teljes megfelelést biztosítják. E cikk rendelkezik az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos finanszírozási mechanizmusról. Az irányelv 13. cikke 1. bekezdése szerint a tagállamok a finanszírozást vagy közpénzek (költségvetési források) felhasználásával, vagy az elektronikus hírközlési szolgáltatók befizetéseiből oldhatják meg. Az Eht. 122. §-a az utóbbi, az elektronikus hírközlési szolgáltatók befizetésein alapuló finanszírozási mechanizmusról rendelkezik. Az irányelv 13. cikke 2. bekezdése szerint ebben az esetben a finanszírozási mechanizmust vagy a nemzeti szabályozó hatóságnak kell működtetnie, vagy a működtetést a nemzeti szabályozó hatóságnak kell felügyelnie.

Az Egyetemes szolgáltatási Irányelv 13. cikke és a Keretirányelv 4. cikke egybevetéséből az következik, hogy a finanszírozással összefüggő egyedi kötelezettségeket (azaz a Kasszába befizetendő, és az onnan kifizetendő összegekre vonatkozó döntéseket) hatósági határozatban kell megállapítani, mert csak így teljesülhet a Keretirányelv 4. cikke által előírt jogorvoslati követelmény.

E módosítással összefüggésben a felügyeleti díj mértékének és összegének meghatározásáról szóló törvényi rendelkezések közötti elhatárolás teljesebbé és következetesebbé tételét – és ezzel a miniszter és a hatóság jogköreinek jobb elhatárolását – célozzák 6. § módosító rendelkezései.

Budapest, 2004. április 26.



**Márjai Péter**  
MSZP



**Molnár Gyula**  
MSZP



**Dr. Bóhm András**  
SZDSZ



**Mécs Imre**  
SZDSZ