

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/233/9.

Érkezett: 2006 JÚN 26.

### Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

*Tisztelt Elnök Asszony!*

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján *az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról* szóló T/233. számú törvényjavaslatához a következő

#### **m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 1. § (6) bekezdésének a következő módosítását javaslom:

"(6) A közalapítvány alapítására jogosult, valamint a minisztérium vagy országos hatáskörű szerv által, vagy általuk együttesen, illetve ezeknek államháztartáson kívüli alapítóval közösen 1994. január 1-je előtt alapított, és e törvény hatályba lépésekor még alapítványi formában működő szervezetek **[jogutód nélküli megszüntetésére a (2) és (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság döntését közös alapítás esetén sem akadályozza, ha a kérelmet az alapítók nem együttesen terjesztették elő]** tekintetében e törvény hatálybalépésével egyidejűleg a közalapítvány alapítására jogosult szerv alapítói jogai megszűnnek."

#### *I n d o k o l á s*

A törvényjavaslat általános indokolása szerinti az 1. § a közalapítvány, mint szervezet típus – 2007. december 31.-i hatályú – megszüntetésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

Tekintettel arra, hogy a törvényjavaslat célja egyértelműen a Polgári Törvénykönyv 76/G. §-ában szabályozott közalapítványra vonatkozó rendelkezése hatályon kívül helyezése, ezért az ezzel kapcsolatos módosítások az erre vonatkozó törvényalkotói szándék konkrét meghatározása hiányában nem tartalmazhatnak rendelkezést a Ptk. 74/A –74/F. §-ai szerint működő nem közalapítványokkal összefüggésben.

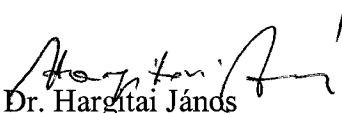
A jogszabálytervezet által javasolt rendelkezéssel hatályba lépése esetén sérülhet a jogbiztonság elve, hiszen az államháztartáson kívüli alapítók, illetve a nem közalapítványokkal szerződéses kapcsolatban álló személyek, szervezetek korábban szerzett, a szerződéses kapcsolatból eredő jogait a törvényjavaslat által meghatározott megszüntetési mód sértheti.

Mindezek mellett a törvényjavaslat által javasolt megszüntetési eljárás durva beavatkozást jelent a civil szférába, tekintettel arra, hogy a többi alapítóval azonos jogokkal rendelkező államháztartás alrendszerihez tartozó szervezet részére az alapítvány megszüntetése vonatkozásában többletjogokat biztosít. A törvényalkotás a javasolt módosítással beavatkozna a korábban kialakult alapítványi viszonyokba, és mindenképpen aktív cselekvésre kényszeríti a többi alapítót, azzal, hogy esetlegesen akarataik ellenére szűnik meg az alapítvány. Az alapítványi vagyon más célú felhasználásával csorbulhatnak azon alapítók – esetlegesen 15 évvel ezelőtti - vagyonrendelési szándékai, amelyek egyértelműen a jelenlegi szabályozás mentén, az akkor meghatározott vagyonarány, és célok szerint kívántak alapítvány létrehozni.

A jogszabálytervezet által az erre az esetre tervezett, az államháztartás körén kívüli alapító által szolgáltatott alapítói vagyonból új alapítvány alapításának szabályozása nem ésszerű, hiszen az alapítvány megszűnésének és új alapítvány alapításának költségei lényegesen meghaladhatják a tervezet általános indoklása szerint elérendő költségtakarékossági célokat.

Megjegyzendő, hogy a Ptk. fenti módosítására vonatkozó, az államháztartási törvény módosításával összefüggően javasolt módja súlyos alkotmányossági aggályokat is felvet, amely gyakorlatra (ún. salátatörvények) az Alkotmánybíróság több ízben is felhívta a jogalkotó figyelmét. (v. ö. pl. 108/B/2000, 4/2006. AB határozat) A hivatkozott alkotmánybírósági határozatok egységesen állapítják meg, hogy a jogalkotással szemben alkotmányos követelmény, hogy a jogszabályok szerkesztés és módosítása (hatályon kívül helyezése, kiegészítése, stb.) ésszerű és áttekinthető legyen. A jogállamiság értékét ugyanis súlyosan veszélyeztetheti az olyan törvényalkotási gyakorlat, amely logikai kötelék nélkül kapcsolja össze számos törvény megváltoztatását, mivel a követhetetlen és áttekinthetetlen változások alááshatják a jogbiztonság értékét, a jogrendszer világosságát és áttekinthetőségét.

Budapest, 2006. június 23.

  
Dr. Hargitai János  
Kereszténydemokrata Néppárt