



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

1/644

Érkezett: 2006 JÚL 12.

I/.....

Interpelláció

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Hol tart a Baumag és a többi ingatlanbefektetési szövetkezet ügyében az eljárás” címmel az Alkotmány 27.§-a, valamint a Hárszabály 90.§-a alapján interpellációt kívánok benyújtani a Legfőbb Ügyészhez.

„Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Immár több éve zajlik az az eljárás, melynek kárvallottjaival szinte nap mint nap találkozunk itt a Parlament és a képviselőház előtt is. A Baumag, a PilisInvest és a DunaProfit ingatlanbefektetési szövetkezetek megkárosított és becsapott kisbefektetőinek tüntetésével, demonstrációjával.

A cégek vezetői ellen nyomozás indult és számos, az érintett cégek vagyonába tartozó ingatlant bűnügyi zár alá vettek. Az üggyel a sajtó sokszor és nagy terjedelemben foglalkozott, ugyanakkor mégis rendkívül kevés konkrét információ látott napvilágot arról, hogy pontosan hogyan is állnak az egyes eljárások. Tekintettel a tízezres számot meghaladó sértettre és a most már 40 milliárd forintot meghaladó ügyértékre az eljárás rendkívül lassan halad.

Az ingatlanszövetkezetek kisbefektetőinek egyik legnagyobb sérelme éppen az, hogy az eljárás állásáról, annak várható befejezéséről nincsenek megfelelően tájékoztatva, e mellett pedig megfogalmazódtak olyan vélemények is, hogy az eljáró hatóságok nem az ügy súlyának megfelelő létszámmal és eszközzel járnak el. A károsultak részéről sok kritika fogalmazódott meg azzal kapcsolatban, hogy a hatóságok megfelelő alapossggal és gondossággal foglalkoznak-e ügyükkel – hiszen a gyors és hatékony eljárás az elveszített vagyonok megtérülésének esélyét javítaná. Egy tavalyi kérdésre adott válaszában belügyminiszter asszony is elismerte, hogy ebben az ügyben valóban gyorsabb és hatékonyabb eljárásra lenne szükség.

Erre tekintettel is kérem, hogy szíveskedjék az Ügyészség álláspontjáról tájékoztatni az alábbi kérdésekben:

1. Jelen pillanatban hol tart a Baumag és a többi ingatlanbefektetési szövetkezet ügyében az eljárás?
2. A károsultak, illetve a károsultak szervezetei milyen módon kapnak tájékoztatást?
3. Az eljárás jelenlegi fázisában van-e már konkrét információja a hatóságoknak arról, hogy a bekövetkezett kár milyen mértékben térülhet meg?
4. Tervezi-e az ügyészség, hogy a konkrét ügy tapasztalatai alapján – az ügyészségi törvényben foglaltak szerint – kezdeményezi a vonatkozó jogszabályok módosítását annak érdekében, hogy a jövőben hasonló pénzügyi, gazdasági bűncselekmények elkövetése ne történhessen meg?

Budapest, 2006. július 11.



Herényi Károly
országgyűlési képviselő
MDF