

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

rományszám: T/826/52

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke

Érkezett: 2006 NOV 06.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése „**A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról**” szóló T/826. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 28.§ egy új (11) bekezdéssel egészüljön ki.:

„(11) Amennyiben új, géntechnológiával módosított növényfaj, illetve fata kerül a mezőgazdasági növényfajok közös európai fajtajegyzékére, úgy azok hazai forgalmazásának és termesztésének szabályait, mindenekelőtt a faj- és fajtaspecifikus izolációs és biztonsági szabályokat – a Pannon Biogeográfiai Régióra vonatkozó, független vizsgálatok alapján meg kell határozni, és a jelen törvény módosításával kell a jogrendbe illeszteni. Ezen új fajok és fajták magyarországi forgalmazására és termesztésére csak ezt követően kerülhet sor.”

Indokolás

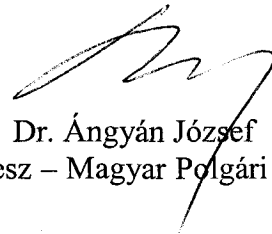
A tervezet alapvető fogyatékosága, hogy nem alakította ki a GMO ültetvények és más növények közötti biztonsági távolságok szakmailag-tudományosan megalapozott és a gyakorlat által elfogadható rendszerét. Ennek hiánya miatt az együtt-termesztés szabályozási célja, a fajtakeveredés kizárása, valamint a nem-GMO növénytermesztés termelési biztonságának szavatolása eleve megtörik. Az ezt bizonyító, számos szakmai alaptény közül elég példaként arra utalni, hogy a vetőmag-termesztésben – sem hazai vagy uniós, sem nemzetközi norma szerint - nincs megállapított tűrési határérték, ezért a tervezet szerinti izolációs távolság fikatív, a gyakorlat számára elfogadhatatlan. Hasonlóan a tervezet az ökológiai gazdálkodás számára az árutermelésre irányadó, 0, 9 % fajtaidegen tűrési értéket teszi kötelezővé annak ellenére, hogy itt a GMO-fajták okozta szennyeződést tekintve „zérótolerenciát” kell érvényesíteni. Máshol, mint általános szabály, a 400 m izolációs távolság épp a kukorica vonatkozásában amiatt is aggályos, mert nem számol a kukorica vetőmag termesztés gyakorlatával. Ez ui. a beltenyésztett vonalak előállításánál a kézi szelekciót is felhasználja: ezt közel egy hónapon át egyrészt a kapás brigádok végzik, másrészt a betakarított kukorica feldolgozása során kézi válogatással távolítják el a láthatóan

eltérő csöveket, hogy így biztosítsák az állomány genetikai tisztaságát. Ez azt jelenti, hogy a vetőmag szabvány szerinti izolációs távolságai számolnak bizonyos mértékű szennyeződéssel, azonban GMO szennyezettség esetén erre a kézi szelekcióra nincs lehetőség, mert fizikailag (szemrevétel alapján) a GMO fertőzöttség nem észlelhető. Ebben az esetben – mint ahogy az ökológia biztonságának szavatolásához is – kizárólag tudományos kísérletek bizonyított, hiteles eredményei dönthetik el az egyes termesztési helyzetekben releváns – a gyakorlat által elfogadható - védőtávolság meghatározását. Ennek törvényi garanciája nélkül az új fajta forgalomba hozatala és termesztése Magyarország területén nem engedélyezhető. mert maga a jogintézmény értelmét veszti, az együtt-termesztés szabályozása működésképtelenné válik. Új faj és fajta hazai bevezetését tehát a leírt vizsgálatoknak és a jelen törvény – ezen vizsgálatok eredményeit figyelembe vevő – módosításának kell megelőznie.

Budapest, 2006. október 12.



Czerván György
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



Dr. Ángyán József
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség