



Tállai András
országgyűlési képviselő

Cím: 3400, Mezőkövesd, Varga Pál
u. 2.
Tel: 06/20/481-8109, 49/411-286
Email: andras.tallai@fidesz.hu

Dr. Szili Katalin
Az Országgyűlés
Elnöke részére

Országgyűlés Hivatala

Tárgy: kérdés

Irományszám: K/862

Helyben

Érkezett: 2006 AUG 18.

Tisztelt Elnök Asszony!

„Igazságos-e a személyes gondoskodás nyújtással összefüggő rendeleti szabályozás?” címmel a Házsabály 91.§-a alapján írásbeli kérdést kívánok intézni Kiss Péter Szociális- és Munkaügyi Miniszter Úrhoz. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Lakossági megkeresés során felvetődött kérdés folytán az alábbi problémában kérem szíves tájékoztatását.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendeletet a Kormány 2006. június 1-ei hatállyal módosította. A módosítás érintette többek között a hivatkozott jogszabály 28.§-nak (1) bekezdését is, nevezetesen kiegészítette azzal a mondattal, hogy

„Nem minősül távollétnek a rendszeres hétfégi távollét.”

A rendelkezés szerint az ilyen „távolétre” az ellátott után 100%-os térítési díjat kell fizetni. Minden egyéb – tehát hétköznapra eső - , két hónapot naptári éven összesítetten meg nem haladó távollét esetén csak az ellátási díj 20%-a fizetendő.

A problémát a módosítással kapcsolatban abban látom, hogy a hétfégi otthon töltött napokra – a hétfégi hazavitel távolléti minősítésének megszüntetésével, tényleges szolgáltatás nyújtás (étkezés, fürdés, illetve fürdetés stb.) hiányában is - 100%-ot állapít meg a rendelet. Tisztában vagyok természetesen azzal is, hogy az intézmények kiadásai között szerepelnek olyan állandó, az ellátási napok számától független tényezők, amelyeket az ellátási díj megállapításában ilyenkor is figyelembe kell venni, azonban igazságosabbnak és méltányosabbnak tartanám ebben az esetben is a %-os díjszabást (pl. a rendszeres hétfégi távollétekre az ellátási díj 20%-a)

Véleményem szerint a nem lakóotthoni ellátás nyújtásánál is követendő cél a családdal való szoros kapcsolat megőrzése és erősítése. Mivel az ellátottak családtagjai ragaszkodnak a hozzátartozójukkal való személyes kapcsolatok ápolására ezért a hétvégi távollétet éppen ösztönözni és nem hátráltatni kellene a szabályzásban. Így érhetjük el azt, hogy a családi kötelek még a nehezebb egészségügyi körülmények ellenére is fennmaradjanak.

Munkaügyi miniszterként gondolom ismertek Ön előtt is Borsod-Abaúj-Zemplén Megye foglalkoztatottsági és munkanélküliségi adatai. Ezen okokból – úgy gondolom – segítenünk kell azokat, akik meglévő, 8 órás munkaviszomnyal rendelkeznek és ezt a munkaviszonyt beteg hozzátartozójukról való gondoskodás mellett is meg próbálják őrizni. Ezeknek az embereknek, családoknak a hétvége jelenti a legideálisabb kapcsolattartási lehetőséget szeretteikkel. A rendszeres hétvégi távollét 100%-os térítési díjjal való megterhelésével további akadályt gördít a Kormány azok elé, akik hozzátartozójuk ápolására egyébként is komoly pénzt és energiát fordítanak.

Kérdezem ezért miniszter Urat, jogosnak találja-e fenti észrevételt? Kérem továbbá, hogy beteg hozzátartozót gondozó családok terheinek csökkentése érdekében vizsgálja meg a Kormány a hétvégi „távollétek” díjszabásának %-os megállapítására vonatkozó rendeletmódosítás lehetőségét!

További kérdésként merül fel a „rendszeres hétvégi távollét” értelmezése. Kérem a tisztelt miniszter Urat, tájékoztasson arról, hogy mi minősül a rendelet értelmében „rendszeresnek”? (pl. a hónap minden hétvégéje, vagy havonta minimum 3 hétvége?)

Várom megtisztelő válaszát!

Tisztelettel:


Tállai András

Mezőkövesd, 2006. augusztus 15.