

országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: H/888/S

Érkezett: 2006 NOV 13.

kapcsolódó módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak  
az Országgyűlés elnökének**

Budapest

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házsabály 102. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően „A 2006. augusztus 20-i nemzeti ünnepen történt halálos tömegszerencsétlenség okait és felelőseit vizsgáló országgyűlési vizsgálóbizottság létrehozásáról „ szóló H/888. számú határozati javaslatához H/888/5. számon benyújtott módosító javaslatához kapcsolódva a következő -

**kapcsolódó módosító javaslatot**

terjesztem elő:

*1.) A határozati javaslat preambulumát a következőképpen javasolom módosítani:*

„Az Országgyűlés azzal a szándékkal, hogy megállapítsa a 2006. augusztus 20-i nemzeti ünnepen történt **[halálos tömegszerencsétlenség]** tragédia okait, **[és megnevezzé]** felelőseit[,] és meghatározza a szükséges intézkedéseket, a következő határozatot hozza:”

*2.) A határozati javaslat I. pontját a következőképpen javasolom módosítani:*

„I. Az Országgyűlés a Házsabály 34. §-ának (1) bekezdése alapján vizsgálóbizottságot hoz létre a 2006. augusztus 20-i nemzeti ünnepen történt **[halálos tömegszerencsétlenség]** tragédia okainak és felelőseinek kivizsgálására.

*3.) A határozati javaslatot új III. ponttal javasolom kiegészíteni, a következő pontok számozása ennek megfelelően változna:*

III. A vizsgálóbizottság feladata annak tisztázása, hogy:

1. A kormányzati szervek által az augusztus 20-i ünnepség és a tűzijáték előkészítése során tett intézkedések megfeleltek-e a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek és a korábbi évek gyakorlatának?
2. A természeti katasztrófák megelőzésének jogszabályi környezete mennyire felel meg az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának követelményének?
3. Az elmúlt 16 év során a kiemelt állami rendezvények kapcsán milyen meteorológiai biztosítást vettek igénybe a szervezők? A Kormány nem tartja-e szükségesnek egységes és kötelező érvényű szabályozás kidolgozását e tárgykörben?
4. A klímaváltozással kapcsolatban nemrégiben nyilvánosságot kapott megállapítások szerint a szélsőséges időjárási események gyakorisága előreláthatóan növekedni fog.

Tervezi-e a Kormány, hogy törvényi szinten legyenek szabályozva a meteorológiai tevékenység ellátásának feltételei?

5. Igaz-e, hogy Magyarországon a hatályos szabályozás szerint időjárás előrejelzést bárki készíthet, kibocsáthat, terjeszthet, sőt azzal kereskedhet anélkül, hogy annak tudományos és technikai megalapozottságát, a tevékenység alapját képező adatok forrásának hitelességét, a munkafolyamatban résztvevők szakképzettségét bárki is megkövetelné és ellenőrizné?
6. Megteremthető-e az összhang a meteorológiai előrejelzés bizonytalansága és a pánikkeltésre vonatkozó szabályozás között?
7. A 2006. augusztus 20-i időjárási események után a későbbi rendezvények kapcsán mely szervezetek kértek az események helyszínére külön meteorológiai előrejelzést?
8. Hogyan értékelhető a 2006. augusztusi 20-ai állami ünnepi tűzijáték előkészítése, lebonyolítása a 2000-2005. évek hasonló rendezvényei során alkalmazott kormányzati szerződéskötési és szervezési gyakorlathoz képest?
9. Sor került-e hatósági vizsgálatra a 2006. augusztus 20-ai ünnepi tűzijáték lebonyolításával kapcsolatban, ha igen, milyen megállapítások születtek?
10. Milyen jogszabályi, hatósági előírások vonatkoznak az augusztus 20-ai ünnepi tűzijáték és más hasonló kulturális események szervezőire, rendezőire e rendezvények biztosítása, biztonsága tekintetében?
11. Bizonyítható-e releváns ok-okozati összefüggés a 2006. augusztus 20-ai ünnepi tűzijáték lebonyolítása, valamint a bekövetkezett halálesetek és súlyos sérülések között?"

4.) *A határozati javaslat IV. pontját a következőképpen javasolom módosítani :*

„[IV.] V.A vizsgálóbizottság tevékenységéről jelentést készít, melynek tartalmaznia kell

- a) a bizottság feladatát;
- b) a bizottság által meghatározott eljárási rendet és vizsgálati módszereket;
- c) a bizottság ténybeli és jogi megállapításait;
- d) annak bemutatását, hogy megállapításait milyen bizonyítékokra alapította;
- [e) a vizsgálat által érintett szerv(ek) vagy személy(ek) észrevételeit a lefolytatott vizsgálat módszereire és megállapítására vonatkozóan;]**
- [f) e) javaslatot az esetleges szükséges intézkedésekre.”**

5.) *A határozati javaslat VII. pontját a következőképpen javasoljuk módosítani:*

„[VII.] VIII. [A bizottság megbízatása kiterjed minden, az e határozat I. valamint II. 1-16. pontjai érintő vizsgálatra, és az ennek alapján szükséges intézkedésekre, vonatkozó javaslattételre. ] A bizottság a munkája során a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5. ) AB határozatának figyelembevételével mindenki köteles a bizottság rendelkezésére bocsátani, illetőleg köteles a bizottság előtt megjelenni.

[ A bizottság, illetve tagjai a bizottság feladatköréhez tartozó ügyekben jogosultak megismerni az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény mellékletében az általános adatfajták körében a 13. pontban jelzett adatokat.]”

## INDOKOLÁS

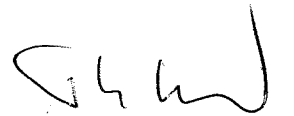
A nemzeti ünnepen nem történt tömegszerencsétlenség, célszerűbb lenne a „tragédia” szó használata.

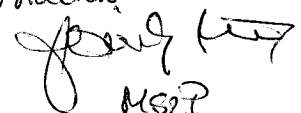
Mivel a vizsgálóbizottságnak nincsen a feladata meghatározva, szükséges egy új III) ponttal kiegészíteni a határozati javaslatot, mely tartalmazza a bizottság feladatait.


A legfontosabb kérdés amit tisztázni kell a vizsgálatoknak, mi okozta közvetlenül a haláleseteket, sérüléseket és az milyen összefüggésben van a tűzijátékkal.

Fontos lenne, hogy a bizottság záros határidőn belül le tudja zárni a munkáját, ezért javasolt a 60 napos határidő elfogadása.

Budapest, 2006. november 13.

  
Tóth András  
MSZP

Fauernik István  
  
MSZP

  
Gondor István  
MSZP