



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
SÓS TAMÁS

Irományszám: K/892

Érkezett: 2006 AUG 28.

Kérdés

Dr. Szili Katalin
Az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 91. §-a alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni dr. Veres János pénzügyminiszterhez

Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló, 2006. évi LXI. törvény intézkedései értelmezésével kapcsolatban.

címmel.

„Tisztelt Miniszter Úr!

1. 2006. január 1-től hatályát veszítette a Számviteli Törvény 87. § (5) bekezdésének utolsó mondata, miszerint: Amennyiben a tárgyévi adózott eredmény nem nyújt fedezetet a jóváhagyott osztaléokra, részesedésre, kamatozó részvény utáni kamatra és a szabad eredmény tartalék erre igénybe vehető, akkor a szabad eredmény tartalékból igénybe vett összeget is be kell állítani az eredmény-kimutatásba. Ez esetben a mérleg szerinti eredmény nulla, vagy tárgy évi negatív adózott eredmény összegével megegyező összegű lesz.
Ez a módosítás azt jelenti-e, hogy a tulajdonosok dönthetnek úgy is az eredmény felosztásról, hogy a tárgy évi adózott eredményből bizonyos összeget mérleg szerinti eredményként (eredmény tartalékként) a cégnél hagynak, viszont az eredmény tartalékot igénybe veszik osztaléokra. Másként: A 2006-os eredmény elosztáskor igénybe vehető-e az eredmény tartalék osztalékfizetésre akkor, ha a tárgy évi adózott eredményt nem, vagy nem teljes egészében fordítják osztaléokra?

A fenti kérdésnek a házipénztárral kapcsolatos osztalék adó-kedvezmény miatt kiemelt jelentősége van. Ugyanis ha a 2006. évi adózott eredményt osztalékként elő kell írni, és csak azután vehető igénybe az eredmény tartalék a január 1. és augusztus 31. közötti átlagos házipénztári pénzkészlet csökkentésére, akkor – nyereséges vállalkozást feltételezve – a százalékos EHO-val terhelt osztalék miatt a 10 %-os lehetőség ellenére ez mégsem lesz kedvező.

2. A házipénztárban felhalmozott pénzkészlet csökkentése a kedvezményes 10 %-os SZJA-val csak az eredmény felosztáskor lehetséges. Tekintettel arra, hogy az osztalékról csak az éves beszámoló elfogadásakor lehet határozni, ez mindenképpen 2007-ben fog megtörténni. Január 1-től viszont hatályba lép a házipénztáradó. Úgy

kell-e értelmezni, hogy az az összeg, amelyet a 2006-os eredmény felosztásnál az eredmény tartalék terhére szándékoznak kivenni 10 %-os adóval, csak akkor nem számít bele a házipénztári adó alapjába, ha 2007. január 1-én már nincs a pénztárban?

3. Az elvárt jövedelem esetében az összes bevételbe beleszámít a kapott támogatás is. A számviteli előírások szerint akár a költségek ellentételezésére, akár a beruházásokhoz kapott támogatás bevételével szemben ugyanannyi költség szerepel az eredménykimutatásban, mint amennyi a támogatás, ebből jövedelem nem képződhet. A társasági adóról szóló törvény 2007. január 1-től az elvárt jövedelem megállapításánál az összes bevételből csak az eladott áruk beszerzési értékét engedi levonni. Holott a közvetített szolgáltatások és az alvállalkozó teljesítmények szerepe ugyanaz.

Másik probléma a vagyongekezelők esetében merül fel: Pl.: Bérlekások kezelői a beszedett bérleti díjat bevételként, a tulajdonosnak tovább adott díjat kiadásként könyvelik. Ez a módszer eddig nem jelentett problémát, de az elvárt jövedelem adóalapkénti kezelésekor olyan bevétel után adózik, ami nem az övé.

4. A 2006. június 9.-i tagi kölcsön elengedésével kapcsolatos előírások szerint a kölcsönt nyújtó tulajdonos 2006-ban 10 % adóval terhelten veheti azt vissza. De ha van pénz a kölcsön osztalékként való kivételére, akkor azt adó nélkül, az általános szabályok szerint megteheti, hiszen a tagi kölcsön elengedésével számviteli eredmény, és osztalékalap is keletkezik, de a kifizetéshez ez nem elég.

Várom megtisztelő válaszát.”

Eger, 2006. augusztus 21.



Sós Tamás
országgyűlési képviselő
MSZP