

T/899/15.



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági
bizottságának

Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

a szőlő T/899. sz. törvényjavaslat

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/899/6. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint a Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), megvitatta a **nemzeti agrár kárenyhítési rendszerről szóló**, T/899. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/899/7-14 számú kapcsolódó módosító javaslatokat.

1. **Farkas Imre** képviselő -- kapcsolódva **Herbály Imre, Kis Péter László és dr. Orosz Sándor** képviselő T/899/4/1. számú módosító indítványához (a T/899/6. sz. ajánlás 2. pontja) – a törvényjavaslat **2. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/E törvény alkalmazásában /

„2. § a) *elemi kár*: szántó, erdő, valamint szőlő- és gyümölcsös ültetvény művelési ágú termőföldön aszály-, árvíz-, belvív-, vihar- és fagykár;”

Indokolás: Lásd a T/899/7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Herbály Imre, Kis Péter László és dr. Orosz Sándor képviselő — kapcsolódva saját T/899/4. számú módosító indítványához (a T/899/6. sz. ajánlás 3. pontja) – a törvényjavaslat **2. §-ának új b) ponttal történő kiegészítését** és a **§ b) pontja** helyébe – **c) pontként beszerkesztve** – a következő rendelkezést javasolja:

/E törvény alkalmazásában /

„2. § [b) **mezőgazdasági termelő: az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 2. cikk a) pontja szerinti termelő – ideértve a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteket is – aki, illetve amely a földterületet hasznosítja;**]

b) mezőgazdasági tevékenység: a gazdasági tevékenységek osztályozásáról szóló KSH közlemény TEÁOR szám szerinti növénytermelési, állattenyésztési, vegyes gazdálkodási növénytermelési, állattenyésztési szolgáltatás, erdőgazdálkodási termék-előállítás, erdőgazdálkodási szolgáltatás, vadgazdálkodási (kivéve a vadgazdálkodási szolgáltatást), illetve halgazdálkodási (kivéve a halászati szolgáltatást) tevékenység;

c) mezőgazdasági termelő: a b) pont szerinti tevékenységet folytató, a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti, állandó belföldi lakhellyel rendelkező magánszemély, egyéni vállalkozó, valamint belföldi székhelyű jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, aki/amely eleget tett az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló kormányrendelet szerinti regisztrációs kötelezettségének;”

Indokolás: Lásd a T/899/14. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Farkas Imre képviselő — kapcsolódva **Herbály Imre** képviselő T/899/3/3. számú módosító indítványához (a T/899/6. sz. ajánlás 6. pontja) – a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„4. § (1) A kárenyhítő juttatásra a szerződő fél abban az esetben jogosult, amennyiben

a) a használatában lévő termőföld vonatkozásában kárenyhítési szerződés **[legalább a tárgyév első napjától, a 2006. évben legkésőbb a 12. §-ban meghatározott végrehajtási rendelet hatályba lépésének napjától számított 30. naptól folyamatosan fennállt, ideértve azt az esetet is, amikor a földhasználó személyében bekövetkezett változás miatt az új földhasználó a termőföldre új kárenyhítési szerződést köt] a káreseményt megelőzően legalább 90 nappal létrejött és;**

Indokolás: Lásd a T/899/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Farkas Imre képviselő — kapcsolódva **Herbály Imre** képviselő T/899/3/3. számú módosító indítványához (a T/899/6. sz. ajánlás 6. pontja) – a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/4. § (1) A kárenyhítő juttatásra a szerződő fél abban az esetben jogosult, amennyiben/

„b) a használatában lévő termőföld vonatkozásában kárenyhítési szerződés szerinti befizetési kötelezettségének eleget tett [az elbírálás időpontjában nem áll fenn];”

Indokolás: Lásd a T/899/9. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Farkas Imre képviselő — kapcsolódva **Herbály Imre** képviselő T/899/3/3. számú módosító indítványához (a T/899/6. sz. ajánlás 6. pontja) – a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/4. § (1) A kárenyhítő juttatásra a szerződő fél abban az esetben jogosult, amennyiben/

„c) a használatában lévő termőföldön az ő használati ideje alatt bekövetkezett aszály-, árvíz-, belvív-, vihar és fagykárt annak bekövetkezésétől számított 10 napon belül a külön jogszabályban kijelölt szakigazgatási szervhez **[(a továbbiakban: Szakigazgatási Szerv)]** bejelentette;”

Indokolás: Lásd a **T/899/10.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Farkas Imre képviselő — kapcsolódva **Herbály Imre** képviselő T/899/3/6. számú módosító indítványához (a T/899/6. sz. ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **7. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A szerződő éves befizetési kötelezettségének összegét az általa használt termőföld nagysága és az (1) bekezdés szerinti mérték alapján kell meghatározni. A befizetést **[a tárgyév szeptember 30.] az első évben a szerződéskötést követő 60 napon belül, következő évtől pedig a tárgyév június 30. napjáig** kell teljesíteni.”

Indokolás: Lásd a **T/899/11.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Herbály Imre képviselő — kapcsolódva *saját, visszavont* T/899/2. számú módosító indítványához a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az előirányzat támogatása **[az FVM] a miniszter által vezetett minisztérium** költségvetésében a **[2007. évtől] 2008. évtől** nem lehet kevesebb, mint a tárgyévet megelőző évben a termelők által a 6. § szerint befizetett összeg.”

Indokolás: Lásd a **T/899/13.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Farkas Imre képviselő — kapcsolódva **Herbály Imre** képviselő T/899/3/9. számú módosító indítványához (a T/899/6. sz. ajánlás 14. pontja) – a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Felhatalmazást kap a [földművelésügyi és vidékfejlesztési] miniszter, hogy a Szervezet és a [Szakigazgatási Szerv] szakigazgatási szerv kijelölését, a hozamérték kiesés kiszámításának módját, az elemi csapás bejelentésének, igazolásának, valamint a kárenyhítő juttatás megállapításának és jogosulatlan igénybevétel esetén visszafizettetésének részletes szabályait és az ellenőrzés rendjét rendeletben határozza meg.”

Indokolás: Lásd a T/899/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Mezőgazdasági biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2006. október 19.

Font Sándor s.k.
a Mezőgazdasági bizottság
Elnöke

Varga Mihály s.k.
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke