



AZ ORSZÁGGYŰLÉS MENTELMI,
ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS
MANDÁTUMVIZSGÁLÓ
BIZOTTSÁGA

Országgyűlés Hivatala

Itemszám: H/1030

Érkezett: 2006 OKT 12

Országgyűlési határozati javaslat

Az Országgyűlés

.../2006.() OGY

h a t á r o z a t i j a v a s l a t a

Dr. Juhászné Lévai Katalin országgyűlési képviselő mentelmi ügyében

A Magyar Köztársaság Országgyűlése dr. Juhászné Lévai Katalin országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Debreceni Városi Bíróság 75. B.1154/2006/2-I. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

INDOKOLÁS

A Mentelmi bizottság az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 5. § (5) bekezdése, valamint a Hárszabály 130. § (5) bekezdés b. pontja és a 87. § (3) bekezdése alapján a fenti - indokolással ellátott - határozati javaslatot nyújtja be az Országgyűlésnek.

A Debreceni Városi Bíróság 75. B.1154/2006/2-I számú megkeresésében kérte az Országgyűlés döntését dr. Juhászné Lévai Katalin országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztése tárgyában, mivel ellene Tasó László országgyűlési képviselő rágalmazás vétsége miatt feljelentést tett.

A feljelentés szerint: *Az országgyűlési képviselő választások két fordulója között, 2006.04.20. napján terjesztették a választókerületben dr. Juhászné Lévai Katalin által jegyzett, mellékelt választási kiadványt, mely több ezer példányban jelent meg. Tasó László a választási kiadványban szereplő tételek közül különösen hetet kifogásol, amelyeket teljességgel megalapozatlannak és becsületének csorbitására alkalmasnak tart.*

A Mentelmi bizottság az ügyet a 2006. október 10-i ülésén tárgyalta. Dr. Juhászné Lévai Katalin az ülésen személyesen nem jelent meg. Erről írásban értesítette a bizottságot, és ebben álláspontját is közölte, amelynek lényege a következő: *„...a választópolgárokhoz eljuttatott szórólapot nem a választási kampányomat irányító személyek készítették, ahhoz semmilyen vonatkozásban nincs közöm, nem rendeltem meg, kézjegyemet nem tartalmazza.”*

A Mentelmi bizottság október 10-i ülésén a mentelmi jog felfüggesztése tárgyában 4 igen 4 nem és 2 tartózkodás szavazat miatt nem alakult ki a mentelmi jog felfüggesztését javasoló többségi álláspont.

A mentelmi jog felfüggesztésére igennel szavazók álláspontja szerint: nyomós közérdek fűződik ahhoz, hogy a közszereplő képviselők nem parlamenti keretek közötti jogvitái az igazságnak megfelelően tisztázódjanak. Az ügyben csak a bíróságnak van lehetősége és joga azt megállapítani, hogy dr. Juhászné Lévai Katalinnak van-e valamilyen köze a választási kiadványhoz, ezért neki is érdeke az, hogy az ügy elbírálása az erre hivatott igazságszolgáltatási szerv, a bíróság elé kerüljön. Mindezekre tekintettel jelen ügy kivételt képez a közszereplő politikusokat érintő magánvádas ügyekben eddig követett mentelmi jog fenntartást tartalmazó bizottsági, illetve Országgyűlési gyakorlat alól.

Ugyanakkor a nemmel szavazók álláspontja szerint: két közszereplő országgyűlési képviselő egymás közötti ügyéről van szó, ezért nem indokolt az ügy büntetőbíróági útra történő terelése. Ez az álláspont felel meg a Mentelmi bizottság és az Országgyűlés eddig követett gyakorlatának, döntéseinek a közszereplőket érintő magánvádas rágalmozási, becsületsértési ügyeknél. Egyébként a bizottság információja szerint a képviselők között polgári személyiségvédelmi eljárás van folyamatban. Végül hasonló kampányügyek miatt Juhászné feljelentései alapján indult mentelmi ügyekben a bizottság nem javasolta Tasó László mentelmi jogának felfüggesztését és az Országgyűlés is így határozott.

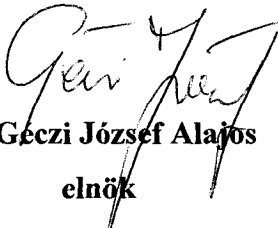
Mindezek alapján a többségi döntés hiányában a Mentelmi bizottság az Országgyűlésnek

nem javasolja dr. Juhászné Lévai Katalin országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését.

A mentelmi jog felfüggesztésére igennel szavazók álláspontjának előadója: Dr. Hende Csaba

A mentelmi jog felfüggesztésére nemmel szavazók álláspontjának előadója: Sándor István

Budapest, 2006. október 12.


Dr. Géczy József Alajos
elnök