



Országgyűlési Képviselők Irodaháza  
1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

országgyűlési képviselő

Dr.Szili Katalin asszonynak  
Az Országgyűlés elnökének

Országgyűlés Hivatala

**Módosító Javaslát**

Irományszám: T/1037/79

Helyben

Érkezett: 2006 OKT 25.

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házzsabály 94.§ (1) bekezdése alapján  
a biztonságos és gazdaságos gyógyszer és gyógyászati segédeszköz ellátás,  
valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló T/1037. számú  
törvényjavaslathoz a következő

***módosító javaslatot***

terjesztem elő:

A törvényjavaslát 47.§-a az alábbi új, (4)-(5) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdése számozása (6) bekezdésre módosul.

„47. § (4) A (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott feltételek fennállásától függetlenül, a (3) bekezdésre alapított gyógyszertár létesítés iránti kérelem esetén a hatóság köteles megvizsgálni, hogy az adott településen (településrészen) van-e olyan, már működő közforgalmú gyógyszertár, mely a (3) bekezdésben meghatározott feltételek valamelyikének megfelel. Amennyiben az adott településen (településrészen) van legalább egy olyan, működő közforgalmú gyógyszertár, mely a (3) bekezdésben meghatározott feltételek valamelyikének megfelel, és írásban annak további 5 évre szóló fenntartását vállalja, úgy az új gyógyszertár létesítése a (3) bekezdésben foglaltakra hivatkozással nem engedélyezhető.

(5) Amennyiben a (3) bekezdésben foglaltakra alapozva új gyógyszertár létesítése iránti kérelmet nyújtottak be, és az adott településen (településrészen) nincs legalább egy olyan, működő közforgalmú gyógyszertár, mely a (3) bekezdésben meghatározott feltételek valamelyikének megfelel, úgy a hatóság köteles az adott településen ( településrészen) már működő gyógyszertárak vezetőjét nyilatkoztatni arról, hogy vállalják-e szolgálati idejük módosítását az új gyógyszertár létesítését kezdeményezővel azonos feltételek szerint. Ebben az esetben az új létesítést kérelmező részére kizárólag abban az esetben engedélyezhető a létesítés, ha a már működő gyógyszertárak egyike sem vállalta a szolgálati idő megfelelő tartalmú módosítását.

## Indokolás:

A 47. § (3) bekezdéséhez tett módosító javaslat a létesítés általános feltételtől abban az esetben biztosít lehetőséget eltérésre, ha az újonnan létesítendő gyógyszerárvalóban többletet vállal a nyitvatartási idő illetve a készenléti szolgálat tekintetében.

A 47. § szövegéhez javasolt új (4) bekezdés kizárja az új létesítés lehetőségét abban az esetben, ha a településen már van olyan működő gyógyszerár, mely a (3) bekezdésben felsorolt valamely többletfeltétel szerinti szolgálati időben működik, és annak további ötévi változatlan fenntartását vállalja, tekintettel arra, hogy ebben az esetben az új gyógyszerár létesítése nem eredményezne további ellátási hozzáférés bővülést.

A 47. § szövegéhez javasolt új (5) bekezdés akkor zárja ki az új létesítés lehetőségét abban az esetben, ha a településen jelenleg ugyan nincs olyan működő gyógyszerár, mely a (3) bekezdésben felsorolt valamely többletfeltétel szerinti szolgálati időben működik, azonban a ár működő gyógyszerár vállalja, hogy szolgálati ideje módosuljon, az új gyógyszerár létesítését kezdeményezővel azonos feltételek szerint.

Budapest, 2006. október 20.



Páva Zoltán  
MSZP