

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján az **egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról** szóló T/1093. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 2. §-ának felvezető szövege az alábbiak szerint módosul, egyben a 2. §-ban az Ebtv. 5/B. § 1) pontja elmarad:

„Az Ebtv. 5/B. §-ának j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő k) [és D)] ponttal egészül ki:”

[I] biztosító: az E. Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv].”

2. A törvényjavaslat 4. §-ában az Ebtv. 18. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A biztosított kérelmére [a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve] az egészségbiztosítási szerv engedélyezheti az ellátásnak a (2) bekezdés a), illetőleg b) pontja szerinti szolgáltatótól eltérő szolgáltatónál történő igénybevételét, amennyiben a biztosított korábbi ellátása során járóbeteg-szakellátás esetében a (2) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltató, fekvőbeteg-

gyógyintézeti ellátás esetében a (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti szolgáltatók súlyos szakmai szabályszegést követtek el.

3. A törvényjavaslat 4. §-ában az Ebtv. 18. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A biztosított területi ellátására nem kötelezett szolgáltató az ellátást csak akkor tagadhatja meg, ha a területi ellátási kötelezettségű feladatainak folyamatos ellátását a területen kívüli betegek fogadása veszélyezteti, és az ellátásra **[a biztosító] az egészségbiztosítási szerv** által lekötött szabad kapacitással nem rendelkezik.”

4. A törvényjavaslat 7. §-ában az Ebtv. 20. § (6)-(10) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A biztosított részleges vagy teljes térítési díj megfizetése mellett sem jogosult a várólista szerinti sorrendet megelőzően az ellátás igénybevételére, azonban a (7) bekezdésben foglaltak szerint kérheti **[a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervétől] az egészségbiztosítási szervtől**, hogy engedélyezze az ellátásnak a 18. § (2) bekezdése szerinti szolgáltatótól eltérő szolgáltatónál történő igénybevételét.

(7) Az ellátás más egészségügyi szolgáltatónál történő igénybevételének engedélyezésére akkor van mód, ha **[a biztosító külön jogszabály szerinti szerve] az egészségbiztosítási szerv** megállapítja, hogy az ellátásra történő várakozás a biztosított egészségügyi állapotát nagymértékben hátrányosan befolyásolja, vagy a várólistán elfoglalt hely megállapítása során jogszabálysértés vagy súlyos szakmai szabályszegés történt.

(8) Amennyiben **[a biztosító külön jogszabály szerinti szerve] az egészségbiztosítási szerv** megállapítja, hogy a (7) bekezdés szerinti jogszabálysértés vagy súlyos szakmai szabályszegés történt, akkor kérheti a várólistára besorolást végző orvossal szembeni fegyelmi eljárás megindítását annak munkáltatójától.

(9) Amennyiben **[a biztosító külön jogszabály szerinti szerve] az egészségbiztosítási szerv** azt állapítja meg, hogy a várólista gép, műszer, orvostechnikai eszköz (a továbbiakban: eszköz) tartós hiánya miatt indokolatlanul hosszú, az **[ÁNTSZ területileg illetékes megyei szervénél] egészségügyi államigazgatási szervnél** kezdeményezheti annak vizsgálatát, hogy az egészségügyi szolgáltató megfelel-e a működési engedély kiadásának feltételül külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételeknek.

(10) **[A biztosító] az egészségbiztosítási szerv** (6)-(9) bekezdés szerinti döntése ellen az egészségbiztosítási felügyeleti hatósághoz lehet panaszt benyújtani. Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság által a panasz tárgyában hozott határozat ellen fellebbezéssel élni nem lehet.”

5. A törvényjavaslat 7. §-ában az Ebtv. 20. § (14) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(14) Amennyiben **[a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve]** az egészségbiztosítási szerv megállapítja, hogy az egészségügyi szolgáltató által vezetett várólista a bejelentkezési lista szerint igénybevett ellátások miatt indokolatlanul hosszú, akkor az egészségbiztosítási felügyeleti hatósághoz fordulhat. Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság a bejelentkezési lista szerinti beavatkozások elvégzését határozatával felfüggesztheti. A (10) bekezdés szerinti rendelkezéseket ez esetben megfelelően alkalmazni kell.”

6. A törvényjavaslat 9. §-ában az Ebtv. 21. § (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

(A biztosított jogosult a járóbeteg-ellátás keretében gyógyászati céllal rendelt gyógyszer, különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás árához, illetőleg a fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelés alatt számára rendelt végleges gyógyászati segédeszköz árához, továbbá a gyógyászati segédeszköz javítási és kölcsönzési díjához nyújtott támogatásra, amennyiben)

„b) azt a finanszírozott egészségügyi szolgáltató e feladatra kijelölt orvosa, vagy **[a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervével]** az egészségbiztosítási szervvel e feladatra szerződést kötött orvos rendel, illetve a háziorvosi ellátást nyújtó szolgáltató e feladatra kijelölt asszisztense a korábbi rendelést megismétli, és”

7. A törvényjavaslat 12. §-ában az Ebtv. 25. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A biztosított által a 23. § b), d) és e) pontja alapján fizetendő részleges térítési díj mértéke annak az összegnek a 30 százaléka, amit az ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató az ellátásért – a külön jogszabályban foglaltak szerint – **[a biztosító]** az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv felé elszámolhat, azzal, hogy a biztosított által fizetendő összeg nem haladhatja meg a külön jogszabályban meghatározott összeget.”

8. A törvényjavaslat 13. §-ában az Ebtv. 26. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) **[A biztosító külön jogszabály szerinti szerve – a biztosító]** Az egészségbiztosítási szerv – az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv által meghatározott keretek között – méltányosságból a gyógyászati segédeszközök árához a külön jogszabályban foglaltaktól eltérő gyakorisággal támogatást nyújthat.”

9. A törvényjavaslat 18. §-ában az Ebtv. 36. § (3) bekezdésének utolsó mondata az alábbiak szerint módosul:

„Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság, valamint **[a biztosító]** az egészségbiztosítási szerv ellenőrzi, hogy az egészségügyi szolgáltató a vizitdíj és kórházi napidíj beszedésével kapcsolatos kötelezettségeit, valamint az elszámolási nyilatkozattal kapcsolatos kötelezettségeit teljesíti-e.”

10. A törvényjavaslat 20. §-ában az Ebtv. 38. § (1) bekezdésének felvezető mondata az alábbiak szerint módosul:

„Gyógyszer támogatással történő kiszolgáltatásának, illetve gyógyászati segédeszköz támogatással történő forgalmazásának ellenőrzése során **[a biztosító, valamint a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve]** az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv, illetve az egészségbiztosítási szerv vizsgálja”

11. A törvényjavaslat 20. §-ában az Ebtv. 38. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) Amennyiben **[a biztosító, valamint a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve]** az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv, valamint az egészségbiztosítási szerv a megyei szakfőorvos közreműködésével végzett ellenőrzés során az egyedi méretvétel alapján rendelésre készített gyógyászati segédeszköz vonatkozásában olyan hibás teljesítést állapít meg, amely szavatossági igény érvényesítésével nem szüntethető meg, és a gyógyászati segédeszköz készítéséért elszámolt támogatás összege meghaladja a külön jogszabályban meghatározott mértéket, akkor a társadalombiztosítási támogatás elszámolására vonatkozó szerződést azonnali hatállyal fel kell mondani.”

12. A törvényjavaslat 23. §-ában az Ebtv. 72. § (1)-(2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A magánszeméllyel szemben jogalap nélkül felvett, illetőleg igénybe vett ellátás visszatérítése, illetőleg megtérítése címen fennálló követelést **[a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve]** az egészségbiztosítási szerv méltányos esetben mérsékelheti vagy elengedheti.

(2) **[A biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve]** az egészségbiztosítási szerv méltányos esetben a kirótt kamatot, késedelmi pótlékot, illetve mulasztási bírságot mérsékelheti vagy elengedheti.”

13. A törvényjavaslat 24. §-a elmarad:

„[24. § Az Ebtv. 75. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kizárólagos méltányossági jogkörben hozott intézkedéssel, illetőleg határozattal szembeni fellebbezést

- a) a biztosító bírálja el, amennyiben első fokon a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve járt el,
- b) az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság bírálja el, amennyiben első fokon a biztosító járt el.”]

14. A törvényjavaslat 42. § (8) bekezdése elmarad.

„[(8) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ebtv. 5. §-ában az „egészségbiztosítási feladatokat ellátó igazgatási szerv” szövegrész helyébe az „egészségbiztosító (a továbbiakban: biztosító)” szöveg, 5/A. §-ában és 81. § (1) bekezdésében az „egészségbiztosítás igazgatási szerveinek” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 9. §-ában az „a megyei, fővárosi egészségbiztosítási pénztárral (a továbbiakban: MEP)” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervével” szöveg, 27. § (1) és (2), valamint (6) és (11) bekezdésében, 30. § (2) bekezdésében, 32. § (1) bekezdésében, 38. § (4) bekezdésében az „a MEP” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 25. §-ának (5) bekezdésében a „23. § a), c)-e), valamint” szövegrész helyébe „23. § a) és c), valamint”, 26. §-a – e törvény 13. §-ával átszámozott – (3) bekezdésének a) pontjában a „23. § d)-g) és j)” szövegrész helyébe a „23. § b), d)-g) és j)” szövegrész, 30. § (1) és (3) bekezdésében, valamint 32. § (4) és (5) bekezdésében az „A MEP” szövegrész helyébe az „A biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 21. § (1) bekezdésének e) pontjában, valamint 22. § (3) bekezdésében az „a MEP-pel” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervével” szöveg, 26. § (1) bekezdésében az „Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP)” szövegrész helyébe az „A biztosító” szöveg, 27. § (5) és (11) bekezdésében „az illetékes MEP” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 27. § (7) bekezdésében „az illetékes MEP-től” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervétől” szöveg, 27. § (10) bekezdésében, 35. § (4) és (5), valamint (7) bekezdésében, 38/C. § (2) bekezdésében, valamint (3) bekezdés b) és f) pontjában, (4) bekezdésében, (5) bekezdés c) pontjában „az OEP” szövegrész helyébe az „a biztosító” szöveg, 30/A. §-ában „Az OEP” szövegrész helyébe „A biztosító” szöveg, 50. § (2) bekezdésében „Az OEP” szövegrész helyébe az „A biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 29. § (5) bekezdésében az „a jogosult lakóhelye szerint illetékes MEP-nél” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervénél” szöveg, 29. § (6) bekezdésében az „a jogosult lakóhelye szerint illetékes MEP-hez” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervéhez” szöveg, 31. § (6) bekezdésében az „a MEP-nek” szövegrész helyébe az „a biztosító

külön jogszabály szerinti területi szervének” szöveg, 36. § (1), (4), (6) és (9) bekezdésében, valamint 38/B. § (1) és (2) bekezdésében „Az OEP, illetve a MEP” szövegrész helyébe az „A biztosító, illetve a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 36. § (8) bekezdésében, 38/A. §-ában és 38/B. §-ának (3)-(5) bekezdésében „az OEP, illetve a MEP” szövegrész helyébe „a biztosító, illetve a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szövegrész, 38. §-ának – e törvény 20. §-ának (4) bekezdésével átszámozott – (6) bekezdésében „az OEP és a MEP” szövegrész helyébe az „a biztosító és a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 36. § (7) bekezdésében „az OEP-nél, illetve a MEP-nél” szövegrész helyébe az „a biztosítónál, illetve a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervénél” szöveg, 36. §-a (1) bekezdésének b) pontjában a „szakemberei (a továbbiakban: ellenőr) ellenőrzik” szövegrész helyébe a „szakemberei (a továbbiakban: ellenőr) útján ellenőrzi” szövegrész, 36. §-ának (3) bekezdésében „Az OEP, illetve a MEP az ellenőrző hálózatának szakemberei útján” szövegrész helyébe az „A biztosító, illetve a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve szakemberei útján” szövegrész, 38. §-ának (2) bekezdésében „az ellenőrző hálózat munkatársai” szövegrész helyébe „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, a „vizsgálják” szöveg helyébe „vizsgálja” szöveg, 38/C. § (3) bekezdés d) pontjában „az OEP-től” szövegrész helyébe az „a biztosítótól” szöveg, 62. § (2) bekezdés c) pontjában a „foglalkoztató székhelye, telephelye szerint illetékes egészségbiztosítási pénztár” szövegrész helyébe a „biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 63. § (1) bekezdésében az „a Tbj. 5. §-ának (1) bekezdésében említett jogviszonyt létesítő munkáltató székhelye szerint illetékes MEP-nél” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervénél” szöveg, 64. § (2) bekezdésében, 71. § (3) bekezdésében „az egészségbiztosítási szerv” szövegrész helyébe az „a biztosító” szöveg, 68/A. §-ának (4) bekezdésében az „egészségbiztosítási szerv” szövegrész helyébe a „biztosító” szöveg, 80. §-ának (2) bekezdésében „Az egészségbiztosítási szerv” szövegrész helyébe „A biztosító” szöveg, 65. § (2) bekezdésében „a lakóhely szerint illetékes MEP, vasutas dolgozók esetén a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóság” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 65. § (3) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár Országos Orvosszakértői Intézetének (a továbbiakban: OOSZI)” szövegrész helyébe az „Országos Orvosszakértői Intézet (a továbbiakban: OOSZI)” szöveg, 69. §-ában „az illetékes egészségbiztosítási szerv” szövegrész helyébe az „a biztosító” szöveg, 70. § (3) bekezdésében az „a foglalkoztató vagy egyéb szerv székhelye (telephelye) szerint illetékes MEP, illetőleg a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóság” szövegrész helyébe az „a biztosító külön

jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, az „illetékes a visszafizetésre” szövegrész helyébe a „rendelkezik hatáskörrel a visszafizetésre” szöveg, 70. § (4) bekezdésében az „a foglalkoztató székhelye szerint illetékes MEP, illetőleg a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóság” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 70. § (5) bekezdésében „az ellátásban részesült személy lakóhelye szerint illetékes MEP” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szöveg, 73. §-ában az „az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek látják el” szövegrész helyébe az „az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv látja el” szöveg, 75. §-ának (1) bekezdésében az „a munkáltató székhelye (telephelye) szerint illetékes MEP-hez” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervéhez” szövegrész, 75. §-ának (3) bekezdésében az „a MEP szakigazgatási egysége, illetőleg a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóság erre illetékes egysége” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve” szövegrész, az „a MEP vezetője, illetőleg a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóság vezetője” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szervének vezetője” szövegrész, 76. §-ának (1) bekezdésében az „a munkáltató székhelye (telephelye) szerint illetékes egészségbiztosítási pénztár, MEP ellen, a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóság esetében a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóság ellen” szövegrész helyébe az „a biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve ellen” szövegrész, 79. § (1) bekezdésében az „Az OEP és igazgatási szervei” szövegrész helyébe az „A biztosító” szöveg és a „tarthatnak” szöveg helyébe „tarthat” szöveg, 79. § (3) bekezdésében az „Az egészségbiztosítás igazgatási szervei” szövegrész helyébe az „A biztosító” szöveg és a „szolgáltatathatnak” szöveg helyébe „szolgáltathat” szöveg, 80. § (1) bekezdésében „az egészségbiztosítási igazgatási szervek” szövegrész helyébe az „a biztosító” szöveg, 80. § (3) bekezdésében „az egészségbiztosítási szervnek” szövegrész helyébe az „a biztosítónak” szöveg, 81. § (1) bekezdésében a „társadalombiztosítási szervek” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítási feladatokat ellátó szervek” szöveg, 82. § (2) bekezdésében „az Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „a biztosító” szöveg lép.]”

15. A törvényjavaslat 42. § (9) bekezdése az alábbi új d) ponttal egészül ki, egyben az e) pont az alábbiak szerint módosul:

(E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ebtv.)

„d) 38. § (2) bekezdésében „az ellenőrző hálózat munkatársai” szövegrész helyébe „az egészségbiztosítási szerv” szöveg, a „vizsgálják” szöveg helyébe „vizsgálja” szöveg,

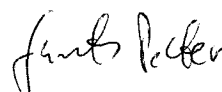
[d]e) 50. §-ának (1) bekezdésében az „[Az] OEP [- az E. Alap éves költségvetésében meghatározott keretek között -]” szövegrész helyébe az „[A biztosító külön jogszabály szerinti területi szerve – a biztosító által meghatározott keretek között -] Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv – az E. Alap éves költségvetésében meghatározott keretek között–” szövegrész”

(lép.)

INDOKOLÁS

A módosító javaslatok a kormányzati szervezetalakítással összefüggő törvénymódosításokról szóló T/1202. számú törvényjavaslattal való terminológiai összhang megteremtését szolgálják.

Budapest, 2006. november 6.



Gusztos Péter
SZDSZ