



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/1093/63

Érkezett: 2006 NOV 06.

Módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján **egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról szóló T/1093. számú törvényjavaslathoz az alábbi**

módosító javaslatot

nyújtom be:

A törvényjavaslat 4. §-ának az Ebtv. 18. §-ának (8) bekezdését megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„(8) Nem az E. Alap terhére vehetők igénybe:

a) az Eütv. 142. §-a

aa) (2) bekezdése a) pontjában meghatározott ellátások,

ab) (3) bekezdésének c)-i) pontjában meghatározott ellátások,

b) a külön jogszabályban meghatározott munkahigiénés szűrő- és ellenőrző vizsgálatok,

c) a külön jogszabályban meghatározott foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatások, amennyiben azok nem az ellátást igénybevevő biztosított foglalkozási megbetegedése, illetőleg üzemi balesete miatt váltak szükségessé,

d) a külön jogszabály által elrendelt orvosszakértői vizsgálatok és szakvéleményezés, kivéve, ha a vizsgálatra és szakvéleményezésre társadalombiztosítási vagy szociális juttatásra, kedvezményre való jogosultság megállapítása céljából kerül sor,

e) **[a külön jogszabályban meghatározott különösen veszélyes (extrém) sportolás közben bekövetkezett baleset miatt szükségessé vált ellátások,**

f) hivatásos sportolók sportegészségügyi ellátása,

[g] h a nem gyógyító célú, kizárólag esztétikai vagy rekreációs célból nyújtott egészségügyi szolgáltatás,

[h] g az egészségi állapotot pozitív irányban alapvetően nem befolyásoló, szakmailag nem bizonyítottan hatásos ellátás,

[i] h külsődleges nemi jelleg megváltoztatására irányuló beavatkozás,

[j] i a méltányosságból igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások kivételével a Magyarországon szakmailag elfogadott, de a finanszírozásba még be nem fogadott eljárás, gyógyszer, gyógyászati segédeszköz alkalmazása, illetve a befogadott egészségügyi szolgáltatás befogadástól eltérő alkalmazása,

[k] j a biztosított kísérelőjének részére az egészségügyi szolgáltató által biztosított szállás és étkezés,

[l] k a járművezetői alkalmassági vizsgálatok,

[m] l a lőfegyvertartásra vonatkozó orvosi alkalmassági vizsgálatok,

[n)] m) alkohol, illetve kábítószer hatása alatt állás esetén a detoxikálás,
[o)] n) alkohol, illetve kábítószer szintjének kimutatása érdekében végzett
vérvizsgálatok,
[p)] o) láttelelet kiadása,
[r)] p) a nem kötelező védőoltások,
[s)] r) az a)-[r)p) pontban meghatározott ellátások keretében, annak részeként
kezdemenyezett további járóbeteg-szakellátások.”

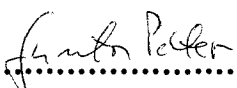
Indokolás

Nem indokolt az ún. extrém sportolás közben bekövetkezett balesetek miatt szükségessé váló ellátások finanszírozását kivenni az Egészségbiztosítási Alap keretéből, hiszen nincsen megfelelő elvi alapja. Amennyiben az lenne az indoka ennek, hogy az ún. extrém sportokat űzők önként vállalnak magasabb egészségügyi kockázatot tevékenységükkel, akkor a dohányzó, alkoholt fogyasztó, egészségtelenül étkező, a nem kijelölt gyalogátkelőhelyen átkelő, az éjszaka kivilágítatlan kerékpárral közlekedő emberek esetében is felmerülhetne – talán még indokoltabban is –, hogy tevékenységük miatt hasonló kockázati csoportba kellene őket sorolni.

Másrészt önkényessé válhat az extrém sportok körének alacsonyabb szintű jogszabályban történő meghatározása, hiszen nem mindig lehet az egyes sportok kockázatát egyértelműen meghatározni.

Végül fontos érv, hogy a fontos közfeladatot önként, magas baleseti kockázatot vállalva ellátó különleges mentőszolgálatok tagjait a rendelkezés megfosztaná annak lehetőségétől, hogy a – sokszor életmentő – munkájuk során, vagy az arra való felkészülés, gyakorlatozás közben elszenvedett baleseteiknél az E. Alap terhére vegyenek igénybe egészségügyi ellátást.

Budapest, 2006. október 31.

.....

.....
Gusztos Péter
SZDSZ