



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/1121

Érkezett: 2006 OKT 24.

Mellékletek:	1	Oldal:	2
--------------	---	--------	---

### Írásbeli kérdés

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

*Tisztelt Elnök Asszony!*

„*Sérti-e az alkotmányosságot a rendőrség?*” címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani **dr. Petrétai József** igazságügyi és rendvédelmi miniszterhez.

*Tisztelt Miniszter Úr!*

Gyurcsány Ferenc miniszterelnök balatonöszödi beszédének nyilvánosságra kerülését követően, 2006. szeptember 18-, 19-, és 20-án tüntetések és zavargások történtek Budapesten, aminek következtében rendőri intézkedésekre, előállításokra került sor.

A televízióban látottak, a hozzám eljutott beszámoló, valamint általam nagyra tartott jogi szaktekintélyek nyílt levele (mellékelem) alapján a rendőrség eljárásának jogszerűsége, alkotmányos volta kérdőjeleződött meg.

A történet tisztázása érdekében tisztelettel kérem, hogy az alábbi kérdésekre szíveskedjen válaszolni:

- *Milyen intézkedéseket tett a rendőrség szeptember 18-, 19-, és 20-án?*
- *Vettek-e őrizetbe ártatlan embereket?*
- *Vettek-e őrizetbe a társadalmi rendet nem veszélyeztető személyeket?*
- *Hány embert állítottak elő, illetve vettek őrizetbe?*
- *Ebből hány esetben rendelt el a bíróság (jogerősen) előzetes letartóztatást?*
- *Hány ember ellen folyik jelenleg is valamilyen fajta rendőrségi eljárás?*
- *Bántalmaztak-e fogvatartottakat a rendőrségen?*
- *Észleltek-e indokolatlan rendőri túlkapásokat?*

Kérem, hogy válaszát az Országgyűlés ülésén kívül, - amennyiben lehetséges elektronikus formában is - írásban szíveskedjen megadni.  
(Elektronikus címem: [ervin.demeter@parlament.hu](mailto:ervin.demeter@parlament.hu))

Budapest, 2006. október 22.

Tisztelettel:



*Demeter Ervin*  
országgyűlési képviselő

melléklet: jogi szaktekintélyek nyílt levele (a kiemelés és az aláhúzás tőlem származik)

## Jogi szaktekintélyek tiltakoznak a rendőrségi, ügyészségi és bírósági eljárások miatt

Nyílt levél a Magyar Köztársaság közjogi méltóságainak.

A sajtó minden oldaláról érkezett beszámolóiból, valamint a hozzánk eljutott egyre sokasodó egyéni híradásokból értesülünk arról, hogy a miniszterelnök balatonöszödi beszédének nyilvánosságra kerülését követő tüntetések és zavargások kapcsán indult rendőrségi, ügyészségi és bírósági eljárások során egyértelmű sérülést szenvedtek az alkotmányos elvek, a törvények és az emberi jogokat védő nemzetközi egyezmények.

A hatályos magyar Alkotmány és törvények következetesen a bíróságokra és az ügyészségekre bizzák az alkotmányos rendnek továbbá az állampolgárok jogainak és törvényes érdekeinek védelmét. Kimondják, hogy az állampolgárokkal szemben kegyetlen, embertelen és megalázó eljárás nem folytatható. Kimondják, hogy a büntetés kiszabásánál a tetтарыnyosságot, az elkövető személyét figyelembe kell venni.

**A sokféle érdekkörből és társadalmi csoportból folyamatosan érkező hírek és beszámolók egybehangzó tartalma alapján nyilvánvaló, hogy a rendőrség és más nyomozati szervek bűnüldözési eljárása nem kevés esetben téves irányt vett. A tettesek elfogása során nem kis részben ártatlan személyeket is őrizetbe vettek. Nyilvánosságra kerültek olyan adatok és tények is, amelyek szerint a rendőrség messze túllépte jogosítványait, amikor a társadalmi rendet nem veszélyeztető, pusztán a bűncselekmények helyszínén jelenlévő személyeket vett őrizetbe. Ez az alkotmányosságot sérti.**

Még súlyosabb megítélés alá esik, ha az ügyészség ártatlan személyek vagy a társadalomra jelentéktelen mértékben veszélyes cselekmények elkövetői ellen is előzetes letartóztatás kényszerítő intézkedését indítványozta, noha a szükséges és indokolt bizonyítékok nem álltak rendelkezésre. A legsúlyosabb megítélés alá azonban az esik, ha független, csak a törvényeknek alávetett bírák, akiknek döntése garanciális jellegű, a tömegével előállított gyanúsítottakat megfelelő bizonyítékok és körülmények hiján, a kötelességszerű érdemi vizsgálat nélkül helyezték előzetes letartóztatásba. Több esetben már első fokú ítéletet is hoztak olyan személyekkel szemben, akiknek - az eset összes körülményeit megismerve - bűnössége kétséges vagy olyan jelentéktelen, hogy a rájuk kiszabott büntetés messze eltúlzott. Sérti a jogállamiságot, hogy esetenként személyükben és a tett tárgyi súlyában kismértékű társadalomra veszélyes cselekmények büntetése messze nincs arányban a közelmúlt nem egy igen kirívó, jelentős súlyú bűncselekménye elkövetőjével szemben alkalmazott ügyészi indítvánnyal illetve meghozott ítélettel. Ugyanakkor a bírói függetlenséget súlyosan sértőnek tekintjük és elítéljük az eljárásban részt vevő ügyészek és bírák személyes adataival történő visszaélést.

A kifogásolt alkotmányos sértő bűnüldözési és ítélezési sorozat hazai jogtörténetünk legrosszabb időszakát idézi. A naponta érkező híradások az indokoltan vagy indokolatlanul előzetes letartóztatásba helyezett gyanúsítottakkal szemben alkalmazott kegyetlen és embertelenül megalázó bűnüldözési cselekményekről tudósítanak. Ez az alkotmányos sértő gyakorlat elfogadhatatlan úgy a Magyar Köztársaságban, mint az Európai Unióban, amely különleges hangsúlyt fektet a jogállam és az emberi jogok védelmére. Különösen fájdalmas és megdöbbentő, hogy e súlyos jogsértésekre éppen az 1956-os forradalom és szabadságharc ötvenedik évfordulóján kerül sor a hazai hatóságok részéről.

Mi, a magyar jogásztársadalom tagjai hivatásunknál fogva is elítéljük a törvényt sértő eljárásokat, amelyek az utóbbi hetekben Magyarországon jelentős számban megtörténtek. Kérjük, hogy alkotmányos kötelezettségével összhangban, jogi lehetőségeit felhasználva és társadalmi súlyával élve szíveskedjék mindent megtenni annak érdekében, hogy a törvényt sértéseket haladéktalanul megszüntessék, a már elkövetett jogsértéseket a leghamarabb kivizsgálják, elkövetőiket felelősségre vonják, a sérelmet szenvedettek pedig teljes kártérítést kapjanak.

Nekünk nincsenek alkalmas eszközeink a jogellenes gyakorlat leállítására. Azonban magyar jogászként, akik az Alkotmányra és az igazság szolgálatára esküdtünk, mégsem hallgathatunk, mert vétkesek közt cinkos, aki néma,

de még inkább felelős, aki bár tehetné, de nem tesz meg mindent a jogállamiság érvényesüléséért. Mert a jogállamot és a demokráciát csak jogszerű és alkotmányos eszközökkel szabad védelmezni.

Dr. Herczegh Géza, a Hágai Nemzetközi Bíróság nyugalmazott bírāja  
Dr. Jávor Béla ügyvéd,  
Dr. Király Miklós, tanszékvezető egyetemi docens  
Dr. Zlinszky János, volt alkotmánybíró

Kapják:

A Magyar Köztársaság elnöke,  
A Magyar Országgyűlés elnöke  
A Magyar Alkotmánybíróság elnöke  
A Legfelsőbb Bíróság elnöke,  
A Legfőbb ügyész  
Az Országos Rendőrfőkapitány  
Az igazságügyi és rendészeti miniszter  
Valamennyi ombudsman  
A magyar országgyűlés alkotmányügyi bizottságának elnöke  
A magyar országgyűlés rendészeti bizottságának elnöke  
A magyar országgyűlés emberi jogi és kisebbségi bizottságának elnöke  
A magyar országgyűlés valamennyi frakcióvezetője