



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
A Szolidaritás Frakciósövetség
Képviselőcsoportja

... hivatala

Irományszám: K/1281

Érkezett: 2006 NOV 08.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Milyen intézkedéseket tervez a magyar Kormány Románia uniós csatlakozása határon átnyúló negatív hatásainak elhárítása, illetve nemzetpolitikai érdekeink érvényesítése érdekében a jövedéki adózás területén?” címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Göncz Kinga külügyminiszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Az Európai Bizottság 2006. szeptember 26-i jelentése megállapította: Románia és Bulgária felkészülése európai uniós csatlakozásuk időpontjára sem lesz teljesnek mondható. Ezzel kapcsolatosan a Külügyminisztérium az Európai Ügyek Bizottsága 2006. október 26-i ülésére készített háttéranyagában kifejtette, hogy Magyarország mind a Tanácsban, mind a Bizottságban felhívta a figyelmet a két ország felkészülési hiányosságaiából adódó, s esetlegesen hazánkat érintő kedvezőtlen hatásokra. Emellett a Kormány áttekinti, hogy magyar részről milyen intézkedéseket szükségesek a határon átnyúló hatások elhárítása, illetve nemzetpolitikai érdekeink érvényesítése érdekében. Az erről készült előterjesztést a Kormány tudomásunk szerint október 25-én tárgyalta.

Milyen intézkedéseket tervez a magyar Kormány Románia uniós csatlakozása határon átnyúló negatív hatásainak elhárítása, illetve nemzetpolitikai érdekeink érvényesítése érdekében a jövedéki adózás területén? Kérem, válaszában tételesen térjen ki mindazokra a magyar szempontból kiemelten fontos kérdésekre, melyeket a szóban forgó háttéranyagában is kifejtett a Külügyminisztérium. Azaz:

- A minimumadó teljesítéséhez a csatlakozásig több mint 30%-os adóemelés szükséges román részről például a fűtőolaj, a villamos energia és az üzemanyagcélú földgáz esetében, illetve be kell vezetni a szén adóztatását. Milyen lépéseket tett, illetve tesz és milyen eredménnyel a magyar Kormány a román hatóságok, illetve az európai intézmények irányába annak érdekében, hogy a Romániában még időben megtörténjen a szükséges adóemelés?
- Mivel indokolja az Európai Bizottság, hogy monitoring jelentése nem tér ki erre a problémára?
- Amennyiben mégsem valósulna meg a szükséges áremelés 2007. január elsejére, milyen intézkedéseket tervez életbe léptetni a magyar Kormány annak érdekében, hogy az energiaárak közötti jelentős különbség ne okozzon problémát Magyarországon?
- Tervez-e az Unió valamilyen egységes uniós fellépést ebben az esetben?

- Bulgáriában és Romániában a cigaretta jövedéki adója lényegesen alacsonyabb, mint nálunk, továbbá az uniós minimum szintet csak 2010-re kell elérniük. Készen állnak-e a magyar hatóságok az adómértékek jelentős eltérése és azok időbeni hosszabb fennmaradása miatt várható jelentős bevásárló turizmus, üzleti célú magánforgalom fogadására?
- Mekkora bevételkiesést jelent ez a magyar Államnak?

Tervez-e továbbá más uniós tagállam is lépéseket ezen a területen?

Milyen egyeztetéseket folytat(ott) a Külügyminisztérium mind hazánkban, mind uniós, illetve román partnereivel a leoptimalisabb megoldás megtalálása érdekében? E területen mi lesz a magyar Kormány tárgyalási pozíciója a november 16-17-ei román-magyar kormányülésen, illetve felveti-e egyáltalán a magyar fél ezt a témát?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2006. november 8.



Firtl Máttyás

az EU munkacsoport vezetője