

T/1297/69. szám

Érkezett: 2006 DEC 7.



Az Országgyűlés

**Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának**

**Egészségügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Ifjúsági, szociális
és családügyi bizottságának**

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

**Mezőgazdasági
bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**

**Sport- és turisztikai
bizottságának**

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*egyres pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló
T/1297. számú törvényjavaslat*

vitájához

(Együtt kezelendő a T/1297/34. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Ifjúsági, szociális és családjogi bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság), valamint a Sport- és turisztikai bizottsága (továbbiakban: Sportbizottság) megvitatta **az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló**, T/1297. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/1297/35-68. számú kapcsolódó módosító javaslatokat.

Az Egészségügyi, az Ifjúsági, a Kulturális, a Mezőgazdasági, az Oktatási, az Önkormányzati és a Sport bizottság döntése szerint nem érkezett feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító indítvány.

Az Emberi jogi bizottság a kapcsolódó módosító javaslatokat 2006. december 11-i ülésén tárgyalja meg.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Rega-tv.: a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény

Itv.: az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

Az ajánlásban használt rövidítés:

Szja tv.: a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény

Tao.: a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény

Eva tv.: az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény

Ekho tv.: az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény

Kjtv.: az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény

Hptv.: a házipénztár adóról szóló 2006. évi LX. törvény

Rega-tv.: a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény

Jöt.: a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény

Itv.: az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

Art.: az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény

Szjtv.: a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény

Tbj.: a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény

Eho.: az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény

Mpt.: a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény

Szt.: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

Fétám tv.: a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény

1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében az Szja tv. 3. § 55. pontja b) alpontjának és a (2) bekezdésében az Szja tv. 3. § 59. pontja felvezető szövegének következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 3. §-ának 55. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő://

"55. *Falusi vendégfogadás*: a magánszemély által nem egyéni vállalkozóként folytatott

a) – a saját tulajdonában lévő falusi lakóház magánszemély egyéni vagy családi üdülése keretében részben vagy egészben történő üzletszerű hasznosításával – legfeljebb tíz ágyra kiterjedő szállásadó, étkeztetési és szabadidő-program szolgáltató tevékenység (beleértve a háztartás, a gazdaság működésének bemutatását is);

b) alkalmi falusi és agroturisztikai szolgáltató tevékenység."

/(2) Az Szja tv. 3. §-a a következő 59. ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő://

"59. *Alkalmi falusi és agroturisztikai szolgáltató tevékenység*: a magán szálláshelyek idegenforgalmi célú hasznosításáról szóló kormányrendeletben meghatározott falusi szállásadás nyújtására alkalmas településen, alkalomszerűen, látogatók részére "

T/1297/48/1-3. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 72. és 78. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/1297/48/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. §-át új (3) bekezdéssel – az Szja tv. 3. § 70. pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

"(3) Az Szja tv. 3. §-a a következő 70. ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:/

„70. Elemi kár: elemi csapás (a jégeső, az árvíz, a belvíz, a fagy, a homokverés, az aszály, a hó-, a jég- és a széltörés, a vihar, a földrengés, valamint a természeti vagy a biológiai eredetű tűz) okozta kár, amelynek igazolására a kár tényét tartalmazó okmány (pl. biztosító, mezőgazdasági igazgatási szerv, katasztrófavédelem végrehajtását végző szerv által kiállított szakvélemény, jegyzőkönyv stb.), vagy – ha nem rendelkezik tőle független szervezet által kiadott okmánnyal – a károsult által kiállított jegyzőkönyv szolgál.”

T/1297/41/1-4. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 5., 41. és 67. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/41/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. §-át új (3) bekezdéssel – az Szja tv. 3. § 70. pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

"(3) Az Szja tv. 3. §-a a következő 70. ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:/

„70. Elemi kár: elemi csapás (a jégeső, az árvíz, a belvíz, a fagy, a homokverés, az aszály, a hó-, a jég- és a széltörés, a földrengés, valamint a természeti vagy a biológiai eredetű tűz) okozta kár, amelynek igazolására a kár tényét tartalmazó okmány (pl. biztosító, mezőgazdasági igazgatási szerv, katasztrófavédelem végrehajtását végző szerv által kiállított szakvélemény, jegyzőkönyv stb.), vagy – ha nem rendelkezik tőle független szervezet által kiadott okmánnyal – a károsult által kiállított jegyzőkönyv szolgál.”

Indokolás: Lásd a T/1297/51/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 2. §-sal – az Szja tv. 12/A. §-át érintően – javasolja kiegészíteni:

"2. § Az Szja tv. a következő új 12/A §-sal és a §-t megelőző címmel egészül ki:

„Munkáltatói adómegállapítás

12/A § (1) A magánszemély az adózás rendjéről szóló törvény szerinti munkáltatói adómegállapítást akkor kérhet, ha

a) e törvény szerint egyébként adóhatósági adómegállapításra vonatkozó nyilatkozat megtételére jogosult lenne, és

b) az adómegállapításhoz szükséges igazolásokat, valamint ha önkéntes kölcsönös pénztári nyilatkozat alapján adójának átutalásáról rendelkezik, e nyilatkozatát az adózás rendjéről szóló törvényben előírt határidőig a munkáltatónak átadja, és

c) a munkaviszonyból származó jövedelmét ugyanazon munkaviszonyban vagy kizárólag időrendben egymást követő időszak(ok)ban fennálló munkaviszonyban szerezte.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseitől eltérően munkáltatói adómegállapítás kérhető akkor is, ha a magánszemély az adóévben az adóhatósági adómegállapítást megalapozó bevételek mellett kizárólag adóköteles társadalombiztosítási, családtámogatási ellátás, önkéntes tartalékos katonai szolgálatot teljesítők illetménye, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény alapján folyósított ellátás címén szerzett bevételt, feltéve, hogy

a) a bevétel folyósítója a munkáltató, vagy

b) a magánszemély a bevételről kiállított igazolást az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően átadja a munkáltatónak,

és egyébként nincs kizárva az adóhatósági adómegállapításból.

(3) E § alkalmazásában munkáltatónak minősül a társas vállalkozás, a polgári jogi társaság is, ha a magánszemély tagja

a) az adóévben kizárólag tőle származó olyan jövedelmet szerzett, amelyre vonatkozóan e törvény szerint egyébként adóhatósági adómegállapításra vonatkozó nyilatkozat megtételére jogosult lenne,

b) az adóévben az a) pont szerinti jövedelme mellett, vagy attól függetlenül a (2) bekezdésben említett jövedelmet szerzett, és

c) munkáltatói adómegállapítást kér,

feltéve, hogy az adómegállapításhoz szükséges igazolásokat, valamint ha önkéntes kölcsönös pénztári nyilatkozat alapján adójának átutalásáról rendelkezik, e nyilatkozatát az adózás rendjéről szóló törvényben előírt határidőig a társas vállalkozásnak, a polgári jogi társaságnak átadja.

(4) A munkáltatói adómegállapítás során a jövedelem meghatározásakor tételes költségelszámolásnak, ide nem értve az e törvény szerint igazolás nélkül elszámolható költség (elismert költség) figyelembevételét, nincs helye.

(5) Az adókedvezmények érvényesítésére az adóhatósági adómegállapításra vonatkozó rendelkezést kell irányadónak tekinteni.”

Indokolás: Lásd a T/1297/42/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

5. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 2. §-át új (4) bekezdéssel – az Szja tv. 49/B. § (23) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"(4) Az Szja tv. 49/B. §-a következő (23) bekezdéssel egészül ki:

„(23) A (20) bekezdés c) pontjában említett kár az elemi csapás okozta olyan kár, amely az egyéni vállalkozó megelőző adóévi bevételének (a tevékenységét az előző adóévben, vagy az adóévben megkezdő egyéni vállalkozó esetében a tevékenység egy napjára eső átlagos napi bevétel 365 napra számított összegének) legalább a 15 százaléka. Ha az egyéni vállalkozó nem rendelkezik tőle független szervezet által kiadott okmánnyal, a kár tényét tartalmazó, általa kiállított jegyzőkönyvet a kár keletkezését követő 15 napon belül megküldi az illetékes állami adóhatóság részére. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem nem terjeszthető elő.”

T/1297/41/1-4. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 41. és 67. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/41/2. számú és a T/1297/51/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

6. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 7. § (1) bekezdése felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"7. § (1) A Tao. 6. § [-ának]-a a következő új (5) bekezdés[e]sel egészül ki [helyébe a következő rendelkezés lép]:

„(5) Ha az adózó (1) bekezdés szerinti adóalapja nem éri el az adóévben az eladott áruk beszerzési értékével és a külföldi telephely bevételével csökkentett, valamint a (7)–(8) bekezdésben foglaltakkal módosított összes bevétele 2 százalékát, akkor az adóalap ez utóbbi összeg.”

Indokolás: Lásd a T/1297/40/1. számú és a T/1297/52/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

7. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdésében a Tao. 6. § (6)-(8) bekezdéseinek a következő módosítását javasolja:

/(2) A Tao. 6. §-a a következő (7)-(8) bekezdéssel egészül ki: /

"(7) Az összes bevételt csökkenti

a) a jogelőd tagja, részvényese **[a megszűnt részesedés nyilvántartási értékét meghaladóan]** – a kedvezményezett átalakulással létrejött adózóban szerzett részesedés bekerülési értékeként – az adóévben elszámolt bevétellel, ha alkalmazza a 7. § (1) bekezdésének gy) pontjában foglalt rendelkezést;

b) az átruházó társaság kedvezményezett eszközátruházás esetén az önálló szervezeti egységének átruházása alapján az adóévben elszámolt bevétel**[nek az átadott eszközök könyv szerinti értékét meghaladó részével]**lel, ha alkalmazza a 16. § (12) bekezdésében foglaltakat,

c) a megszerzett társaság tagja, részvényese a kedvezményezett részesedéscsere alapján kivezetett részesedésre az adóévben elszámolt árfolyamnyereséggel, ha alkalmazza a 7. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezést.

(8) A (7) bekezdésben foglaltak alkalmazása esetén az összes bevételt növeli

a) a jogelőd kedvezményezett átalakulására, illetve kedvezményezett részesedéscserére tekintettel a tag, a részvényes az általa csökkentő tételként figyelembe vett összegből a megszerzett részesedés bekerülési értéke csökkentéseként, könyv szerinti értéke kivezetéseként az adóévben bármely jogcímen elszámolt (de összesen legfeljebb a részesedésre az említett rendelkezés alapján csökkentő tételként figyelembe vett) összeggel, továbbá jogutód nélküli megszűnésének adóévében azzal a résszel, amelyet még nem számolt el növelő tételként,

b) az átvevő társaság az átruházónál – az átruházó nyilatkozata alapján – az összes bevétel**[t]** csökkent**[ő]**éseként figyelembe vett összeg**[nek]**ből az átvett tárgyi eszközökre és immateriális javakra a számviteli előírás alapján elszámolt értékcsökkenésnek az átvett eszközök bekerülési értéke arányában számított összeg**[ével]**gel, továbbá jogutód nélküli megszűnésének adóévében a fennmaradó összeggel."

Indokolás: Lásd a T/1297/40/2. számú és a T/1297/52/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

8. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 7. §-át új (3) bekezdéssel – a Tao. 6. § (9) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"(3) A Tao. 6. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (6) bekezdés alkalmazásában elemi kár, az elemi csapás (a jégeső, az árvíz, a belvíz, a fagy, a homokverés, az aszály, a hó-, jég- és széltörés, a vihar, a földrengés, valamint természeti vagy biológiai eredetű tűz) okozta olyan kár, amelynek mértéke az adózó megelőző adóévi évesített árbevételének (átalakulással létrejött adózónál a jogelőd árbevételéből számított, az átalakulás formájától függően azzal egyező, összesített, megosztott árbevételének) legalább a 15 százaléka. Az elemi csapás igazolására a kár tényét tartalmazó okmány (pl. a biztosító, a mezőgazdasági igazgatási szerv, a katasztrófavédelem végrehajtását végző szerv által kiállított szakvélemény, jegyzőkönyv más okmány), vagy – ha az adózó nem rendelkezik független szervezet által kiállított okmánnyal – az adózó által kiállított jegyzőkönyv szolgál. Az adózó az általa kiállított jegyzőkönyvet a kár keletkezését követő 15 napon belül megküldi az illetékes állami adóhatóság részére. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem nem terjeszthető elő.”

T/1297/40/4. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 42. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/40/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

9. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 7. §-át új (3) bekezdéssel – a Tao. 6. § (9) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"(3) A Tao. 6. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (6) bekezdés alkalmazásában elemi kár, az elemi csapás (a jégeső, az árvíz, a belvíz, a fagy, a homokverés, az aszály, a hó-, jég- és széltörés, a földrengés, valamint természeti vagy biológiai eredetű tűz) okozta olyan kár, amelynek mértéke az adózó megelőző adóévi évesített árbevételének (átalakulással létrejött adózónál a jogelőd árbevételéből számított, az átalakulás formájától függően azzal egyező, összesített, megosztott árbevételének) legalább a 15 százaléka. Az elemi csapás igazolására a kár tényét tartalmazó okmány (pl. a biztosító, a mezőgazdasági igazgatási szerv, a katasztrófavédelem végrehajtását végző szerv által kiállított szakvélemény, jegyzőkönyv más okmány), vagy – ha az adózó nem rendelkezik független szervezet által kiállított okmánnyal – az adózó által kiállított jegyzőkönyv szolgál. Az adózó az általa kiállított jegyzőkönyvet a kár keletkezését követő 15 napon belül megküldi az illetékes állami adóhatóság részére. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem nem terjeszthető elő.”

Indokolás: Lásd a T/1297/52/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

10. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 19. §-sal a Kjtv. 4. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"19. § A Kjtv. 4. §-ának (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A hitelintézet az adóévben az állami kamattámogatással, kamatkiegyenlítéssel közvetlenül vagy közvetetten érintett hitelállománya alapján kamat és kamatjellegű bevétel címén befolyt összeg után 5 százalékos mértékkel járadékot állapít meg és fizet.””

Indokolás: Lásd a T/1297/54/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

11. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 20. §-a új (1) bekezdéssel – a Kjtv. 7. § 8-9. pontjai érintően – javasolja kiegészíteni:

"(1) A Kjtv. 7. §-ának 8-9. pontja a következők szerint módosul:

„8. közvetlenül érintett hitelállomány: azon kölcsönügyletek összessége, amelyek tekintetében a hitelintézet a kölcsönügylet adósa részére kedvezményes ügyleti kamat- és díjmértéket érvényesít és ezen ügyletek tekintetében az állami kamattámogatást a hitelintézet közvetlen módon - az erre vonatkozó külön szabályok szerint - a Magyar Állammal elszámolja;

9. közvetetten érintett hitelállomány: azon kölcsönügyletek összessége, amelyek tekintetében a hitelintézet a finanszírozó forrást jelzálog-hitelintézettől önálló jelzálogjog eladása és egyidejű visszavásárlása útján biztosítja, és erre tekintettel a kölcsönügylet adósa részére kedvezményes ügyleti kamat- és díjmértéket érvényesít.””

Indokolás: Lásd a T/1297/54/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

12. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 21. §-ában a Kjtv. 7/A. § a és e) pontjainak a következő módosítását javasolja:

/21. § A Kjtv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:/

"7/A. § Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak **[történő]** való megfelelést szolgálja:

a) az **[Tanács]** 1990. július 23-i 90/434/EGK tanácsi irányelv[e] a különböző tagállamok társaságai**[t]nak** **[érintő]** egyesülés**[ek]ére**, szétválás**[ok]ára**, eszközátruházás**[ok]ára** és részesedéscseré**[k]jére** alkalmazandó adóztatás közös **[adózási]** rendszeréről;

[e] b) a 2005. február 17-i [Tanács] 2005/19/EK tanácsi irányelv[e] a különböző tagállamok társaságainak egyesülésére, szétválására, eszközátruházására és részesedéscseréjére alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló 90/434/EGK irányelv módosításáról."

Indokolás: Lásd a T/1297/54/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

13. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **26. § (2) bekezdését új 23. ponttal** javasolja kiegészíteni:

"26. § Az áfa-törvény 13. § (1) bekezdés 23., 26. és 27. pontjainak helyébe a következő rendelkezés lép:

/(1) E törvény alkalmazásában/"

"23. folyamatos termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás: a közüzemi szerződések keretében nyújtott termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás, valamint a külön törvényben meghatározott feljogosított fogyasztók, engedélyesek, illetve földgáztermelők közötti földgáz-, hőenergia-, illetve villamosenergia termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás, továbbá a távközlési szerződések keretében történő szolgáltatásnyújtás, ahol a jogviszony jellegéből következik a termékértékesítő, szolgáltatásnyújtó állandó rendelkezésre állása;"

Indokolás: Lásd a T/1297/53. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. Molnár Albert képviselő – kapcsolódva saját T/1297/16/1. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **32. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"32. § A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény (a továbbiakban: Rega-tv.) Melléklete helyébe e törvény 4. számú melléklete [**szerint módosul**] lép."

T/1297/35/2-3. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 44. és 80. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/1297/35/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

15. Molnár Albert képviselő – kapcsolódva saját T/1297/16/1. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **32. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"32. § A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény (a továbbiakban: Rega-tv.) Melléklete helyébe e törvény 4. számú melléklete [**szerint módosul**] lép."

T/1297/36/2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 45. és 81. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/36/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

16. Molnár Albert képviselő – kapcsolódva saját T/1297/16/1. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **32. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"32. § A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény (a továbbiakban: Rega-tv.) Melléklete helyébe e törvény 4. számú melléklete [**szerint módosul**] lép."

T/1297/37/2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 46. és 82. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/37/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

17. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 37. §-sal – a Jöt. 85. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"37. § A Jöt. 85. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyszerűsített adóraktár engedélyese a szőlőbort – kivéve a külön jogszabály szerint engedélyezett termelői borkimérésben értékesített szőlőbort – kizárólag 2 litert meg nem haladó (a továbbiakban: palackos) vagy 2 liternél nagyobb, de 25 litert meg nem haladó (a továbbiakban: kannás) kiszerezésben bocsáthatja szabadforgalomba. A termelői borkimérésben 25 litert meghaladó (a továbbiakban: hordós) kiszerezésű szőlőbor is értékesíthető helyben fogyasztásra vagy – legfeljebb 10 literes kannás kiszerezésben – elvitelre kimérve. Az egyéb bor szabadforgalomba bocsátása kizárólag palackos kiszerezésben megengedett.”

T/1297/58/2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 47. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/58/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

18. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 37. §-ában a Jöt. 98. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/37. § A Jöt. 98. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A dohánygyártmány szabadforgalomba bocsátása – ideértve az adóraktáron belüli elfogyasztását, illetve az importált dohánygyártmány vámjogi szabadforgalomba bocsátását, ha az importáló nem adóraktárba szállítja az importált terméket, de kivéve az árumintaként harmadik országból vagy tagállamból behozott dohánygyártmányt, a harmadik országból adómentesen behozható dohánygyártmányt, valamint a 99/A. § szerinti esetet – kizárólag olyan adójeggyel ellátva megengedett, amelyen a kiskereskedelmi eladási ár feltüntetésre került. A dohánygyártmány tranzitadóraktárból olyan utas részére, akinek végső úti célja Közösségen belül van, kizárólag adójeggyel ellátva, olyan utas részére, akinek végső úti célja harmadik országban van, kizárólag adójegy nélkül értékesíthető."

Indokolás: Lásd a T/1297/55. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

19. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **38. §-ában** a **Jöt. 99/A. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/38. § A Jöt. kiegészül a következő 99/A. §-sal:/

"99/A. § A vámhatóság a természetes személy által harmadik országból behozott, 200 darabot meghaladó mennyiségű, illetve a 17. életévét be nem töltött személy esetében a harmadik országból behozott cigaretta fogyasztói csomagolását a vámjogi szabadforgalomba bocsátáskor az adó megfizetését igazoló jellel (a továbbiakban: [vám]hatósági jel[llel]) látja el."

Indokolás: Lásd a **T/1297/59.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 39. §-sal** – a **Jöt. 117. § (2) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"39. § A Jöt. 117. §-a (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglalt intézkedést, amennyiben a jövedéki termék mennyisége, amelyre az (1) bekezdésben említett jogsértést elkövették, nem éri el a 110. § (5) bekezdésében meghatározott kereskedelmi mennyiséget, illetve az üzemanyagok esetében az 500 litert.”"

Indokolás: Lásd a **T/1297/44.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **40. §-ában** a **Jöt. 128/A. § (5)-(7) bekezdéseinek** a következő módosítását és **új (9) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

/40. § A Jöt. 128/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) A vámhatóság **[az államhatáron működő határátkelőhelyeken]** a Romániából és Bulgáriából belföldre belépő természetes személynél a belföldre történő belépéskor, vasúti forgalomban a belföldre való belépést követően a határállomáson, illetve a vasúti járművön ellenőrizheti **[a Romániából és Bulgáriából belföldre belépő természetes személynél]** a behozott cigaretta mennyiségét. A természetes személy az (1) bekezdésben említett **[200 darabot meghaladó mennyiségben behozott]** cigaretta mennyiségéről **[az ellenőrzés megkezdésekor]** a belföldre való belépéskor, vasúti forgalomban a belföldre való belépést követően a határállomáson, illetve a vasúti járművön a vámhatóságnak köteles nyilatkozatot tenni.

(6) A vámhatóság a természetes személy által bemutatott, **[200 darab feletti mennyiségű Romániából és Bulgáriából behozott]** az (1) bekezdésben említett cigaretta egyedi fogyasztói csomagolását **[a belföldre való belépéskor]** – a cigaretta bemutatásakor – hatósági jellel látja el.

(7) Adózás alól elvontnak minősül a Romániából és Bulgáriából belföldre

a) behozott cigaretta, amelynek behozataláról az (5) bekezdés szerint nem tettek nyilatkozatot,

b) behozott, hatósági jellel el nem látott, **[200 darabot meghaladó mennyiségű]** az (1) bekezdésben említett cigaretta,

c) behozott, hatósági jellel ellátott, **[200 darabot meghaladó mennyiségű]** az (1) bekezdésben említett cigaretta, amennyiben nem az a természetes személy birtokolja, aki a belföldre való belépéskor azt a vámhatóságnak bemutatta.

(8) Az (1)–(2) és (7) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha a természetes személy igazolja, hogy a birtokában lévő cigarettát más tagállamban – kivéve Romániát és Bulgáriát – adóztatlanul vásárolta és a 29. § (1) bekezdés rendelkezése alapján belföldre adómentesen hozta be.

(9) E § alkalmazásában belföldre való belépés alatt a természetes személynek a Magyar Köztársaság államterületére történő – külön jogszabály szerinti – átléptetése minősül.”

Indokolás: Lásd a T/1297/56. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

22. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **41. §-ában a Jöt. 129. § (2) bekezdését új r) ponttal javasolja kiegészíteni:**

/41. § A Jöt. 129. §-ának (2) bekezdése kiegészül a következő r) és s ponttal:

/Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter arra, hogy rendeletben határozza meg//

"r) az 52. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adómérték, illetve d) pontja szerinti alacsonyabb adómérték, valamint az 52. § (2) bekezdésében az E85-re meghatározott adómérték alkalmazásához a bioetanol-, illetve a biodízel-tartalom igazolásának részletes szabályait,

s) a 35. § (1) bekezdés g) pontjának gb) alpontja szerinti egyéb szakképesítést, szakmai végzettséget és szakmai gyakorlatot, valamint az igazolás kiadásának eljárási rendjét."

Indokolás: Lásd a T/1297/58/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

23. Bernáth Ildikó képviselő – kapcsolódva Herbály Imre, Godó Lajos, Kis Péter László és Vécsi István képviselő T/1297/28. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 20. pontja) – a törvényjavaslat **43. §-ának – az Itv. 17. § (4) bekezdését érintően –, valamint az azt megelőző címnek és fejezetszámnak az elhagyását** javasolja:

"[XII. Fejezet

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

43. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 17. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha az ingyenes eszközátadásra irányuló ügyletben részt vevő gazdasági társaságok egyike a másik 100 %-os tulajdonában áll vagy a gazdasági társaságok egyazon személy 100%-os tulajdonában állnak, az Itv. 12. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerinti táblázat I. csoportjára vonatkozó illetékmértékeket kell alkalmazni.”]

Megjegyzés: A T/1297/28. számú módosító javaslatot – amihez a jelen kapcsolódó módosító javaslat kapcsolódik – az első helyen kijelölt bizottság nem Házzsabályszerűnek minősítette.

Indokolás: Lásd a T/1297/38. számú és a T/1297/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

24. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 43. § (1) bekezdésében az Itv. 17. § (1) bekezdése i)-k) pontjainak és a 43. § (2) bekezdésében az Itv. 17. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"43. § (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 17. § [-
a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki]-ának (1) bekezdése a következő i)-k) pontokkal egészül ki:

(Mentes az ajándékozási illeték alól:)

„i) közhasznú szervezetnek közhasznú tevékenység céljára juttatott ajándék;

j) jogszabályi kötelezettségen alapuló ingyenes eszközátadás;

k) a munkáltató által a munkavállaló számára adott olyan ingyenes juttatás, amely mentes a személyi jövedelemadó alól.”

(2) Az Itv. 17.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha az ingyenes eszközátadásra irányuló ügyletben részt vevő, számviteli törvény szerinti gazdálkodók [gazdasági társaságok] egyike a másik 100 %-os tulajdonában áll vagy a [gazdasági társaságok] gazdálkodók egyazon személy 100%-os tulajdonában állnak, [az Itv.] akkor a gazdálkodó vagyonszerzésére a 12. §[-a] (1) bekezdésének b) pontja szerinti táblázat I. csoportjára vonatkozó illetékmértékeket kell alkalmazni. Akkor is ezeket az illetékmértékeket kell alkalmazni, ha a gazdálkodó gazdálkodónak nem minősülő ajándékozó 100%-os tulajdonában áll.”

Indokolás: Lásd a T/1297/46. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

25. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 45. §-ában az Art. 16. § (4) bekezdése a) pontjának a következő módosítását javasolja:

/45. § Az Art. 16. §-a a következő új (4)-(7) bekezdésekkel egészül ki:/

"(4) A munkáltató és a kifizető (ideértve a kiegészítő tevékenységet folytatóknak nem minősülő, a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint a szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény – a továbbiakban: Tbj. – 4. § b) pontja szerinti egyéni vállalkozót és a biztosított mezőgazdasági östermelőt) – adóazonosító számának, nevének, elnevezésének, székhelyének közlésével – az illetékes elsőfokú állami adóhatóságnak elektronikus úton vagy az erre a célra rendszeresített nyomtatványon bejelenti az általa foglalkoztatott biztosított személyi adatait (neve, születési neve, anyja születési neve, születési helye és ideje), állampolgárságát, adóazonosító jelét, a biztosítási jogviszonyának kezdetét, kódját, megszűnését, a biztosítás szünetelésének időtartamát, a heti munkaidejét, a FEOR-számát, magán-nyugdíjpénztári tagság esetén feltünteti a pénztár nevét, azonosítóját. A társadalombiztosítási kifizetőhellyel rendelkező munkáltató, kifizető bejelentése kiterjed a biztosítás megszűnését követően folyósított táppénzre, terhességi-gyermekágyi segélyre, a gyermekgondozási segélyre és a gyermekgondozási díjra is. A bejelentést

a) a biztosítás kezdetére vonatkozóan a biztosítási jogviszony első napját megelőzően, de legkésőbb a biztosítási jogviszony első napján a foglalkoztatás megkezdése előtt, **[munkanélküli-ellátás] álláskeresési támogatás esetén [a tárgyhónapot követő hónap 12. napjáig] a támogatást megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 10 napon belül,** illetőleg ha a biztosítás elbírálására utólag kerül sor, legkésőbb a biztosítási kötelezettség megállapítását követő napon,

b) a jogviszony megszűnését, a szünetelés kezdetét és befejezését, a biztosítás megszűnését követően folyósított ellátás kezdő és befejező időpontját közvetlenül követő 8 napon belül

kell teljesíteni."

Indokolás: Lásd a T/1297/62. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

26. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 48. §-sal – az Art. 26. § (3) bekezdése c) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

"48. § Az Art. 26. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) A magánszemély az adóját akkor állapítja meg önadózással, ha]

„c) a személyi jövedelemadóját nem a munkáltatója (kifizető), illetőleg az adóhatóság (a továbbiakban: adóhatósági adómegállapítás) állapítja meg.”

Indokolás: Lásd a T/1297/43/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

27. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 48. §-a helyébe a következő rendelkezést – az Art. 27-28. §-át érintően – javasolja:

"[48. § Az Art. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § (1) Az az adózó, aki a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításból, továbbá nem kívánja adóját önadózással megállapítani – választása alapján – az adóévet követő év február 15. napjáig a munkáltatójánál vagy az erre a célra rendszeresített nyomtatványon az adóhatóságnál bejelenti, hogy adóhatósági adómegállapítás útján kívánja teljesíteni adókötelezettségét. Az adózó bejelentésével egyidejűleg az adóbevallással egyenértékű nyilatkozatot tesz

a) átvezetési igényéről, a visszatérítendő adó kiutalásához szükséges adatokról,

b) a járulékfizetési kötelezettség felső határát meghaladóan levont nyugdíjjárulék visszaigényléséről – kivéve, ha az adóévben a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja volt –, feltéve, hogy a különbözetet év közben a foglalkoztatójával nem számolta el,

c) az adóalap csökkentésére, illetve az adókedvezményre jogosító adatokról,

d) az adóhatóság nyilvántartásában nem szereplő olyan adatokról, tényekről, körülményekről, amelyek az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításához szükségesek.

(2) Ha a munkavállalónak egyidejűleg több munkaviszonya áll fenn, a nyilatkozatát ahhoz a munkáltatóhoz teheti meg, amely munkáltató a munkavállaló után a külön törvényben meghatározottak szerint tételes egészségügyi hozzájárulás megfizetésére kötelezett.

(3) A munkáltatóhoz tett bejelentést, illetve nyilatkozatot a munkáltató alaki szempontból felülvizsgálja, ha szükséges, a magánszeméllyel egyeztetve javítja, és március 12-éig az adóhatóság által rendszeresített elektronikus úrlapon továbbítja az állami adóhatósághoz.

(4) Ha az adózó február 15. napjáig nem tesz bejelentést az adóhatóságnak vagy a munkáltatójának, adókötelezettségét önadózás útján teljesíti.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatához az adózó zárt borítékban csatolja a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló rendelkező nyilatkozatát.

(6) Ha az adózó nyilatkozata hibás vagy hiányos, az adóhatóság azt kijavítja, amennyiben az adózó közreműködése nélkül a nyilatkozat nem javítható, az adóhatóság az adózót határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel. Ha az adózó a hiánypótlási kötelezettségének nem tesz eleget, illetőleg az adóhatósági adómegállapítást nem kérhette volna, az adóhatóság arról értesíti az adózót, hogy adókötelezettségét az önadózás szabályai alapján kell teljesítenie.

(7) Ha a nyilatkozat a munkáltató érdekkörében felmerülő okból hibás, hiányos vagy késedelmes, a munkáltató e törvény 172. § (1) bekezdése szerinti bírsággal sújtható.

(8) Az adóhatóság az adózó nyilatkozata és az adatszolgáltatásra kötelezettek adatszolgáltatása alapján megállapítja az adó alapját, az adót, a visszatérítendő adót – ideértve a járulékfizetési kötelezettség felső határát meghaladóan levont nyugdíjjárulékot –, illetőleg a befizetendő adót, és az ezeket tartalmazó adómegállapítást május 20. napjáig postára adja.

(9) Az adózónak az adót június 20-áig kell megfizetnie, illetőleg az adóhatóságnak a visszatérítendő adót eddig az időpontig kell kiutalni. Az adóhatóságot a kiutalás időpontjában fennálló, általa nyilvántartott köztartozás tekintetében megilleti a visszatartási jog. Ha az adóhatóság az adómegállapítást késedelmesen teljesíti, a fizetési határidőt (30 nap) az adómegállapítás kézhezvételétől kell számítani.

(10) Az adózó az adómegállapításra annak kézhezvételétől számított 8 napon belül észrevételt tehet, ha tudomása szerint, vagy a nála lévő iratok alapján az adóhatósági adómegállapítás módosítása indokolt. Észrevételében meg kell jelölnie a módosítani kívánt adatokat, és másolatban csatolnia kell azokat az iratokat, amelyekkel módosítási igényét alátámasztja.

(11) Amennyiben az adatszolgáltatási kötelezettséggel terhelt adózó adatszolgáltatási kötelezettségét utólag módosítja, az adóhatóság az adómegállapítást határozatban helyesbíti, a megállapított különbözetet az adózónak a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül kell megfizetnie, illetőleg az adóhatóságnak a kiutalást teljesítenie.

(12) Az adóhatósági adómegállapítás során megállapított, és az adózóval közölt adó a jogkövetkezmények és az ellenőrzés szempontjából az adózó által bevallott adónak minősül, ha az adózó a nyitva álló határidőn belül észrevételt nem tett, illetve az adóhatóság az adózó észrevétele alapján az adót módosította, vagy határozattal állapította meg.

(13) Az adóhatóság az észrevételt 15 napon belül elbírálja és a módosított adómegállapítást megküldi az adózónak, illetőleg arról értesíti, hogy az észrevétel alapján az adómegállapítás módosítása nem indokolt. Amennyiben az adóhatóság az észrevétel alapján az adómegállapítást módosítja, a megállapított adókülönbözet megfizetésének, illetőleg az adó-visszatérítés kiutalásának határideje a módosított adómegállapítás kézbesítésétől számított 15 nap. Ha az adózó nem ért egyet észrevételének elbírálásával, a módosított adómegállapítás, illetőleg az adóhatóság

értesítésének kézhezvételétől számított 8 napon belül az adóhatósághoz kifogást terjeszthet elő.

(14) Az adóhatóság az adózó kifogása alapján a tényállást hatósági eljárás keretében tisztázza, és határozattal állapítja meg az adó alapját, az adót, a visszatérítendő, illetőleg befizetendő adót. A határozat jogerőre emelkedéséig az adót az adózónak, illetőleg a visszatérítendő adót az adóhatóságnak az adóhatósági adómegállapításban meghatározott összeg szerint kell megfizetni, illetőleg kiutalni.

(15) Ha a határozat alapján az adózót az adóhatósági adómegállapításban meghatározott összegnél kisebb fizetési kötelezettség terheli, az adóhatóság az adóbefizetés igazolását követően az adózó kérelmére a javára mutató összeget 15 napon belül visszatéríti. Ha a határozat alapján az adózót további befizetés terheli, az adót a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell megfizetnie. Ha a határozat alapján az adózót az adóhatósági adómegállapításban meghatározott összegtől eltérő adóvisszatérítés illeti meg, a különbözetet az adózó, illetve az adóhatóság a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül fizeti vissza, illetve utalja ki.

(16) Az adóhatóság utólagos adómegállapítás keretében állapítja meg az adót, ha a magánszemélynek az adóhatósági adómegállapítást követően tett bejelentése, illetőleg az adóhatósági adómegállapítást követően feltárt tények alapján megállapítható, hogy az adózó nem választhatta volna az adatszolgáltatás alapján történő adóhatósági adómegállapítást. A magánszemély bejelentése esetén az adóhatóság a jogkövetkezményeket az önellenőrzésre vonatkozó szabályok szerint állapítja meg, egyebekben az utólagos adómegállapítás során kiszabható jogkövetkezményeket kell alkalmazni.

(17) Az adómegállapítás során hozott határozat nem zárja ki a bevallás utólagos ellenőrzését és az utólagos adómegállapítást. Ha az adóhatóság az adómegállapítást befolyásoló új tényről, körülményről, bizonyítékról szerez tudomást, utólagos ellenőrzésnek és utólagos adómegállapításnak akkor is helye van, ha az adóhatósági adómegállapítást bíróság felülvizsgálta.”]

48. § Az Art. 27. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, illetőleg a 27-28 §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek, ezzel egyidejűleg az Art. a következő új 28/A. §-sal és 28/B. §-sal egészül ki:

„A munkáltató és az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása

27. § (1) Az az adózó, aki nem kívánja adóját önadózással megállapítani, és a személyi jövedelemadóról szóló törvény feltételeinek megfelel, az adóévet követő év február 15. napjáig a munkáltatójához megtett, a jogkövetkezmények szempontjából adóbevallással egyenértékű nyilatkozata alapján munkáltatói adómegállapítást kérhet.

(2) Amennyiben a munkáltató nem vállalja a magánszemélyek adójának megállapítását, de a magánszemély a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerint jogosult az adóhatósági adómegállapítás választására, a munkáltató a vele 2007. február 15-én munkaviszonyban álló magánszemély bejelentése alapján köteles közreműködni az adóhatósági adómegállapításhoz szükséges nyilatkozat és a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló rendelkező nyilatkozat továbbításában az e törvényben meghatározottak szerint.

(3) Az az adózó, aki a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításból, továbbá nem kívánja adóját önadózással megállapítani és munkáltatói adómegállapítást sem kér, az adóévet követő év február 15. napjáig az erre a célra rendszeresített nyomtatványon az adóhatóságnál bejelenti, hogy adóhatósági adómegállapítás útján kívánja teljesíteni adókötelezettségét.

(4) A munkáltatói adómegállapítás az ellenőrzés és a jogkövetkezmények szempontjából a magánszemély bevallásának minősül. Az adót az a munkáltató vallja be, akihez az adózó a nyilatkozatát megtette.

(5) Az (1) bekezdésben előírt időpontig munkahelyet változtató adózó az új munkáltatójánál tehet nyilatkozatot. Ilyen esetben nyilatkozatához az előző munkáltatótól kapott jövedelemigazolást is csatolnia kell.

(6) A munkáltató az adóalapot és az adót a magánszemély nyilatkozata alapján, az adóévet követő év március 20-áig átadott igazolások figyelembevételével az adóévet követő év május 20-áig állapítja meg és erről igazolást ad. A munkáltató az adómegállapítást az adóévet követő év június 10-éig elektronikus úton továbbítja az állami adóhatósághoz. Amennyiben az adóhatóság a munkáltató adómegállapításával szemben adóhiányt állapít meg, az adóhiányt a magánszemélynek kell megfizetnie.

28. § (1) Az adózó a bejelentésével egyidejűleg a munkáltató közreműködésével vagy az adóhatósághoz közvetlenül a bevallással egyértékű nyilatkozatot tesz

a) átvezetési igényéről, a visszatérítendő adó kiutalásához szükséges adatokról,

b) a járulékfizetési kötelezettség felső határát meghaladóan levont nyugdíjjárulék visszaigényléséről – kivéve, ha az adóévben a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja volt –, feltéve, hogy a különbözetet év közben a foglalkoztatójával nem számolta el,

c) az adókedvezményre jogosító adatokról,

d) az adóhatóság nyilvántartásában nem szereplő olyan adatokról, tényekről, körülményekről, amelyek az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításához szükségesek.

(2) A munkáltatóhoz tett nyilatkozatot, illetve bejelentést a munkáltató alaki szempontból felülvizsgálja, ha szükséges, a magánszeméllyel egyeztetve javítja, és március 12-éig az adóhatóság által rendszeresített elektronikus űrlapon továbbítja az állami adóhatósághoz.

(3) Ha az adózó február 15. napjáig nem tesz bejelentést az adóhatóságnak vagy a munkáltatójának, adókötelezettségét önadózás útján teljesíti.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatához az adózó zárt borítékban csatolja a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló rendelkező nyilatkozatát.

28/A. § (1) Ha az adózó nyilatkozata hibás vagy hiányos, az adóhatóság azt kijavítja, amennyiben az adózó közreműködése nélkül a nyilatkozat nem javítható, az adóhatóság az adózót határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel. Ha az adózó a hiánypótlási kötelezettségének nem tesz eleget, illetőleg az adóhatósági adómegállapítást nem kérhette volna, az adóhatóság arról értesíti az adózót, hogy adókötelezettségét az önadózás szabályai alapján kell teljesítenie.

(2) Ha a nyilatkozat a munkáltató érdekkörében felmerülő okból hibás, hiányos vagy késedelmes, a munkáltató e törvény 172. § (1) bekezdése szerinti bírsággal sújtható.

(3) Az adóhatóság az adózó nyilatkozata és az adatszolgáltatásra kötelezettek adatszolgáltatása alapján megállapítja az adó alapját, az adót, a visszatérítendő adót – ideértve a járulékfizetési kötelezettség felső határát meghaladóan levont nyugdíjjárulékot –, illetőleg a befizetendő adót, és az ezeket tartalmazó adómegállapítást május 20. napjáig postára adja.

(4) Az adózónak az adót június 20-áig kell megfizetnie, illetőleg az adóhatóságnak a visszatérítendő adót eddig az időpontig kell kiutalni. Az adóhatóságot a kiutalás időpontjában fennálló, általa nyilvántartott köztartozás tekintetében megilleti a visszatartási jog. Ha az adóhatóság az adómegállapítást késedelmesen teljesíti, a fizetési határidőt (30 nap) az adómegállapítás kézhezvételétől kell számítani.

(5) Az adózó az adómegállapításra annak kézhezvételétől számított 8 napon belül észrevételt tehet, ha tudomása szerint, vagy a nála lévő iratok alapján az adóhatósági adómegállapítás módosítása indokolt. Észrevételében meg kell jelölnie a módosítani kívánt adatokat, és másolatban csatolnia kell azokat az iratokat, amelyekkel módosítási igényét alátámasztja.

(6) Amennyiben az adatszolgáltatási kötelezettséggel terhelt adózó adatszolgáltatási kötelezettségét utólag módosítja, az adóhatóság az adómegállapítást határozatban helyesbíti, a megállapított különbözetet az adózónak a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül kell megfizetnie, illetőleg az adóhatóságnak a kiutalást teljesítenie.

(7) Az adóhatósági adómegállapítás során megállapított, és az adózóval közölt adó a jogkövetkezmények és az ellenőrzés szempontjából az adózó által bevallott adónak minősül, ha az adózó a nyitva álló határidőn belül észrevételt nem tett, illetve az adóhatóság az adózó észrevétele alapján az adót módosította, vagy határozattal állapította meg.

(8) Az adóhatóság az észrevételt 15 napon belül elbírálja és a módosított adómegállapítást megküldi az adózónak, illetőleg arról értesíti, hogy az észrevétel alapján az adómegállapítás módosítása nem indokolt. Amennyiben az adóhatóság az észrevétel alapján az adómegállapítást módosítja, a megállapított adókülönbözet megfizetésének, illetőleg az adó-visszatérítés kiutalásának határideje a módosított adómegállapítás kézbesítésétől számított 15 nap. Ha az adózó nem ért egyet észrevételének elbírálásával, a módosított adómegállapítás, illetőleg az adóhatóság értesítésének kézhezvételétől számított 8 napon belül az adóhatósághoz kifogást terjeszthet elő.

(9) Az adóhatóság az adózó kifogása alapján a tényállást hatósági eljárás keretében tisztázza, és határozattal állapítja meg az adó alapját, az adót, a visszatérítendő, illetőleg befizetendő adót. A határozat jogerőre emelkedéséig az adót az adózónak, illetőleg a visszatérítendő adót az adóhatóságnak az adóhatósági adómegállapításban meghatározott összeg szerint kell megfizetni, illetőleg kiutalni.

(10) Ha a határozat alapján az adózót az adóhatósági adómegállapításban meghatározott összegnél kisebb fizetési kötelezettség terheli, az adóhatóság az adóbefizetés igazolását követően az adózó kérelmére a javára mutakozó összeget 15 napon belül visszatéríti. Ha a határozat alapján az adózót további befizetés terheli, az adót a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell megfizetnie. Ha a határozat alapján az adózót az adóhatósági adómegállapításban meghatározott összegtől eltérő adóvisszatérítés illeti meg, a különbözetet az adózó, illetve az adóhatóság a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül fizeti vissza, illetve utalja ki.

(11) Az adóhatóság utólagos adómegállapítás keretében állapítja meg az adót, ha a magánszemélynek az adóhatósági adómegállapítást követően tett bejelentése, illetőleg az adóhatósági adómegállapítást követően feltárt tények alapján megállapítható, hogy az adózó nem választhatta volna az adatszolgáltatás alapján történő adóhatósági adómegállapítást. A magánszemély bejelentése esetén az adóhatóság a jogkövetkezményeket az önellenőrzésre vonatkozó szabályok szerint állapítja meg, egyebekben az utólagos adómegállapítás során kiszabható jogkövetkezményeket kell alkalmazni.

(12) Az adómegállapítás során hozott határozat nem zárja ki a bevallás utólagos ellenőrzését és az utólagos adómegállapítást. Ha az adóhatóság az adómegállapítást befolyásoló új tényről, körülményről, bizonyítékról szerez tudomást, utólagos ellenőrzésnek és utólagos adómegállapításnak akkor is helye van, ha az adóhatósági adómegállapítást bíróság felülvizsgálta.”

28/B. § (1) Ha a munkáltató a munkáltatói adómegállapítást követően feltárja, hogy a magánszemély jogszerű eljárása mellett az adót tévesen állapította meg, és a magánszemély vele még munkaviszonyban áll, az adómegállapítást módosítja, és az adókülönbözetet a magánszemély részére visszatéríti, illetőleg a következő kifizetéskor levonja. A munkáltató az adómegállapítás módosítását nyilvántartásba veszi, és egyidejűleg a módosított adómegállapításról igazolást állít ki a magánszemély részére. Az e bekezdés, valamint a 41. § (1)-(2) bekezdése szerinti levonás nem haladhatja meg az esedékes egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal és adóelőleggel csökkentett havi munkabér 15%-át. Ha az adókülönbözet egy összegben nem vonható le, a munkáltató a levonást további hat hónapon át folytathatja. A munkáltató a levont, illetőleg visszatérített adókülönbözetet a rá vonatkozó szabályok alapján vallja be, fizeti meg, illetőleg igényli vissza. A munkáltató a levonni elmulasztott adó után a munkáltatói adómegállapításra előírt határidőt követő naptól a nyilvántartásba vétel napjáig saját terhére önellenőrzési pótlékot állapít meg, melyet be kell vallania, és meg kell fizetnie. A munkáltató az önellenőrzési pótlék megállapítási, bevallási kötelezettség teljesítésével mentesül az adólevonási kötelezettség megsértésével összefüggő jogkövetkezmények alól. Amennyiben az adókülönbözet az előbbiek szerint nem vonható le teljes egészében, vagy a magánszemély időközben munkahelyet változtat, a munkáltató a levonás meghíúsulásától számított 15 napon belül az adókülönbözet még fennálló összegéről és a magánszemély adóazonosító számáról értesíti a magánszemély állami adóhatóságát, amely az egyébként rá vonatkozó szabályok szerint intézkedik a hátralék beszedése érdekében. Ilyen esetben késedelmi pótlék a fizetési felhívásban megjelölt teljesítési határidő lejártát követően számítható fel. A magánszemély az adóhatóságtól fizetési könnyítést csak az adólevonás előbbiek szerinti meghíúsulása esetén kérhet.

(2) Ha a munkáltatói adómegállapítás az (1) bekezdésben foglaltak szerint azért nem módosítható, mert

a) magánszemély már nem áll munkaviszonyban az adót megállapító munkáltatóval,

b) magánszemély a munkáltatói adómegállapítást önellenőrzéssel helyesbítette, és erről nyilatkozott a munkáltatójának,

c) magánszemély adóját a magánszemély halálára tekintettel az adóhatóság állapította meg,

a munkáltató a feltárt adókülönbözetet a feltárás időpontjában nyilvántartásba veszi és az adókülönbözet összegéről – a magánszemély adóazonosító számának feltüntetésével – 15 napon belül bejelentést tesz a magánszemély állami adóhatóságának. A munkáltató a feltárt adókülönbözetről lehetősége szerint tájékoztatja a magánszemélyt. A munkáltató a levonni elmulasztott adó után a munkáltatói adómegállapításra előírt határidőt követő naptól a nyilvántartásba vétel napjáig saját terhére önellenőrzési pótlékot állapít meg, melyet be kell vallania és meg kell fizetnie. A munkáltató a bejelentési, önellenőrzési pótlék megállapítási, bevallási kötelezettség teljesítésével mentesül az adólevonási kötelezettség megsértésével összefüggő jogkövetkezmények alól. A bejelentés alapján az adókülönbözetet az állami adóhatóság határozattal írja elő a magánszemély terhére, illetőleg javára."

Indokolás: Lásd a T/1297/43/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyért*

28. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 50-51. §-okkal – az Art. 33. § (1) bekezdését és az Art. 41. § (1)-(4) bekezdéseit érintően – javasolja kiegészíteni:

"50. § Az Art. 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (1) A magánszemély a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerint állapítja meg adóját, és nyújtja be adóbevallását, vagy adóját a munkáltatójához intézett nyilatkozata alapján a munkáltatója, illetőleg adatszolgáltatás alapján az adóhatóság állapítja meg.”

51. § Az Art. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § (1) Ha a jövedelemadót a munkáltató állapítja meg, az adó és a korábban levont adóelőleg különbszetét a munkáltató – a számára előírt legközelebbi fizetéskor, de legkésőbb június 20-ig – levonja vagy visszafizeti.

(2) A munkabérből havonta levont adóhátralék nem haladhatja meg az esedékes egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal és adóelőleggel csökkentett havi munkabér 15%-át. Ha az adóhátralék ilyen módon az (1) bekezdésben előírt határidőig nem vonható le teljes egészében, a levonást további 2 hónapon keresztül kell a 15%-os mértékkel folytatni.

(3) Ha a (2) bekezdésben foglalt levonások után is marad még adóhátralék vagy a magánszemély időközben munkahelyet változtat, a munkáltató a levonás meghiúsulásától számított 15 napon belül értesíti a tartozás összegéről a magánszemély állami adóhatóságát, amely intézkedik a végrehajtásról. Ilyen esetben késedelmi pótlék a fizetési felhívásban megjelölt teljesítési határidő lejártát követően számítható fel.

(4) A magánszemély az adóhatóságtól részletfizetést vagy fizetési halasztást csak az adólevonás (3) bekezdés szerinti meghiúsulása után kérhet.”

Indokolás: Lásd a T/1297/43/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

29. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 51-53. §-okkal – az Art. 46. § (1) bekezdését, az Art. 47. § (4) bekezdését és az Art. 49. § (6) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

„51. § Az Art. 46. § (1) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A magánszemély a vele együtt élő házastársát (élettársát) megillető, de az általa igénybe nem vehető családi kedvezményt

a) adóbevallásában,

b) munkáltatói megállapítás során,

c) az a)-b) pontokban meghatározott esetekben önellenőrzéssel,

d) az adóhatósági adómegállapítás során tett nyilatkozatában, illetőleg az adómegállapításra tett észrevételében

veheti igénybe.”

52. § Az Art. 47. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A munkáltató (kifizető) az általa megállapított adó, adóelőleg alapjául szolgáló bizonylatokat a (3) bekezdésben foglalt időpontig megőrzi.”

53. § Az Art. 49. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (5) bekezdéstől eltérően, a munkáltató által megállapított jövedelemadót a magánszemélynek kell önellenőrzéssel helyesbítene, ha a munkáltatóhoz adómegállapításra jogosító nyilatkozatot jogszerűen nem tehetett volna, vagy adókedvezményét az igazolás késedelmes benyújtása vagy annak elmaradása miatt a munkáltató nem vette figyelembe.”

Indokolás: Lásd a T/1297/43/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

30. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 52-54. §-okkal – az Art. 85/A. § (4) bekezdését, az Art. 107. § (1) bekezdését és az Art. 131. § (6) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"52. § Az Art. 85/A. § (4) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az adózó adóalapja és adója utólagos, illetőleg soron kívüli adómegállapítás keretében történt megállapításának kivételével jövedelemigazolás nem adható ki, ha az adózó személyi jövedelemadóról vagy egyszerűsített vállalkozói adóról nem nyújtott be bevallást, nyilatkozatban nem kérte a munkáltatói adómegállapítást, illetőleg nem jelentette be, hogy az adatszolgáltatás alapján történő adóhatósági adómegállapítás választása útján teljesíti adókötelezettségét.”

53. § Az Art. 107. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„107. § (1) Az adóhatóság az adókötelezettség teljesítését a rendelkezésére álló adatok és a benyújtott adóbevallás (önadózás, munkáltatói adómegállapítás, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása) egybevetésével is ellenőrizheti (egyszerűsített ellenőrzés).”

54. § Az Art. 131. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az adóhatóság határozattal állapítja meg az adót, illetve az adóelőleget, ha a magánszemély a kifizető, illetve a munkáltató által megállapított adót vitatja, vagy az adóelőleg összegével kapcsolatban a kifizető (munkáltató) és a magánszemély között vita van.”

Indokolás: Lásd a T/1297/43/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

31. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 53. §-ában az Art. 132/A. § (10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/53. § Az Art. a 132. §-át követően a következő új alcímmel és 132/A-132/B. §-okkal egészül ki:

„A szokásos piaci ár megállapítása/

"(10) A (9) bekezdésben meghatározott díjat az eljárás megindítása előtt kell leróni. Meghosszabbítás és módosítás iránti eljárás esetén a díj összege az eredeti eljárásban lerótt díj 50%-a. A kérelem elutasítása esetén a díj összegének 75%-át vissza kell téríteni. A díj mértéke a szokásos piaci ár, illetőleg a megállapított ártartomány alsó és felső értékei középértékének 1%-a – de legfeljebb 50 millió forint –, ha a szokásos piaci árat tartalmazó határozat összességében megállapítja a szokásos piaci árat. Amennyiben az [1 %-os] 1%-os mértékkel számított díj összege meghaladja a (9) bekezdésben meghatározott díjat, az adózó a díjkülönbözetet az adóhatóság felhívására, a szokásos piaci árat megállapító határozat közlése előtt köteles megfizetni. A díjkülönbözet jóváírásától számított 8 napon belül az állami adóhatóság a határozatot közli az adózóval. A különbözet megfizetésének elmulasztása esetén az állami adóhatóság a szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelmet elutasítja. Ebben az esetben a díj visszatérítését előíró rendelkezés nem alkalmazható."

Indokolás: Lásd a T/1297/63. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

32. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 57. §-sal – az Art. 170. § (6) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"57. § Az Art. 170. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az adót a munkáltató állapította meg, az adóhatóság az adóhiány után az adóbírságot, a késedelmi pótlékot a munkáltató terhére, a rá vonatkozó szabályok szerint állapítja meg, kivéve, ha az adóhiány az adózó jogszerűtlen nyilatkozatának következménye.”"

Indokolás: Lásd a T/1297/43/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

33. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 57. §-sal – az Art. 172. § (8) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"57. § Az Art. 172. §-a a következő új (18) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Az adózó a számviteli törvényben meghatározott készpénzkezelési szabályzatra vonatkozó rendelkezések megsértése esetén 500 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtható. A mulasztási bírság megállapításával egyidejűleg az adóhatóság az adózót – határidő tűzésével – teljesítésre hívja fel. A kiszabott bírság kétszeresét kell újabb határidő tűzésével megállapítani, ha a teljesítésre kötelező, előző határozatban előírt határidőt az adózó elmulasztotta.”"

Indokolás: Lásd a T/1297/47/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

34. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 61. §-sal javasolja kiegészíteni:

"61. § Az Art. 1-2. számú melléklete e törvény 5-6. melléklete szerint módosul."

Indokolás: Lásd a T/1297/61/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

35. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat nyolcadik részét követő címnek a következő módosítását javasolja:

/NYOLCADIK RÉSZ/

"AZ ÖNKÉNTES ÉS A MAGÁNNYUGDÍJPÉNZTÁRAKAT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK"

Indokolás: Lásd a T/1297/66/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

36. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 86. §-sal és az azt megelőző fejezetszámmal és címmel javasolja kiegészíteni:

"XVIII. Fejezet

Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása

86. § (1) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 2. § (6) bekezdésének az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény (a továbbiakban: Ept.) 169. § (2) bekezdésével megállapított szövege a következő *ck*) ponttal egészül ki:

„*ck*) a gyógyüdülés, valamint az egészségügyi üdülés.”

(2) Az Öpt. 2. § (6) bekezdésének az Ept. 169. § (2) bekezdésével megállapított szövegének

***db*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„*db*) a rekreációs üdülés;”

Indokolás: Lásd a T/1297/66/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

37. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 87. §-sal – az Szt. 14. § (8) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"87. § Az Szt. 14. §-a kiegészül a következő új (8) bekezdéssel, egyidejűleg a jelenlegi (8) és (9) bekezdés számozása (9) és (10) bekezdésre változik:

„(8) A pénzkézelési szabályzatban rendelkezni kell legalább a pénzforgalom (készpénzben, illetve bankszámlán történő) lebonyolításának rendjéről, a pénzkézelés személyi és tárgyi feltételeiről, felelősségi szabályairól, a készpénzben és a bankszámlán tartott pénzeszközök közötti forgalomról, a készpénzállományt érintő pénzmozgások jogcímeiről és eljárási rendjéről, a napi készpénz záró állomány maximális mértékéről, a készpénzállomány ellenőrzésekor követendő eljárásról, az ellenőrzés gyakoriságáról, a pénzzállítás feltételeiről, a pénzkézeléssel kapcsolatos bizonylatok rendjéről és a pénzforgalommal kapcsolatos nyilvántartási szabályokról.”"

Indokolás: Lásd a T/1297/47/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

38. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 105. §-ában a Fétám tv. 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

/105. § A Fétám tv. 6. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"[(5) A (4) bekezdés b) pontjában említett jogosultság igazolására a (2) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott feltétel tényét rögzítő – az államháztartásért felelős miniszter rendeletében meghatározott tartalommal és formában kiállított – irat szolgál. Az iratot a Start-számlával rendelkező gyermek esetén a szülő vagy a szülő egyetértő nyilatkozata alapján – 16. életévének betöltését követően – a gyermek a számlavezető írásbeli megkeresése alapján a naptári évet követő január 15-éig juttatja el a számlavezetőhöz. Az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek esetében a gyámhivatal szolgáltat adatot a kiutaló részére a naptári évet követő január 15-éig.]

„(5) A (4) bekezdés b) pontjában említett jogosultság igazolására, az államháztartásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal,

a) a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, a naptári évben legalább egy napig fennálló feltétel tényét rögzítő iratot a b) pontban nem említett szülő vagy a szülő egyetértő nyilatkozata alapján – 16. életévének betöltését követően – a gyermek,

b) átmeneti vagy tartós nevelésbe vett Start-számlával rendelkező gyermek esetében (2) bekezdés b) pontjában meghatározott jogosultságról szóló, annak a naptári évben fennálló időtartamát is tartalmazó iratot a gyámhivatal vagy egyetértő nyilatkozata alapján – 16. életévének betöltését követően – a gyermek

a számlavezető írásbeli megkeresése alapján a naptári évet követő január 15-éig juttatja el a számlavezetőhöz.”"

Indokolás: Lásd a T/1297/67/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

39. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 106. §-sal – a Fétám tv. 7. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"106. § A Fétám. tv. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kiutaló Start-számlával nem rendelkező gyermek esetében

a) a kincstári számlán nyilvántartott követelés után évenként az ötéves állampapír hozamával egyező mértékű kamatot,

b) a gyámhivatal által a naptári évet követő év január 15-éig megküldött – az átmeneti vagy tartós nevelés naptári évben fennálló időtartamára vonatkozó adatszolgáltatást is tartalmazó – értesítés alapján a jogosultság időszakával arányosan évi 12 ezer forint állami támogatást

ír jóvá a kormány rendeletében meghatározott szabályok szerint.”

Indokolás: Lásd a T/1297/67/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

40. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 107. §-sal – a Kt. 5/A. § (6)-(8) bekezdései érintően –, valamint az azt megelőző „Tizenegyedik rész” elnevezéssel, fejezetszámmal és címmel javasolja kiegészíteni:

"TIZENEGYEDIK RÉSZ

XX. Fejezet

A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény módosítása

107. § A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Kt.) 5/A. §-a a következő (6)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A külön jogszabályban meghatározott határidőt követően benyújtott, a határidő elmulasztása miatt elutasított mentességi kérelem esetén a termékdíjfizetési kötelezettség alóli mentesség megszerzése érdekében a kötelezett tárgyév június 30-ig egyedi mentességi kérelmet nyújthat be a környezetvédelemért felelős miniszterhez. A kötelezett az egyedi mentességi kérelem benyújtása mellett köteles annak benyújtásakor hatályos igazgatási szolgáltatási díj tizenötszörösének megfizetésére.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott egyedi mentességi kérelem benyújtásának feltétele, hogy a kötelezett eredeti mentességi kérelme a benyújtás időpontjában e törvényben, valamint a külön jogszabályban meghatározott tartalmi és formai előírásokat - a benyújtásra vonatkozó határidő kivételével - teljesítette.

(8) A környezetvédelemért felelős miniszter a (6)-(7) bekezdésben meghatározottak, továbbá környezetpolitikai célok figyelembevételével az eredeti mentességi kérelem benyújtásának időpontjától a kötelezett részére mentességet adhat.”

Indokolás: Lásd a T/1297/68/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

41. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **108. §-ának** a következő módosítását és új (2) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"108. § (1) E törvénynek az Szja tv.-t módosító rendelkezései – a (2)-~~[(3)]~~(4) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvénynek az Szja tv. 3. §-ának 70. pontját és 49/B. §-ának (23) bekezdését megállapító rendelkezése 2007. február 15-én lép hatályba.

~~[(2)]~~ (3) E törvénynek az Szja tv. 65. §-át módosító rendelkezései e törvény kihirdetését követő 45. napot követő hónap első napján lépnek hatályba.

~~[(3)]~~ (4) E törvénynek az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.3. pontját módosító rendelkezése 2007. január 2-án lép hatályba."

T/1297/41/1-4. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 5. és 67. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/1297/41/3. számú és a T/1297/51/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

42. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **109. §-át új (2)-(3) bekezdésekkel** javasolja kiegészíteni:

"109. § E törvénynek a Tao.-t módosító rendelkezései – a (2)-(3) bekezdésben foglaltak kivételével – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) Az e törvénnyel a Tao. 6. §-ának (9) bekezdését megállapító rendelkezés 2007. február 15-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépéstől bekövetkezett elemi kár megállapítására kell alkalmazni.

(3) E törvénynek a Tao. 22/B. §-a (1) bekezdésének c) és e) pontját megállapító rendelkezése 2007. június 1-jén lép hatályba."

T/1297/40/3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 8. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/40/4. számú és a T/1297/52/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

43. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **113. §-ának** a következő módosítását és új (2)-(3) bekezdésekkel történő kiegészítését javasolja:

"113. § (1) E törvénynek a Kjtv.-t módosító rendelkezései – a (2)-(3) bekezdés kivételével – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvénynek a Kjtv. 3. §-a (3) bekezdésének h) pontját megállapító rendelkezése e törvény kihirdetésének napján lép hatályba, rendelkezése a 2006. adóévi különadó kötelezettségre is alkalmazható.

(3) E törvénynek a Kjtv. 4. §-ának (1) bekezdését, továbbá 7. §-a 8-9. pontját megállapító rendelkezései 2007. február 15-én lépnek hatályba."

Indokolás: Lásd a T/1297/54/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

44. Molnár Albert képviselő – kapcsolódva saját T/1297/16/2. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 34. pontja) – a törvényjavaslat **118. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"118. § A Rega-tv. e törvénnyel módosított Melléklete [2007. február 1-jén] e törvény kihirdetését követő 45. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától induló adóigazgatási eljárások esetén kell alkalmazni."

T/1297/35/1. és /3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14. és 80. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/35/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

45. Molnár Albert képviselő – kapcsolódva saját T/1297/16/2. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 34. pontja) – a törvényjavaslat **118. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"118. § A Rega-tv. e törvénnyel módosított Melléklete [2007. február 1-jén] e törvény kihirdetését követő 45. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától induló adóigazgatási eljárások esetén kell alkalmazni."

T/1297/36/1. és /3. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 15. és 81. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/1297/36/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

46. Molnár Albert képviselő – kapcsolódva saját T/1297/16/2. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 34. pontja) – a törvényjavaslat **118. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"118. § A Rega-tv. e törvénnyel módosított Melléklete [2007. február 1-jén] e törvény kihirdetését követő 45. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától induló adóigazgatási eljárások esetén kell alkalmazni."

T/1297/37/1. és /3. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16. és 82. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/1297/37/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

47. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 119. § (2) bekezdésének a módosítását, (3) bekezdésének az elhagyását, valamint a 120. § módosítását javasolja:

"119. § (1) E törvény Harmadik Részének a Jöt.-t módosító rendelkezései – a (2)[-**(3)**] bekezdésben foglalt kivételekkel – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvény Harmadik Részének a Jöt 7. § 1. pontja n) alpontját [és], 28. § (5) bekezdését, 85. §-ának (1) bekezdését és 129. §-a (2) bekezdésének r) és s) pontját megállapító rendelkezései, valamint a Jöt.-nek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvénnyel megállapított 129. §-a (2) bekezdésének p) pontja e törvény kihirdetését követő [8.] napon lépnek hatályba.

[(3) E törvény Harmadik Részének a Jöt. 35. § (1) bekezdésének g) pontját, 42. § (2) bekezdésének f) pontját és 129. § (2) bekezdésének r) pontját megállapító rendelkezései e törvény kihirdetését követő 30. napon lépnek hatályba.]

120. § 2007. január 1-jén hatályba lép a Jöt.-nek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvénnyel megállapított 7. §-ának 37/B. pontja, 11. §-a (1) bekezdésének h) pontja, 34. §-ának (3) bekezdése, 37. §-a (6) bekezdésének d) pontja, 38. §-ának (4) bekezdése, 52. §-ának (2) bekezdése, 58. §-ának (13) bekezdése, 72. §-ának (11) bekezdése, 103. §-a (2) bekezdése 1. pontjának b) alpontja[,] és 110. §-ának (13) bekezdése [és 129. §-a (2) bekezdésének p) pontja]."

T/1297/58/1. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/58/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

48. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 123. §-ának a következő módosítását és új (2) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"123. § (1) E törvénynek az Art.-t módosító rendelkezései – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvénynek az Art. 1-2. számú mellékletét módosító rendelkezései 2007. február 1-jén lépnek hatályba."

Indokolás: Lásd a T/1297/61/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

49. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 123. §-ának a következő módosítását és új (2) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"123. § (1) E törvénynek az Art.-t módosító rendelkezései – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) Az Art.-nek az e törvénnyel megállapított 172. § új (18) bekezdése 2007. február 15-én lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/1297/47/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

50. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 132. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"132. § (1) 2007. január 1-jén az Szja tv.

a) 3. §-ának 18. pontjában az „ideértve a regisztrált mezőgazdasági termelő magánszemélyt” szövegrész helyébe a „ideértve az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló kormányrendelet szerint nyilvántartott mezőgazdasági termelő magánszemélyt” szövegrész,

b) 3. §-ának 75. pontjában a „jövedelem,” szövegrész helyébe a „jövedelem, azzal, hogy e rendelkezés alkalmazásában adóbevallásnak minősül a magánszemély adójának a munkáltató által történő adómegállapítása is, továbbá” szövegrész,

[b] c) 7. §-a (1) bekezdésének z) pontjában a „30/A §-a szerint a foglalkoztató által átvállalt társadalombiztosítási járulékot” szövegrész helyébe a „30. §-a szerint a foglalkoztató által átvállalt társadalombiztosítási járulékot” szövegrész,

d) 10. §-ának (1) bekezdésében az „az adóbevallással egyenértékű” szövegrész helyébe az „a munkáltatói adómegállapítása megtörténtéig” szövegrész,

[c] e) 12. §-ának (6) bekezdésében az „adókedvezményeket a magánszemély nyilatkozatában megjelölt sorrendben érvényesíti” szövegrész helyébe az „adókedvezményt a magánszemély által a nyilatkozatban meghatározott sorrend szerint, a sorrendiségre vonatkozó jelölés hiányában a törvénynek az adókedvezményekre vonatkozó rendelkezései sorrendje szerint érvényesít, illetőleg, ha a magánszemély a nyilatkozatban valamely adókedvezmény figyelmen kívül hagyását jelöli, azt nem érvényesíti” szövegrész,

f) 40. §-ának (2) bekezdésében az „*érvényesíthet a jogosult*” szövegrész helyébe az *„adóbevallásában, illetőleg az adóhatósági adómegállapításában érvényesíthet a jogosult azzal, hogy e § alkalmazásában adóbevallásnak minősül a magánszemély adójának a munkáltató által történő adómegállapítása is”* szövegrész,

g) 44/A §-a (1) bekezdésének felvezető szövegében a „külön nyilatkozat” szövegrész helyébe a „külön nyilatkozat, munkáltatói adómegállapítás esetén a munkáltatónak átadott nyilatkozat” szövegrész,

[d] h) 49/B. §-a (19) bekezdésének a) pontjában az „az egyes munkavállalók munkaviszonyának kezdetétől annak megszűnéséig eltelt” szövegrész helyébe az „a munkavállalók által az adóévben munkaviszonyban töltött” szövegrész,

[e] i) 74. §-ának (7) bekezdésében a „– legalább egymást követő négy adóévben –” szövegrész helyébe az „adóbevallásában” szövegrész

j) 78/A. §-ának (6) bekezdésében az „az adóbevallással egyenértékű nyilatkozatának” szövegrész helyébe az „a munkáltatói adómegállapításának” szövegrész,

k) 1. számú melléklete 9.5.1. pontjának a) alpontjában az „adóbevallásában bevallott” szövegrész helyébe az „adóbevallásában bevallott, a munkáltatói adómegállapítás” szövegrész,

l) 2. számú melléklete II. fejezetének utolsó mondatában az „adóbevallás benyújtását” szövegrész helyébe az „adóbevallás benyújtását, egyszerűsített bevallási nyilatkozat esetén a munkáltatói elszámolást vagy az adóhatósági adómegállapítást” szövegrész

lép.”

Indokolás: Lásd a T/1297/42/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

51. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 132. § (1) bekezdését új f) ponttal javasolja kiegészíteni:

/132. § (1) 2007. január 1-jén az Szja tv./

“f) 77/C §-a (24) bekezdésének c) pontjában a „*második naptári év utolsó napjáig terjedő időszak;*” szövegrész helyébe *„második naptári év utolsó napjáig, vagy - ha ez korábbra esik - addig a napig terjedő időszak, amelyen az értékpapír magánszemély javára történő letétben tartása – a tőkepiacról szóló törvény 76/D §-ában szabályozott, az ajánlattevőt megillető vételi jog gyakorlása következtében – ellehetetlenül;”* szövegrész”

/lép./

Indokolás: Lásd a T/1297/50/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

52. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 132. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

"[(2) 2007. január 2-án az Szja tv. 1. számú melléklete 8.3. pontjának c) alpontjában az „üdülés céljából igénybe vett szállásra és a szálláshoz kapcsolódó külön jogszabályban meghatározott szolgáltatásra váltható be” szövegrész helyébe a „üdülési, pihenési, kikapcsolódási, egészség-megőrzési, betegség-megelőzési, szabadidősport szolgáltatásra váltható be, azzal, hogy az üdülési csekk kibocsátója az igénybe vehető szolgáltatások körét az alapítói jogokat gyakorló miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter előzetes egyetértésével határozza meg” szövegrész lép.]

(2) 2007. január 2-án az Szja tv.

a) 11. §-ának (1) bekezdésében az „adóhatósági adómegállapításra” szövegrész helyébe az „adóhatósági adómegállapításra, vagy az adóját a munkáltatója állapítja meg” szövegrész.

b) 1. számú melléklete 8.3. pontjának a) alpontjában az „a munkavállalójának, a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának” szövegrész helyébe „a munkavállalójának, a munkavállalója közeli hozzátartozójának” szövegrész, a „nyugdíjban részesülő magánszemélynek és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának” szövegrész helyébe a „nyugdíjban részesülő magánszemélynek és közeli hozzátartozójának” szövegrész.

c) 1. számú melléklete 8.3. pontjának c) alpontjában „a szakszervezet a tagjának, nyugdíjas tagjának, az említett személlyel közös háztartásban élő közeli hozzátartozónak” szövegrész helyébe a „a gazdasági társaság a személyesen közreműködő tagjának, a szövetkezet, a szakszervezet a tagjának, e juttatók a nyugdíjas tagjuknak, az említett magánszemélyek közeli hozzátartozójának” szövegrész.

d) 1. számú melléklete 8.3. pontjának c) alpontját követő szövegrészben az „üdülés céljából igénybe vett szállásra és a szálláshoz kapcsolódó külön jogszabályban meghatározott szolgáltatásra váltható be” szövegrész helyébe a „üdülési, pihenési, kikapcsolódási, egészségmegőrzési, betegségmegelőzési, szabadidősport szolgáltatásra váltható be, azzal, hogy az üdülési csekk kibocsátója az igénybe vehető szolgáltatások körét az alapítói jogokat gyakorló miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter előzetes egyetértésével határozza meg” szövegrész

lép.”

<p>Megjegyzés: A (2) bekezdés b) pontjának szövegében a „háztartásban élő...” szövegrész a módosító javaslatban leírási hibát tartalmaz.</p>

Indokolás: Lásd a T/1297/42/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

53. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 132. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(3) Az e törvény kihirdetését követő 45. napot követő napon az Szja tv. 72. §-a (4) bekezdésének c) pontjában az „érdekében adott előleg” szövegrész helyébe az „érdekében – 30 napot meg nem haladó időtartamra – adott előleg, elszámolásra kiadott összeg” szövegrész lép, azzal, hogy e rendelkezést a hatálybalépése napjától adott előlegre, elszámolásra kiadott összegre kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/1297/47/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

54. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 133. § (1) bekezdése b) és e) pontjainak módosítását javasolja:

/133. § (1) 2007. január 1-jén a Tao./

"b) 16. § (14) bekezdésében a „könyv szerinti érték[é]t,” szövegrész helyébe a „könyv szerinti érték[é]t, számított nyilvántartási érték[é]t,” szöveg,

"e) 19. § (6) bekezdésének b) pontjában a „kizárólag baleseti járulék kötelezettség” szövegrész helyébe a „kizárólag egészségügyi szolgáltatási járulék kötelezettség” szöveg "

/lép./

Indokolás: Lásd a T/1297/40/5. számú és a T/1297/52/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

55. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 136. §-át új (2) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"136. § (1) E törvény kihirdetését követő 8. napon a Jöt.

a) 7. § 9. pontja a) alpontjában a „valamint a 11. § (1) bekezdés e) pontjában és” szövegrész helyébe az „az ETBE, valamint” szöveg,

b) 7. § 41. pontjában a „2001/574/EK” szövegrész helyébe a „2006/428/EK” szöveg,

c) 64. § (4) bekezdés c) pontjában az „52. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe az „52. § (1)-(2) bekezdés” szöveg,

d) 73. § (9) bekezdésében a „(2) bekezdés a) és c)-e) pontjaiban” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés a) és c)-f) pontjaiban” szöveg

(2) 2007. február 15-én a Jöt. 98. §-ának (7) bekezdésében a „tárgyhónapot követő második hónap 28. napjáig” szövegrész helyébe a „tárgyhónapot követő második hónap 25. napjáig” szövegrész lép.

lép.”

Indokolás: Lásd a T/1297/57/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

56. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 137. §-sal** javasolja kiegészíteni:

"137. § 2007. január 1-jén a Htv. 52. §-a 34. pontjában az „amely gyógyszert forgalmaz” szövegrész helyébe a „a közforgalmi gyógyszertár, fiókgyógyszertár” szövegrész lép."

Indokolás: Lásd a T/1297/60. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

57. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **139. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"139. § (1) Az Art.-nek [az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény (a továbbiakban Módtv.)] a Módtv. 109. § (2) bekezdésével megállapított 31. § (2) bekezdésének felvezető szövegében a „– kivéve az árfolyamnyereség adóról, illetőleg a kamatjövedelem adóról –” szövegrész helyett a „– kivéve a kamatjövedelem adóról –” szöveg lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/1297/64/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

58. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 139. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(3) 2007. február 15-én az Art. 2. számú mellékletének IV/A) pontjában az "a tárgyó 28-áig" szövegrész helyébe az "a tárgyó 25. napjáig" szövegrész lép."

Indokolás: Lásd a T/1297/57/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

59. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 139. §-át új (3)-(4) bekezdésekkel – a Módtv. 247. §-át és 249. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"(3) A Módtv. 247. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

"247. § Az APEH fővárosi és megyei igazgatóságai megszűnnek, az APEH területi szervei (regionális igazgatóságai és a Kiemelt Adózók Igazgatósága) az átvett vagyoni jogok, kötelezettségek, továbbá munkáltatói jogok gyakorlása, kötelezettségek teljesítése tekintetében az APEH fővárosi és megyei igazgatóságainak jogutódai."

(4) A Módtv. 249. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(1) A Fővárosi Illetékhivatal és a megyei illetékhivatalok megszűnnek, ezzel egyidejűleg az illetékhivatalok feladatai ellátását az APEH regionális igazgatóságai átveszik és végzik. A Fővárosi Közigazgatási Hivatal és a megyei közigazgatási hivatalok illetékügyekkel kapcsolatos jogorvoslati feladatait – beleértve a közigazgatási perekben való képviselői ellátását – az APEH Központi Hivatala veszi át és végzi."

Indokolás: Lásd a T/1297/64/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

60. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 142. §-ának az elhagyását javasolja:

"[142. § 2007. január 2-án a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Szftv.)

a) 5. § (1) bekezdés c) pontjában az „esetén” szövegrész helyébe a „választása esetén” szöveg, az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetőleg, ha nyilatkozatát a munkáltatójához teszi meg, február 15-éig adja át a munkáltatójának” szöveg,

b) 5. § (2) bekezdés b) pontjában a „Munkáltatói elszámolás” szövegrész helyébe az „A munkáltatóhoz megtett nyilatkozat” szöveg

lép.]”

Indokolás: Lásd a T/1297/43/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

61. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 147. §-ának a következő módosítását javasolja:

"147. § 2007. január 1-jén az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 2. § (5) bekezdésének a) pontjában a „nyugdíj előtti munkanélküli segélyben” szövegrész helyébe az „a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 30. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott jogosultságon alapuló álláskeresési segélyben” szövegrész lép, a 65. § (3) bekezdésének a) pontja a „jogszabályban meghatározott feltételeknek való megfelelésre” szövegrészt követően kiegészül a „, valamint a jogsértő magatartás abbahagyására” szövegrésszel, a 78. § (1) bekezdése a „pénztárak által finanszírozható” szövegrészt követően kiegészül a „szolgáltatásokra, a” szövegrésszel."

Indokolás: Lásd a T/1297/65. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

62. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 151. § (1) bekezdését új e) ponttal javasolja kiegészíteni:

/151. § (1) 2007. január 1-jén hatályát veszti az Szja tv /

"e) 77/C §-a (15) bekezdésének a) pontja."

Indokolás: Lásd a T/1297/50/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

63. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 152. §-sal javasolja kiegészíteni:

"152. § E törvény kihirdetését követő 45. napon követő napon hatályát veszti a Módtv. 223. §-ának (17) bekezdése."

Indokolás: Lásd a T/1297/47/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

64. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 152. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"152. §[(1)] Nem lép hatályba a Módtv.

a) 23. §-a,

b) 25. §-ával megállapított Tao. 6. §-ának (5) bekezdése,

c) 26. §-ának (1) és (3) bekezdése,

[a] d) 36. §-a,

[b] e) 225. §-ának (5) bekezdésében a „d) és” szövegrész,

f) 225. §-a (17) bekezdésében a „4. §-a 5. pontjának, a 7. §-a (1) bekezdése gy) pontja b) alpontjának, a 7. §-a (10) bekezdése c) pontjának, valamint a” szövegrész.”

Indokolás: Lásd a T/1297/40/6. számú és a T/1297/52/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

65. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 155. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) [E törvény kihirdetését követő 30. napon] 2007. január 1-jén a Jöt. 37. §-a (1) bekezdésének j) pontja hatályát veszti."

Indokolás: Lásd a T/1297/58/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

66. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 164. §-ának az elhagyását javasolja:

"[164. § 2007. január 2-án az Szftv. 1. § (1) bekezdése b) pontja, 2. § (2) bekezdése b) pontja, 3. § (1) bekezdése b) pontja, 3. § (1) bekezdése c) pontjának második francia bekezdése, 5. § (2) bekezdése a) pontja, 5. § (6) bekezdése b) pontja, 5. § (2) bekezdés b) pontjában az „az adóbevallást helyettesítő munkáltatói elszámolásra vonatkozó adatszolgáltatás előírásainak megfelelően, az adatszolgáltatással együtt,” szövegrész, valamint az „illetékes” szövegrész, 6. § (7) bekezdésében a „,vagy a munkáltatói és ezzel egyenértékű elszámolás” szövegrész hatályát veszti.]"

Indokolás: Lásd a T/1297/43/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

67. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 171. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(3) E törvénynek az Szja tv. 3. §-ának 70. pontját és 49/B. §-ának (23) bekezdését megállapító rendelkezését a hatálybalépéstől bekövetkezett elemi kár megállapítására kell alkalmazni."

T/1297/41/1-4. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 5. és 41. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/41/4. számú és a T/1297/51/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

68. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 171. §-át új (3)-(4) bekezdésekkel javasolja kiegészíteni:

"(3) Az Szja tv. e törvénnyel megállapított 12/A §-ának rendelkezéseit a 2006. évre vonatkozó munkáltatói adómegállapítás során is alkalmazni kell.

(4) Az Szja tv.

a) 3. §-ának e törvénnyel módosított 75. pontját,

b) 10. §-ának e törvénnyel módosított (1) bekezdését,

c) 11. §-ának e törvénnyel módosított (1) bekezdését,

d) 40. §-ának e törvénnyel módosított (2) bekezdését,

e) 44/A §-ának e törvénnyel módosított (1) bekezdését,

f) 78/A §-ának e törvénnyel módosított (6) bekezdését,

g) 1. számú melléklete 9.5.1. pontjának e törvénnyel módosított a) pontját,

h) 2. számú melléklete II. fejezetének e törvénnyel módosított utolsó mondatát

a 2006. évre vonatkozó bevallási kötelezettség teljesítésére is alkalmazni kell."

Indokolás: Lásd a T/1297/42/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

69. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 171. §-át új (5)-(6) bekezdésekkel javasolja kiegészíteni:

"(5) Ha bevétel megszerzésére 2006. augusztus 31-e után, de 2007. január 1-je előtt került sor, a kötelező tartási időszak leteltét követően az elismert értékpapír juttatási program keretében megszerzett értékpapír tőzsdei ügyletben történő visszerhes átruházása esetén a magánszemély által megszerzett bevétel adókötelezettségére (a magánszemély döntése szerint, az Szja tv. 77/C §-a (15) bekezdése a) pontjának rendelkezése helyett) a tőzsdei ügyletből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni lehet.

(6) Az Szja tv. 77/C §-ának e törvénnyel módosított (24) bekezdésének rendelkezését a hatálybalépését megelőzően nyilvántartásba vett elismert munkavállalói értékpapír juttatási programok esetében is alkalmazni kell."

Indokolás: Lásd a T/1297/50/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

70. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 172. §-sal javasolja kiegészíteni:

"172. § A kifizető, a magánszemély a Módtv. 223. §-ának az e törvény kihirdetését követő 45. napján hatályos (17) bekezdését alkalmazza, ha az említett rendelkezés szerint az osztalék megállapítása, jóváhagyása és a magánszemély által a bevétel megszerzése az e törvény kihirdetését követő 45. napig megtörtént."

Indokolás: Lásd a T/1297/47/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

71. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 173. §-ának a következő módosítását javasolja:

"173. § A fejlesztési adókedvezmény [megállapítása iránt] a kérelem, bejelentés benyújtásakor hatályos rendelkezéseknek megfelelően vehető igénybe, azzal, hogy a 2006. december 31-éig benyújtott kérelmet – ha ezen időpontig a határozat kiadása nem történt meg – az adópolitikáért felelős miniszter a Tao. e törvénnyel megállapított 22/B. §-ban és a fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendeletben foglaltak alapján bírálja el. E döntéshez a szükséges módosításokat az adózó hiánypótlás keretében adja meg."

Indokolás: Lásd a T/1297/40/7. számú és a T/1297/52/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

72. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 174. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(2) Az Ekho tv. e törvénnyel módosított 3. § (2) bekezdés a) pontjának, és az Ekho tv. e törvénnyel megállapított 3. § (7) bekezdésének rendelkezéseit az e törvény kihirdetését követő 45. napot követő hónap első **[napját követően]** napjától megszerzett bevételre és az azzal összefüggő adókötelezettségre kell alkalmazni."

T/1297/48/1-3. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1. és 78. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/1297/48/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

73. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 182. §-át új (2)-(4) bekezdésekkel javasolja kiegészíteni:

"182. § (1) Az Itv. e törvénnyel módosított rendelkezéseit a 2007. január 1-jét követően illetékkiszabásra bejelentett vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott ajándékozási illetékügyekben kell alkalmazni.

(2) Mentesül az ajándékozási illeték megfizetése és az ajándékozási illetékkötelezettség elmulasztása miatti jogkövetkezmények alól a számviteli törvény szerinti gazdálkodó az olyan vagyonszerzése után – ide nem értve az ingatlan és a gépjármű megszerzését –, amely 2006. december 31-ig megkötött és ezen időpontig teljesített jogügylet alapján történt.

(3) Nem kell megfizetni az ajándékozási illetéket a 2006. december 31-ig történt olyan vagyonszerzés után, amely jogszabályi kötelezettségen alapul.

(4) Nem kell megfizetni az ajándékozási illetéket a munkáltató által a munkavállalónak 2006. december 31-ig adott olyan ingyenes juttatás után, mely mentes a személyi jövedelemadó alól."

Indokolás: Lásd a T/1297/45. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

74. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 185. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"185. § (1) Az Art. e törvénnyel megállapított, a munkáltatói és az adóhatósági adómegállapítással összefüggő [28. §-ának] rendelkezéseit a 2006. évről teljesített adómegállapítás során is alkalmazni kell."

Indokolás: Lásd a T/1297/43/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

75. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 196. §-át új (2)-(4) bekezdésekkel javasolja kiegészíteni:

"196. § (1) A Fétám tv. e törvénnyel módosított rendelkezéseit – a (2)-(4) bekezdésben foglalt eltérésekkel – a 2006. évre vonatkozó igazolási, adatszolgáltatási szabályok tekintetében is alkalmazni kell.

(2) A Fétám tv. 6. §-a (3) bekezdésének rendelkezésétől eltérően a rendelkezésben megjelölt határidő a 2006. évet követően január 31-e helyett 2007. március 1-je.

(3) A Fétám tv. 6. §-ának e törvénnyel módosított (5) bekezdésében a rendelkezésben megjelölt határidő a 2006. évet követően január 15-e helyett 2007. február 15-e.

(4) A Fétám tv. 7. §-ának e törvénnyel módosított (1) bekezdése b) pontjában a rendelkezésben megjelölt határidő a 2006. évet követően január 15-e helyett 2007. február 15-e."

Indokolás: Lásd a T/1297/67/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

76. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 197. §-sal javasolja kiegészíteni:

"197. § A Kt. e törvénnyel megállapított 5/A. §-ának (6)-(8) bekezdésében meghatározott egyedi mentességi kérelem első alkalommal a 2006. évre vonatkozó mentességi kérelmek esetén 2007. január 31-ig nyújtható be."

Indokolás: Lásd a T/1297/68/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

77. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. számú mellékletét új 2. ponttal – az Szja tv. 1. számú melléklete 2.1. pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

"2. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 2.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A lakáshoz kapcsolódóan adómentes:/

„2.1 a lakáscélú támogatás, ha az

2.1.1. a lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendelet alapján nyújtott támogatás, ideértve a 2006. december 31-éig kihirdetett, az említett kormányrendelet szerint megalkotott helyi önkormányzati rendelet alapján nyújtott lakáscélú támogatást is,

2.1.2. a lakáscélra nyújtott hitel törvény vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott más jogszabály alapján elengedett része,

2.1.3. a települési önkormányzat által nyújtott lakáscélú támogatás, feltéve, hogy az önkormányzat a támogatást

a) – a rászorultság feltételeinek rendeletben történő megállapítása mellett – rászoruló családok részére, és

b) a települési önkormányzatokat az állampolgárok lakáshoz jutásának támogatásához biztosított központi költségvetési hozzájárulásként megillető összeg – a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben – jogszerű felhasználására meghatározott cél(ok)ra nyújtja.””

Indokolás: Lásd a T/1297/49. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

78. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. számú melléklete 3. pontjában az Szja tv. 1. számú melléklete 4.12. pontja d) alpontjának a következő módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi törvényhez/

/3. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 4.12. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:/

„4.12. a magánszemély falusi vendégfogadásból származó bevétele, feltéve, hogy/

"d) az a) pontban említett adatok szerint az alkalmi falusi és agroturisztikai szolgáltató tevékenységének bevétele az évi 400 ezer forintot nem haladja meg

azzal, hogy az a) és d) pontban meghatározott értékhatár túllépése esetén a jövedelem megállapításánál az egész bevételt figyelembe kell venni[.]”

T/1297/48/1-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1 és. 72. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/48/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

79. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. számú mellékletét új 5. és 6. ponttal – az Szja tv. 1. számú melléklete 8.17. és 8. 30. pontjait érintően – javasolja kiegészíteni:

/1. számú melléklet a 2006. évi törvényhez/

"5. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A természetbeni juttatások közül adómentes:!

„8.17. a munkáltató által a munkavállaló részére (ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállalót is) vagy étkezőhelyi vendéglátás, munkahelyi étkeztetés, közétkeztetés nyújtása (biztosítása) révén juttatott bevételnek (ideértve a kizárólag e szolgáltatások igénybevételére jogosító utalványt is) a havi 10 000 forintot meg nem haladó része, vagy a kizárólag fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító utalvány (ideértve az étel-, ital-automatából történő vásárlásra jogosító elektronikus adathordozót is) formájában juttatott bevételnek a havi 5000 forintot meg nem haladó része; e rendelkezés alkalmazásában a munkavállalóval esik egy tekintet alá a szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgató, valamint – ha volt munkáltatója (annak jogutódja) nyújtja részére e szolgáltatást – a nyugdíjban részesülő magánszemély is; a magánszemély egy adott hónapban csak egyféle (vagy a 10 000 forintig, vagy az 5000 forintig terjedő) kedvezményt vehet igénybe; a munkáltató által az e rendelkezésben meghatározott módon, a 69. § (1) bekezdésének c)-e) pontjában foglalt feltételek szerint juttatott bevételnek az adómentes természetbeni juttatás értékhatárát meghaladó része e törvény alkalmazásában adóköteles természetbeni juttatásnak minősül;”

6. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.30. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A természetbeni juttatások közül adómentes:!

„8.30. az, amelyet a munkáltató, a bér kifizetője a közoktatásról szóló törvényben meghatározott gyermek, tanuló számára a - rá tekintettel a családok támogatásáról szóló törvény szerint családi pótlékra jogosult - szülő vagy a vele közös háztartásban élő házastárs útján a tanév első napját megelőző és követő 60 napon belül tankönyv, taneszköz, ruházat (ideértve a munkáltató, illetve a bér kifizetője nevére szóló, az előzőekben felsorolt javak beszerzéséről szóló számla ellenértékének az említett időszakban történő megtérítését is) vagy kizárólag az említett javak vásárlására jogosító utalvány formájában évi 20 000 ezer forint értékig terjedően juttat (adómentes iskolakezdési támogatás); a munkáltató, a bér kifizetője az adómentes iskolakezdési támogatás összegéről magánszemélyenként - az adóazonosító jel, valamint a magánszemély útján adómentes iskolakezdési támogatásban részesített gyermek(ek), tanuló(k) adóazonosító jelének (ennek hiányában természetes azonosító adatainak) feltüntetésével - nyilvántartást vezet, amelyet az adó utólagos megállapításához való jog elévüléséig megőriz; az iskolakezdési támogatásnak az adómentesség értékhatárát meghaladó része, valamint a munkáltató, a bér kifizetője által a szülővel vagy házastársával fennálló jogviszonyára tekintettel az említett feltételeknek nem megfelelő módon vagy pénzben a gyermeknek juttatott támogatás a szülő, illetve házastársa munkaviszonyból származó jövedelmének minősül;””

Megjegyzés: A módosító javaslatban az „évi 20 000 ezer forint” szövegrész feltehető elírást tartalmaz.

Indokolás: Lásd a T/1297/42/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyért

80. Molnár Albert képviselő – kapcsolódva saját T/1297/16/3. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 46. pontja) – a törvényjavaslat **4. számú melléklete helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

"4. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez

A Rega-tv. Melléklete [II. részében szereplő táblázat] helyébe a következő rendelkezés lép:

[/ Az adó összegének meghatározása a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam figyelembevételével

Az adó összegét az adóhatóság az alábbi táblázat és képlet együttes alkalmazásával állapítja meg. A számításnál minden megkezdett hónap egész hónapnak minősül. E melléklet alkalmazásában forgalomba helyezés alatt a közlekedési felügyelet által lefolytatott eljárásban, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlap 42. számú rovatban rögzített első forgalomba helyezés időpontja, illetve ennek hiányában a B nemzetközi kóddal jelölt 43. számú rovatban rögzített első hazai nyilvántartásba vétel időpontja értendő. Amennyiben egyik rovatban sem található adat, úgy a gépjármű esetében e melléklet I. részében meghatározott adótételek e melléklet II. részében található előírások figyelembe vétele nélkül alkalmazandók. /]

I. rész

Adótételek az egyes adókatóriákban

1. Adótételek személygépkocsik esetén

Adó-kategória	A személygépkocsi műszaki tulajdonságai	Adótétel [A személygépkocsi környezetvédelmi osztályba sorolása a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerint]			
		8-nál jobb	6-8	4	4-nél rosszabb
1.	Otto-motoros személygépkocsi 1100 cm ³ -ig és dízelmotoros személygépkocsi 1300 cm ³ -ig	250 000 Ft/db	372 000 Ft/db	499 000 Ft/db	749 000 Ft/db
2.	Otto-motoros személygépkocsi 1101-1400 cm ³ -ig és dízelmotoros személygépkocsi 1301-1500 cm ³ -ig	361 000 Ft/db	542 000 Ft/db	722 000 Ft/db	1 083 000 Ft/db
3.	Otto-motoros személygépkocsi 1401-1600 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 1501-1700 cm ³ -ig	478 000 Ft/db	722 000 Ft/db	966 000 Ft/db	1 434 000 Ft/db
4.	Otto-motoros személygépkocsi 1601-1800 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 1701-2000 cm ³ -ig	743 000 Ft/db	1 104 000 Ft/db	1 476 000 Ft/db	2 230 000 Ft/db
5.	Otto-motoros személygépkocsi 1801-2000 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 2001-2500 cm ³ -ig	1 020 000 Ft/db	1 529 000 Ft/db	2 039 000 Ft/db	3 059 000 Ft/db
6.	Otto-motoros személygépkocsi 2001-2500 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 2501-3000 cm ³ -ig	1 466 000 Ft/db	2 198 000 Ft/db	2 931 000 Ft/db	4 397 000 Ft/db
7.	Otto-motoros személygépkocsi 2501-3000 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 3001-3500 cm ³ -ig	2 230 000 Ft/db	3 345 000 Ft/db	4 460 000 Ft/db	6 691 000 Ft/db
8.	Otto-motoros személygépkocsi 3000 cm ³ felett és dízelmotoros személygépkocsi 3500 cm ³ felett	3 207 000 Ft/db	4 821 000 Ft/db	6 425 000 Ft/db	9 622 000 Ft/db
9.	A 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerinti 5 környezetvédelmi osztályba tartozó elektromos meghajtású, illetőleg hybrid (elektromos és Otto-, vagy elektromos és dízelmotoros) hajtású személygépkocsi	190 000 Ft/db			
10.	A 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerinti 5 környezetvédelmi osztályba tartozó, a 9. pont alá nem tartozó egyéb személygépkocsi	380 000 Ft/db			

2. Az adó összege motorkerékpárok esetén

<u>Adókatégória</u>	<u>A motorkerékpár műszaki tulajdonságai</u>	<u>Adótétel</u>
1.	80 cm ³ -ig	20 000 Ft/db
2.	81-125 cm ³ -ig	95 000 Ft/db
3.	126-500 cm ³ -ig	135 000 Ft/db
4.	501-900 cm ³ -ig	180 000 Ft/db
5.	901 cm ³ -től	230 000 Ft/db

A gépjármű e törvény szerinti kategóriába sorolását, továbbá a gépjármű műszaki és környezetvédelmi osztályba sorolási adatait a közlekedési felügyelet a forgalomba helyezés engedélyezésének eljárásában állapítja meg, és a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlapon rögzíti.

II. rész

Az adó összegének meghatározása a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam figyelembevételével.

Az adó összegét az adóhatóság az alábbi táblázat és képlet együttes alkalmazásával állapítja meg. A számításnál minden megkezdett hónap egész hónapnak minősül. E melléklet alkalmazásában forgalomba helyezés alatt a közlekedési felügyelet által lefolytatott eljárásban, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlap 42. számú rovatban rögzített első forgalomba helyezés időpontja, illetve ennek hiányában a B nemzetközi kóddal jelölt 43. számú rovatban rögzített első hazai nyilvántartásba vétel időpontja értendő. Amennyiben egyik rovatban sem található adat, úgy a gépjármű esetében e melléklet I. részében meghatározott adótételek e melléklet II. részében található előírások figyelembe vétele nélkül alkalmazandók.

I. „A gépjármű forgalomba helyezésétől az adóigazgatási eljárás kezdetének hónapjáig eltelt hónapok száma	II. A Melléklet I. része szerinti adótétel csökkenés mértéke
2-ig	0,06
3-4	0,10
5-6	0,14
7-12	0,20
13-24	0,28
25-36	0,35
37-48	0,42
49-60	0,48
61-72	0,53
73-84	0,58
85-96	0,62
97-108	0,66
109-120	0,69
121-132	0,72
133-144	0,75
145-156	0,78
157-168	0,80
169-180	0,82
181-192	0,84
193-204	0,86
205-216	0,87
217-228	0,88
229-240	0,89
241-től	0,90

$$F = A \times (1 - K - k \times t/T)$$

F= fizetendő adó;

A = adótétel (a Melléklet I. részének adó kategóriáiban az adott gépjármű motortípusának, hengerűrtartalmának és környezetvédelmi besorolásának megfelelően meghatározott forintban kifejezett összeg);

K = Az adó csökkentésének a táblázat II. oszlopában meghatározott mértéke, amely a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam alapján az adócsökkentő mértékek alkalmazása tekintetében az utolsó előtti időszakra vonatkozik;

k = A gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam utolsó időszakára irányadó, a táblázat II. oszlopában meghatározott mérték csökkentve a „K” mértékével;

T = Az adóigazgatási eljárás kezdetének hónapját magában foglaló, a táblázat I. oszlopában meghatározott időtartamon belüli hónapok száma;

t = a gépjármű forgalomba helyezésétől számított hónapok száma csökkentve a „K” adócsökkentő mértékhez tartozó, a táblázat I. oszlopa szerinti, felső korlátként megállapított hónapok számával."

T/1297/35/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14. és 44. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/35/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

81. Molnár Albert képviselő – kapcsolódva saját T/1297/16/3. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 46. pontja) – a törvényjavaslat **4. számú melléklete helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

"4. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez

A Rega-tv. Melléklete [II. részében szereplő táblázat] helyébe a következő rendelkezés lép:

[/ Az adó összegének meghatározása a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam figyelembevételével

Az adó összegét az adóhatóság az alábbi táblázat és képlet együttes alkalmazásával állapítja meg. A számításnál minden megkezdett hónap egész hónapnak minősül. E melléklet alkalmazásában forgalomba helyezés alatt a közlekedési felügyelet által lefolytatott eljárásban, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlap 42. számú rovatban rögzített első forgalomba helyezés időpontja, illetve ennek hiányában a B nemzetközi kóddal jelölt 43. számú rovatban rögzített első hazai nyilvántartásba vétel időpontja értendő. Amennyiben egyik rovatban sem található adat, úgy a gépjármű esetében e melléklet I. részében meghatározott adótételek e melléklet II. részében található előírások figyelembe vétele nélkül alkalmazandók. /]

I. rész

Adótételek az egyes adókatóriákban

1. Adótételek személygépkocsik esetén

Adó- kategória	A személygépkocsi műszaki tulajdonságai	Adótétel [A személygépkocsi környezetvédelmi osztályba sorolása a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerint]			
		8-nál jobb	6-8	4	4-nél rosszabb
1.	Otto-motoros személygépkocsi 1100 cm ³ -ig és dízelmotoros személygépkocsi 1300 cm ³ -ig	235 000 Ft/db	350 000 Ft/db	470 000 Ft/db	705 000 Ft/db
2.	Otto-motoros személygépkocsi 1101-1400 cm ³ -ig és dízelmotoros személygépkocsi 1301-1500 cm ³ -ig	340 000 Ft/db	510 000 Ft/db	680 000 Ft/db	1 020 000 Ft/db
3.	Otto-motoros személygépkocsi 1401-1600 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 1501-1700 cm ³ -ig	450 000 Ft/db	680 000 Ft/db	910 000 Ft/db	1 350 000 Ft/db
4.	Otto-motoros személygépkocsi 1601-1800 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 1701-2000 cm ³ -ig	700 000 Ft/db	1 040 000 Ft/db	1 390 000 Ft/db	2 100 000 Ft/db
5.	Otto-motoros személygépkocsi 1801-2000 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 2001-2500 cm ³ -ig	960 000 Ft/db	1 440 000 Ft/db	1 920 000 Ft/db	2 880 000 Ft/db
6.	Otto-motoros személygépkocsi 2001-2500 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 2501-3000 cm ³ -ig	1 380 000 Ft/db	2 070 000 Ft/db	2 760 000 Ft/db	4 140 000 Ft/db
7.	Otto-motoros személygépkocsi 2501-3000 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 3001-3500 cm ³ -ig	2 100 000 Ft/db	3 150 000 Ft/db	4 200 000 Ft/db	6 300 000 Ft/db
8.	Otto-motoros személygépkocsi 3000 cm ³ felett és dízelmotoros személygépkocsi 3500 cm ³ felett	3 020 000 Ft/db	4 540 000 Ft/db	6 050 000 Ft/db	9 060 000 Ft/db
9.	A 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerinti 5 környezetvédelmi osztályba tartozó elektromos meghajtású, illetőleg hybrid (elektromos és Otto-, vagy elektromos és dízelmotoros) hajtású személygépkocsi	190 000 Ft/db			
10.	A 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerinti 5 környezetvédelmi osztályba tartozó, a 9. pont alá nem tartozó egyéb személygépkocsi	380 000 Ft/db			

2. Az adó összege motorkerékpárok esetén

<u>Adókatégória</u>	<u>A motorkerékpár műszaki tulajdonságai</u>	<u>Adótétel</u>
<u>1.</u>	<u>80 cm³-ig</u>	<u>20 000 Ft/db</u>
<u>2.</u>	<u>81-125 cm³-ig</u>	<u>95 000 Ft/db</u>
<u>3.</u>	<u>126-500 cm³-ig</u>	<u>135 000 Ft/db</u>
<u>4.</u>	<u>501-900 cm³-ig</u>	<u>180 000 Ft/db</u>
<u>5.</u>	<u>901 cm³-től</u>	<u>230 000 Ft/db</u>

A gépjármű e törvény szerinti kategóriába sorolását, továbbá a gépjármű műszaki és környezetvédelmi osztályba sorolási adatait a közlekedési felügyelet a forgalomba helyezés engedélyezésének eljárásában állapítja meg, és a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlapon rögzíti.

II. rész

Az adó összegének meghatározása a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam figyelembevételével.

Az adó összegét az adóhatóság az alábbi táblázat és képlet együttes alkalmazásával állapítja meg. A számításnál minden megkezdett hónap egész hónapnak minősül. E melléklet alkalmazásában forgalomba helyezés alatt a közlekedési felügyelet által lefolytatott eljárásban, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlap 42. számú rovatban rögzített első forgalomba helyezés időpontja, illetve ennek hiányában a B nemzetközi kóddal jelölt 43. számú rovatban rögzített első hazai nyilvántartásba vétel időpontja értendő. Amennyiben egyik rovatban sem található adat, úgy a gépjármű esetében e melléklet I. részében meghatározott adótételek e melléklet II. részében található előírások figyelembe vétele nélkül alkalmazandók.

I. „A gépjármű forgalomba helyezésétől az adóigazgatási eljárás kezdetének hónapjáig eltelt hónapok száma	II. A Melléklet I. része szerinti adótétel csökkenés mértéke
2-ig	0,06
3-4	0,10
5-6	0,14
7-12	0,20
13-24	0,28
25-36	0,35
37-48	0,42
49-60	0,48
61-72	0,53
73-84	0,58
85-96	0,62
97-108	0,66
109-120	0,69
121-132	0,72
133-144	0,75
145-156	0,78
157-168	0,80
169-180	0,82
181-192	0,84
193-204	0,86
205-216	0,87
217-228	0,88
229-240	0,89
241-től	0,90

$$F = A \times (1 - K - k \times t/T)$$

F= fizetendő adó;

A = adótétel (a Melléklet I. részének adókatóriáiban az adott gépjármű motortípusának, hengerűrtartalmának és környezetvédelmi besorolásának megfelelően meghatározott forintban kifejezett összeg);

K = Az adó csökkentésének a táblázat II. oszlopában meghatározott mértéke, amely a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam alapján az adócsökkentő mértékek alkalmazása tekintetében az utolsó előtti időszakra vonatkozik;

k = A gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam utolsó időszakára irányadó, a táblázat II. oszlopában meghatározott mérték csökkentve a „K” mértékével;

T = Az adóigazgatási eljárás kezdetének hónapját magában foglaló, a táblázat I. oszlopában meghatározott időtartamon belüli hónapok száma;

t = a gépjármű forgalomba helyezésétől számított hónapok száma csökkentve a „K” adócsökkentő mértékhez tartozó, a táblázat I. oszlopa szerinti, felső korlátként megállapított hónapok számával."

T/1297/36/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 15. és 45. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/36/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

82. Molnár Albert képviselő – kapcsolódva saját T/1297/16/3. számú módosító indítványához (T/1297/34. számú ajánlás 46. pontja) – a törvényjavaslat **4. számú melléklete helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

"4. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez

A Rega-tv. Melléklete [**II. részében szereplő táblázat**] helyébe a következő rendelkezés lép:

[/ Az adó összegének meghatározása a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam figyelembevételével

Az adó összegét az adóhatóság az alábbi táblázat és képlet együttes alkalmazásával állapítja meg. A számításnál minden megkezdett hónap egész hónapnak minősül. E melléklet alkalmazásában forgalomba helyezés alatt a közlekedési felügyelet által lefolytatott eljárásban, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlap 42. számú rovatban rögzített első forgalomba helyezés időpontja, illetve ennek hiányában a B nemzetközi kóddal jelölt 43. számú rovatban rögzített első hazai nyilvántartásba vétel időpontja értendő. Amennyiben egyik rovatban sem található adat, úgy a gépjármű esetében e melléklet I. részében meghatározott adótételek e melléklet II. részében található előírások figyelembe vétele nélkül alkalmazandók. /]

I. rész

Adótételek az egyes adókatóriákban

1. Adótételek személygépkocsik esetén

Adó-kategória	A személygépkocsi műszaki tulajdonságai	Adótétel [A személygépkocsi környezetvédelmi osztályba sorolása a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerint]			
		8-nál jobb	6-8	4	4-nél rosszabb
1.	Otto-motoros személygépkocsi 1100 cm ³ -ig és dízelmotoros személygépkocsi 1300 cm ³ -ig	259 000 Ft/db	385 000 Ft/db	517 000 Ft/db	776 000 Ft/db
2.	Otto-motoros személygépkocsi 1101-1400 cm ³ -ig és dízelmotoros személygépkocsi 1301-1500 cm ³ -ig	374 000 Ft/db	561 000 Ft/db	748 000 Ft/db	1 122 000 Ft/db
3.	Otto-motoros személygépkocsi 1401-1600 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 1501-1700 cm ³ -ig	495 000 Ft/db	748 000 Ft/db	1 001 000 Ft/db	1 485 000 Ft/db
4.	Otto-motoros személygépkocsi 1601-1800 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 1701-2000 cm ³ -ig	770 000 Ft/db	1 144 000 Ft/db	1 529 000 Ft/db	2 310 000 Ft/db
5.	Otto-motoros személygépkocsi 1801-2000 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 2001-2500 cm ³ -ig	1 056 000 Ft/db	1 584 000 Ft/db	2 112 000 Ft/db	3 168 000 Ft/db
6.	Otto-motoros személygépkocsi 2001-2500 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 2501-3000 cm ³ -ig	1 518 000 Ft/db	2 277 000 Ft/db	3 036 000 Ft/db	4 554 000 Ft/db
7.	Otto-motoros személygépkocsi 2501-3000 cm ³ és dízelmotoros személygépkocsi 3001-3500 cm ³ -ig	2 310 000 Ft/db	3 465 000 Ft/db	4 620 000 Ft/db	6 930 000 Ft/db
8.	Otto-motoros személygépkocsi 3000 cm ³ felett és dízelmotoros személygépkocsi 3500 cm ³ felett	3 322 000 Ft/db	4 994 000 Ft/db	6 655 000 Ft/db	9 966 000 Ft/db
9.	A 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerinti 5 környezetvédelmi osztályba tartozó elektromos meghajtású, illetőleg hibrid (elektromos és Otto-, vagy elektromos és dízelmotoros) hajtású személygépkocsi	190 000 Ft/db			
10.	A 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerinti 5 környezetvédelmi osztályba tartozó, a 9. pont alá nem tartozó egyéb személygépkocsi	380 000 Ft/db			

2. Az adó összege motorkerékpárok esetén

<u>Adókatégória</u>	<u>A motorkerékpár műszaki tulajdonságai</u>	<u>Adótétel</u>
1.	80 cm ³ -ig	20 000 Ft/db
2.	81-125 cm ³ -ig	95 000 Ft/db
3.	126-500 cm ³ -ig	135 000 Ft/db
4.	501-900 cm ³ -ig	180 000 Ft/db
5.	901 cm ³ -től	230 000 Ft/db

A gépjármű e törvény szerinti kategóriába sorolását, továbbá a gépjármű műszaki és környezetvédelmi osztályba sorolási adatait a közlekedési felügyelet a forgalomba helyezés engedélyezésének eljárásában állapítja meg, és a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlapon rögzíti.

II. rész

Az adó összegének meghatározása a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam figyelembevételével.

Az adó összegét az adóhatóság az alábbi táblázat és képlet együttes alkalmazásával állapítja meg. A számításnál minden megkezdett hónap egész hónapnak minősül. E melléklet alkalmazásában forgalomba helyezés alatt a közlekedési felügyelet által lefolytatott eljárásban, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlap 42. számú rovatban rögzített első forgalomba helyezés időpontja, illetve ennek hiányában a B nemzetközi kóddal jelölt 43. számú rovatban rögzített első hazai nyilvántartásba vétel időpontja értendő. Amennyiben egyik rovatban sem található adat, úgy a gépjármű esetében e melléklet I. részében meghatározott adótételek e melléklet II. részében található előírások figyelembe vétele nélkül alkalmazandók.

I. „A gépjármű forgalomba helyezésétől az adóigazgatási eljárás kezdetének hónapjáig eltelt hónapok száma	II. A Melléklet I. része szerinti adótétel csökkenés mértéke
2-ig	0,06
3-4	0,10
5-6	0,14
7-12	0,20
13-24	0,28
25-36	0,35
37-48	0,42
49-60	0,48
61-72	0,53
73-84	0,58
85-96	0,62
97-108	0,66
109-120	0,69
121-132	0,72
133-144	0,75
145-156	0,78
157-168	0,80
169-180	0,82
181-192	0,84
193-204	0,86
205-216	0,87
217-228	0,88
229-240	0,89
241-től	0,90

$$F = A \times (1 - K - k \times t/T)$$

F= fizetendő adó;

A = adótétel (a Melléklet I. részének adó kategóriáiban az adott gépjármű motortípusának, hengerűrtartalmának és környezetvédelmi besorolásának megfelelően meghatározott forintban kifejezett összeg);

K = Az adó csökkentésének a táblázat II. oszlopában meghatározott mértéke, amely a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam alapján az adócsökkentő mértékek alkalmazása tekintetében az utolsó előtti időszakra vonatkozik;

k = A gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam utolsó időszakára irányadó, a táblázat II. oszlopában meghatározott mérték csökkentve a „K” mértékével;

T = Az adóigazgatási eljárás kezdetének hónapját magában foglaló, a táblázat I. oszlopában meghatározott időtartamon belüli hónapok száma;

t = a gépjármű forgalomba helyezésétől számított hónapok száma csökkentve a „K” adócsökkentő mértékhez tartozó, a táblázat I. oszlopa szerinti, felső korlátként megállapított hónapok számával."

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16. és 46. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1297/37/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

83. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 5. számú melléklettel – az Art. 1. számú melléklete I/B.) 3. h) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

"5. számú melléklet a 2006. évi törvényhez

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. számú mellékletének I./B) 3. h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„h) Az egészségügyi szolgáltatási járulék és nyugdíjjárulék fizetésére kötelezett kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó az egészségügyi szolgáltatási járulékot és a nyugdíjjárulékot évente, a személyijövedelemadó-bevallásában vallja be.”

Indokolás: Lásd a T/1297/61/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

84. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 6. számú melléklettel – az Art. 2. számú melléklete I./Határidők/5./C) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

"6. számú melléklet a 2006. évi törvényhez

Az Art. 2. számú mellékletének I./Határidők/5./C) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„C) Egészségügyi szolgáltatási járulék és nyugdíjjárulék

a) A társas vállalkozás a járulékokat havonta

az elszámolt hónapot követő hó 12. napjáig.

b) a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó a járulékokat negyedévente

a negyedévet követő hó 12. napjáig

fizeti meg.”

Indokolás: Lásd a T/1297/61/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Pontosítás: A T/1297/34. számú ajánlás 43. pontjában foglalt T/1297/21. számú módosító indítvány helyesen a következő:

Dr. Gegesy Ferenc és dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **178. § (2) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"(2) Amennyiben a Bolgár Köztársaság vagy Románia területére irányuló, az áfa-törvény 11. § (1) bekezdése szerinti termékexport teljesítésének időpontja 2006. szeptember 30. napját követi és a termék kiléptetése ezen államok Európai Unióhoz történő csatlakozása miatt megszűnő külső határokon már nem elvégezhető vámalakítás, a termék [kiléptetésével esik egy tekintet alá] kiléptetésének igazolásául elfogadható

a) az engedélyezett címzett, vagy a külföldi vámhatóság visszaigazolása arról, hogy a kiléptetés szándékával végleges rendeltetéssel külföldre történő szállítás alatt álló termék, amelynek kiviteli vám eljárás alá vonása megtörtént, de a Közösség területéről a vámhatóság által igazolt módon nem lépett ki, a rendeltetési helyére megérkezett, illetve

b) árutovábbítási eljárás nélkül indított kiviteli eljárások esetében a címzett által igazolt fuvarokmány."

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2006. december 7.

Varga Mihály s.k.
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Dr. Kökény Mihály s.k.
az Egészségügyi
bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Simon Gábor s.k.
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke

Korózs Lajos s.k.
az Ifjúsági, szociális
és családügyi bizottság elnöke

Dr. Pető Iván s.k.
a Kulturális és sajtó-
bizottság elnöke

Font Sándor s.k.
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke

Dr. Szabó Zoltán s.k.
az Oktatási és tudományos
bizottság elnöke

Jauernik István s.k.
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke

Bánki Erik s.k.
a Sport- és turisztikai
bizottság elnöke