



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/1614

Érkezett: 2006 DEC 05.

Írásbeli kérdés

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés elnöke

**H e l y b e n**

**Tisztelt Elnök Asszony !**

A Hárszabály 91.§(2) bekezdése alapján kérdést kívánok feltenni

**Dr. Persányi Miklós környezetvédelmi és vízügyi miniszternek**

**„Miért számít kizárólag energia célú hasznosításnak ha a gyógyfürdőt ellátó pozitív termálkút vizéből előzőleg kitermelik a metángázt?”**

címmel.

Kérdésekre írásbeli választ kérek Miniszter Úrtól, azért tőle, mert e tárgykörben a kormány tagjai közül ő az illetékes.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A 2003. évi CXXX. Törvénnyel módosított 1995. évi LCII. Tv. 15. § (3) bekezdése értelmében a kizárólag energia hasznosítás céljából kitermelt ásvány-, gyógy-, és termálvíz – külön jogszabály szerint – vissza kell táplálni.

Egyes értelmezések szerint ez vonatkozik azokra a pozitív kutakra is amelyek vizéből a gyógyfürdőben történt felhasználás előtt energiát szeretnének kinyerni.

Tiszaföldvár Város Önkormányzata is erre készül, mert a pozitív kút vizét egyelőre csak részben tudják a gyógyfürdőben felhasználni. A metángáz kitermelése révén elektromos energiát, hőenergiát akarnak kinyerni, majd a lehűtött vizet ezután használják fel a gyógyfürdőben, majd a többlet a befogadóba kerül. Szándékuk szerint az energia megtakarítás hozzájárulhat a fürdő fejlesztéséhez és ez a kútból kiömlő víz mind nagyobb arányú hasznosításához vezethet.

Csak hogy a jogszabály értelmezése alapján ezt nem érdemes megtenniük, mert az energia megtakarításnál többbe kerülne a visszasajtolás megoldása.

Valóban ez a kormányzati szándék?

Miért szankcionálják ilyen súlyosan a pozitív kutakból feltörő víz felhasználás előtti energia célú hasznosítását? Miért jobb, ha nem nyerik ki az energiát?

Miért nem részesülnek kedvezményekben a pozitív kutak a szennyvízbírság és a vízkészlet járulék tekintetében? A vízmennyiség csökkentése a kutak fojtásával ugyan lehetséges, de hosszabb távon állítólag a kút pozitivitása el is veszhet.

Tervezik-e a törvények és rendeletek ilyen irányú módosítását?

Tisztelettel várom válaszát !



Farkas Imre  
országgyűlési képviselő

Budapest, 2006. december 5.