



PÉNZÜGYMINISZTER

K/ 2630 /1.

Tárgy: K/2630. számú „Hogyan fogják bevonni a társaság munkavállalóit és a helyi önkormányzatot a Tisza Cipő Zrt. részvényeinek értékesítését célzó eljárásba?” című írásbeli kérdés

Farkas Imre úr
országgyűlési képviselő

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA

Budapest

Érkezett: 2007 APR 05.

Tisztelt Képviselő Úr!

Megértem Martfű Város polgármesterének és Képviselő Úrnak a cégcsoport és az ott dolgozó 309 fő munkavállaló helyzetével kapcsolatos aggodalmait.

Az ágazat és a foglalkoztatottak szempontjait az ÁPV Zrt. eddig megfelelően figyelembe vette. Szeretném emlékeztetni arra, hogy az előző privatizációs kísérlet éppen a foglalkoztatásra vonatkozó kötelezettségvállalás hiánya miatt zárult eredménytelenül, s a társaság működőképességét csak az ÁPV Zrt. által biztosított további forrásokkal lehetett biztosítani.

Az ÁPV Zrt. most sem "mindenáron" akarja értékesíteni a társaság 99,37%-os részvénycsomagját. Az egyértelmű, hogy a jelenlegi tulajdonos – az előző évek gyakorlatával ellentétben – a továbbiakban már nem tud forrást biztosítani a cégcsoport működéséhez, noha a Tisza Cipő cégcsoport működőképességének fenntartásához további tőkebevonásra lenne szükség.

Az ÁPV Zrt. ezért olyan szakmai-pénzügyi befektetőt kíván a privatizáció során bevonni, aki hosszú távra biztosítani tudja a cégcsoport működőképességének fenntartását, fejlődését, és ezzel összefüggésben a munkavállalók további foglalkoztatására is garanciákat tud nyújtani. A folyamatban lévő privatizációs eljárás során az ÁPV Zrt. a fenti szempontok érvényesítését tartja elsődlegesen szem előtt.

Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyontulajdon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény alapján a helyi önkormányzat az értékesítési eljárásban érdemben nem tud részt venni, erről az ÁPV Zrt. írásban tájékoztatja polgármester urat a hozzá e tárgyban intézett levélre válaszolva.

Képviselő Úrnak is hangsúlyozom, hogy a cégcsoport napi finanszírozási problémáinak megoldásában az ÁPV Zrt. által nyújtott tulajdonosi kölcsön ellenére szükség van a termeléshez nem hasznosítható ingatlanokra is, mint hitelfedezetre, ezért a társaság ellenérték nélkül ezen ingatlanokról nem tud lemondani. Amennyiben az Önkormányzat térítés nélkül megkapná ezeket az ingatlanokat, akkor a munkavállalók további foglalkoztatása finanszírozási problémák miatt veszélybe kerülne.

Ami konkrét kérdését illeti, elmondhatom, hogy az ÁPV Zrt. 2007. február 28-án kelt levelében – jogszabályi kötelezettségeit meghaladóan – írásban tájékoztatta a két termelő egységnél, a Tisza Cipőgyártó Kft-nél, illetve a Túri Cipő Kft-nél működő munkavállalói érdekvédelmi szervezet vezetését arról, hogy újabb értékesítési eljárás indult az anyavállalat privatizációja céljából. A levélben az ÁPV Zrt. kinyilvánította, hogy a 2004-ben és 2005-ben lefolytatott privatizációs eljárásoknak megfelelően ezúttal is a foglalkoztatottság fenntartását tekinti a legfontosabb szempontnak, és erre szerződésben rögzített kötelezettségvállalást és pénzügyi garanciát vár el az új tulajdonostól.

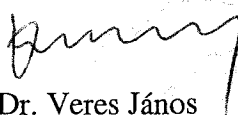
A Tisza Cipő Zrt. vezérigazgatójától kapott tájékoztatás szerint az érdekvédelmi szervezetek vezetői a tájékoztatást tudomásul vették, és eddig az ÁPV Zrt.-hez további információkérés nem érkezett a részükről.

A cégcsoport jelenlegi pénzügyi, gazdasági helyzetében – figyelembe véve a kötelezettségeinek mértékét – 2007. októberéig látszik finanszírozhatónak, ezért csak olyan befektető számára jelent piaci értéket, akinek pontos szakmai elképzelése van a társaság további működésének biztosítására.

Bízom abban, hogy a munkavállalók sikeres privatizációs eljárás esetén, közvetlenül a munkahelyük fennmaradása révén tapasztalhatják meg majd annak eredményességét.

Budapest, 2007. április 03.

Üdvözlettel:



Dr. Veres János