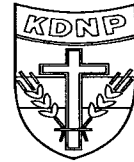


KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2909/30

Érkezett: 2007 MAJ 22.



Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin

az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló T/2909. számú törvényjavaslat**hoz a következő

módosító javaslatot

nyújtom be:

A törvényjavaslat 10. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

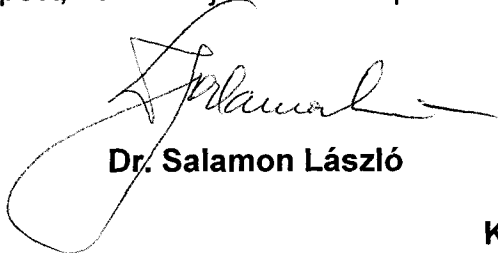
„(2) A 9. § szerinti kiegészítő digitális szolgáltatás jogszerűségét, a digitális tartalomszabályozási törvényben meghatározott szerv az ott meghatározottak szerint ellenőrzi. A 9. § szerinti kiegészítő digitális szolgáltatásnak a hírközlési, valamint a versenyjog szempontjából való jogszerűségét a Hatóság piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi. **[Az eljárásban az (1) bekezdésben meghatározott követelményekkel kapcsolatosan az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban: Testület) szakhatóságként jár el.]** A Hatóság jogsértés megállapítása esetében az Eht. 67.-68. § szerinti a piacfelügyeleti eljárás jogkövetkezményeit alkalmazza.”

Indokolás

A műsorterjesztés jogszerűségét is elsősorban az általa érintett alkotmányos jogok érvényesülése szempontjából kell ellenőrizni és vizsgálni. Az érintett alkotmányos jogok (pl. véleménynyilvánítás szabadsága, a véleménymonopóliumok kiküszöbölése, emberi méltóság, kisebbségek, kiskorúak védelme, stb.) többségének a műsorszolgáltatásban / műsorterjesztésben való érvényesítése pedig – a vonatkozó európai közösségi joganyag, az alkotmányos szabályok és az Rttv.-ben meghatározott kétharmados alapelvi és egyéb vonatkozó rendelkezések alapján, a tartalomszabályozás (azaz a médiajog) feladata, tárgyköre. Természetesen vannak

olyan egyéb alkotmányos jogok is, amelyeket érint még a műsorterjesztési tevékenység, mint pl. a vállalkozás és a gazdasági verseny szabadsága (Alk. 9. § (2)), azonban ezek – az Alkotmánybíróság értékelése szerint is - kevésbé jelentősek, mint az előbbieken említettek. Ezért is van a médiaszabályozás – sok más egyéb jogterülethez képest – szigorúbb garanciális szabályokkal „körülbástyázva”. A médiajognak és a versenyjognak tehát eltérő a szabályozási tárgykörük, az általuk védett értékek és (köz)érdekek, valamint, ennél fogva a szabályozási eszköztáruk, módszerük is. Versenyjogi eszközökkel nem lehet és nem is szabad az elektronikus médiát kizárólagosan szabályozni. A műsorterjesztési tevékenység állami szabályozása és felügyelet szempontjából egyik jogterület sem pótolhatja és nem is képes pótolni a másikat. Ezért, a műsorterjesztési tevékenységet a két jogterületnek párhuzamosan – mindegyiknek a saját tárgykörének szempontjából - kell szabályoznia, azzal a megkötéssel, hogy az általa védett értékek és (köz)érdekek nagyobb jelentősége miatt a médiajognak (azaz a tartalomszabályozásnak) van primátusa a versenyjogi szabályozáshoz képest.

Budapest, 2007. május hó 22. nap



Dr. Salamon László



Dr. Lukács Tamás

KDNP