



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló T/2931. számú törvényjavaslathoz - a Házsabály 94. §-a (1) bekezdésében és 102. §-a (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően –

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 21. §-ának (3) bekezdése a következők szerint módosul:

(3) A Kt. 121. §-a (1) bekezdésének 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

[„29. sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló: az, aki a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, illetve, akinél a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége ezt indokolja, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén a gyermek, a tanuló halmozottan fogyatékosnak minősül,„]

„29. sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló: az a gyermek, tanuló, aki a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.”

Indokolás:

A javaslat a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók körében különbséget tesz azok között, akiknél a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége áll fenn. A korábbi törvényi rendelkezések az e körbe tartozó gyermekeket, tanulókat egy kategóriába vonták: pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (például dyslexia, dygraphia, stb). Ez az egységes kategorizálás azonban nem vette figyelembe, hogy az e körbe tartozók két nagy csoportra oszthatók, azokra akiknél a rendellenesség organikus okokra vezethető vissza és azokra, akiknél organikus ok nem fedezhető fel. A javaslat megteszi ezt a különbségtételt.

Ezzel a megoldással egyértelművé válik, hogy valamennyi érintett tanuló juttatások szempontjából az ellátásokra való jogosultság oldaláról nézve azonos kategóriába tartoznak. A javaslat többi elemeivel összevetve azonban megállapítható, hogy az a) pontba tartozók ellátásáról továbbra is a szakértői és rehabilitációs bizottság ellenőrzése mellett gondoskodnak az érintett, a szükséges feltételekkel rendelkező, óvodák, iskolák és kollégiumok. A b) pontba tartozó gyermekekről, tanulókról a szakértői véleményben meghatározottak alapján ugyancsak az óvodák, iskolák és kollégiumok gondoskodnak, azonban a nevelési tanácsadó segítségével.

Budapest, 2007. május 30.

Tatai-Tóth András

MSZP

Dr. Szabó Zoltán

MSZP

Rózsa Endre

MSZP

Botka Lajosné

MSZP

Földesi Zoltán

MSZP

Deák Istvánné

MSZP

Katanics Sándor

MSZP

Kormos Dénes

MSZP

Dr. Magda Sándor

MSZP

Mohácsi József

MSZP

Rónavölgyi Endréné

MSZP

Sós Tamás

MSZP

Szabó Gyula

MSZP

Tóth Tiborné dr.

MSZP

Dr. Schiffer János

MSZP

Bókay Endre

MSZP

Halmi Gáborné

MSZP

Alexa György

MSZP

Alföldi Albert

MSZP

Fedor Vilmos

MSZP

Dr. Jánosi

György

MSZP

Vitányi Iván

MSZP