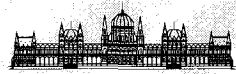


T/2939/55.

Érkezett: 2007 MAJ 31.



Az Országgyűlés

Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának

Gazdasági és informatikai  
bizottságának

Költségvetési, pénzügyi  
és számvevőszéki bizottságának

Oktatási és tudományos  
bizottságának

## a j á n l á s a

*a szak- és felnőttképzést érintő reformprogram végrehajtásához szükséges  
törvények módosításáról szóló T/2939. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint az Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság) megvitatta a **szak- és felnőttképzést érintő reformprogram végrehajtásához szükséges törvények módosításáról** szóló, T/2939. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/2939/5-54. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.

A *Gazdasági bizottság* ülésén az *Előterjesztő képviselője* tárcaálláspontot közölt.

**Az ajánlásban használt rövidítések:**

**Fktv.:** a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény

**Szht.:** a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény

**Szt.:** a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Zsigó Róbert** képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában az Szt. 1. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. §-a kiegészül a következő (2)-(3) bekezdésekkel, ezzel egyidejűleg a (2)-(3) bekezdések számozása (4)-(5) bekezdésekre módosul./*

„(3) E törvény hatálya kiterjed az országos gazdasági kamarákra és az országos gazdasági érdeklépviseleti szervezetekre az e törvényben szabályozott feladataik ellátása tekintetében.”

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/50.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2. Kuzma László** képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésében az Szt. 2. § (5) bekezdés a) pontjának a következő módosítását és d) pontjának az elhagyását** javasolja:

*/(2) Az Szt. 2. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg kiegészül a következő (6)-(7) bekezdésekkel:!*

„(5) A közoktatási intézmények fenntartói, a gyakorlati képzés szervezésében részt vevő gazdálkodó szervezetek, a felsőoktatási intézmények a közoktatási törvényben meghatározott szakképzéssel összefüggő feladatok végrehajtására térségi integrált szakképző központot hozhatnak létre. A térségi integrált szakképző központ lehet:

- a) a közoktatási törvény 89/B. §-ának (2) vagy (11)-(13) bekezdése alapján létrehozott társulás, illetve a (6) bekezdésben meghatározott non-profit gazdasági társaság, [egyesület,]
- b) a közoktatási törvény 67. §-ának (5) bekezdése szerint működő szakképző iskola,
- c) a szakképzésben részt vevő intézmények egy intézmény – székhely vagy telephely – keretében történő fenntartása[,].

**[d) a (6) bekezdésben meghatározott társaság.]”**

**Indokolás:** Lásd a T/2939/49. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
  - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
  - az **Oktatási biz. nem támogatja**
  - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, dr. Pószán László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László, Bencsik János és Potápi Árpád** képviselő a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdésében az Szt. 4. § (3) bekezdés d) pontjának az elhagyását** javasolja:

*/(3) Az Szt. 4. §-ának (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:!*

*[A miniszter]*

„**[d) létrehozza a regionális területfejlesztési tanácsokkal együttműködő regionális szakképzési feladatellátást koordináló, a szakképzés minőségi fejlesztését segítő – a külön törvényben szabályozott – bizottságokat, és az oktatásért felelős miniszterrel együtt gondoskodik működési feltételeiknek biztosításáról.]”**

**Indokolás:** Lásd a T/2939/48. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
  - az **Oktatási biz.** nem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**4. Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, dr. Pósan László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László, Bencsik János és Potápi Árpád** képviselő a törvényjavaslat 3. § (4) bekezdésében az Szt. 4. § (8) bekezdésének az elhagyását javasolja:

*„[(4) Az Szt. 4. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:*

**„(8) A miniszter az (1) bekezdésben meghatározott hatáskörét a szakképesítésért felelős miniszterekkel, a szakképzés koordinációjában és fejlesztésében hatáskörrel rendelkező regionális testületekkel együttműködve látja el.]”**

|   |
|---|
| <i>Megjegyzés:</i> A felvezető szöveg elhagyása is szükséges. |
|---|

**Indokolás:** Lásd a T/2939/47. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
  - az **Oktatási biz.** nem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**5. Zsigó Róbert** képviselő a törvényjavaslat 5. §-ában az Szt. új 6/B. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

*/Az Szt. a következő 6/B. §-sal egészül ki: /*

**„6/B. § (1) A szakmai vizsga hatósági ellenőrzéséért felelős szerv ellátja a szakképesítésért felelős miniszter által a vizsgaszervezési joggal [**a szakképesítésért felelős miniszter által**] feljogosított [**szakmai vizsgát szervező**] intézményben szervezett szakmai vizsgákkal kapcsolatos hatósági ellenőrzési feladatokat.**

**Indokolás:** Lásd a T/2939/46. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
  - a **Gazdasági biz. támogatja**
  - az **Oktatási biz. támogatja**
  
  - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**6. Révész Máriusz** képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában az Szt. 10. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Szt. 10. §-a (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„(1) Az OKJ-ben meghatározott szakképesítéshez [**– az ellenőrzési, mérési és értékelési rendszer kialakulását és működését biztosító –**] szakmai és vizsgakövetelményt kell előírni. A szakmai és vizsgakövetelmény kötelező tartalmi elemei a következők:

*a)* a szakképesítés OKJ-ben szereplő azonosító száma, megnevezése és a hozzárendelt FEOR szám,

*b)* a képzés megkezdéséhez szükséges elméleti és gyakorlati tudáselemek (a továbbiakban: bemeneti kompetencia), illetve az iskolai és szakmai előképzettség, a pályaalakmassági, egészségügyi, illetve szakmai alkalmassági követelmények, valamint az előírt gyakorlat,

*c)* a szakképesítéssel ellátható legjellemzőbb foglalkozás, tevékenység, valamint a munkaterület rövid leírása (feladatcsoport, feladatprofil), a rokon szakképesítések felsorolása,

*d)* a szakképesítés megszerzéséhez szükséges képzés maximális időtartama (a szakképzési évfolyamok száma, az óraszám), az elméleti és gyakorlati képzési idő aránya, szakképző iskolában a szakképzési évfolyamok száma, a gyakorlati képzés eredményességét mérő szintvizsga (a továbbiakban: szintvizsga) szervezésének lehetősége,

*e)* a szakképesítés, a szakképesítés[-]elágazásai, a rész[-]szakképesítések, szakképesítés[-]ek[ráépülés] egymásra épülése szakmai követelményei, az elérhető kreditek mennyisége, továbbá a képzési feladatok teljesítéséhez szükséges eszközök minimumát meghatározó eszköz- és felszerelési jegyzék,

*f)* a szakmai vizsgáztatással kapcsolatos követelmények:

*fa)* a szakmai vizsgára bocsátás feltételei, beleértve a nyelvvizsga, modulzáró vizsga letételére vonatkozó feltételeket,

*fb)* a szakmai vizsga részei és tantárgyai,

*fc)* a vizsgarészek alóli felmentés esetei, módja és feltételei,

*fd)* a vizsgarészek és vizsgatevékenységek szervezésére, azok vizsgaidőpontjaira, a vizsgaidőszakokra, a vizsgarészek vizsgafeladatainak teljesítésére alkalmas vizsgatevékenységek vizsgatételeire, értékelési útmutatóira és egyéb dokumentumaira, a vizsgán használható segédesszközökre vonatkozó részletes szabályok,

*fe)* a vizsgatevékenységek és a szakmai vizsga értékelésének a szakmai vizsgaszabályzattól eltérő szempontjai,

*g)* a szakmai bizonyítvány kiegészítőlap,

*h)* az iskolai rendszerű szakképzés esetében az összefüggő szakmai gyakorlat időtartama,

*i)* a modulzáró vizsga tartalmának és eredményének a szakmai vizsga teljesítésébe való beszámít[hatósága]ása,

j) amennyiben a szakképesítés nem tartozik egyik gazdasági kamara hatáskörébe sem, a szakmai vizsgabizottságban való részvételre kijelölt szakmai szervezet, illetve az ágazat egészében érdekelt szakmai kamara.

**Indokolás:** Lásd a T/2939/45. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**7. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában az Szt. 10. § (1) bekezdését új i) ponttal javasolja kiegészíteni:**

*/Az Szt. 10. §-a (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„i) az iskolai rendszerű oktatásban, a szakmai alapozó és szakmacsoportos alapozó oktatásban, a szakképzésben, a felsőoktatásban, a nonformális és informális tanulással, továbbá a munkavégzés során szerzett kompetenciáknak és a szakmai előkészítő érettségi tantárgyi vizsga letételének a szakmai követelmények és a vizsgakövetelmények teljesítésébe történő beszámíthatósága.”

|  |
|--|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatban téves a bekezdés jelölése. |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/2939/13/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**8. Pánczél Károly** képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában az Szt. 12. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Szt. 12. §-a (2) bekezdésének harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„A speciális szakiskolában és a készségfejlesztő speciális szakiskolában, valamint a közoktatási törvény 27. §-ának (8) bekezdése szerint szervezett oktatásban résztvevők számára rész[-]szakképesítés megszerzésére irányuló felkészítés is folyhat.”

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/44.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**9. Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Szt. 15. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Szt. 15. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki, az eredeti (1) bekezdése helyébe a következő (2) bekezdés lép, ezzel egyidejűleg az eredeti (2)-(6) bekezdések számozása (3)-(7) bekezdésekre változik:/*

„(2) Az iskolai rendszerű szakképzés az OKJ-ben meghatározott szakképesítés tekintetében a szakképesítésért felelős miniszter által meghatározott szakmai és vizsgakövetelmény, valamint a közoktatásban a szakképesítés központi programja (tanterve) alapján szakmai elméleti és gyakorlati képzés keretében **[történik]** folyik, illetve a felsőoktatásban az ajánlott szakképzési programja alapján szakmai elméleti és gyakorlati képzés keretében történhet. A központi program (tanterv), illetve ajánlott szakképzési program tartalmazza a tananyag elsajátítására rendelkezésre álló időkeretet, a szakképzési évfolyamokon, valamint az azok közötti, a szorgalmi idő befejezését követő összefüggő (nyári) szakmai gyakorlat (a továbbiakban: összefüggő szakmai gyakorlat) időtartamát.”

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/43.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**10. Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában az Szt. 27. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Szt. 27. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(1) Szakképzési évfolyamon a tanuló gyakorlati képzése gazdálkodó szervezetnél – a 19. §-ban foglaltak kivételével – a tanuló és a gazdálkodó szervezet között gyakorlati képzés céljából megkötött írásbeli tanulószerveződés alapján folyik. A felsőfokú szakképzésben [– a szakmai és vizsgakövetelményben és a szakképzési programban meghatározott gyakorlati képzési követelmények szerint – a hallgató gyakorlati képzése gazdálkodó szervezetnél – a 19. §-ban foglaltak kivételével –] a hallgató és a gazdálkodó szervezet között [gyakorlati képzés céljából megkötött írásbeli] hallgatói szerződés [alapján is folyhat] megkötése nem kötelező. A tanulószerveződésre vonatkozó szabályokat a felsőfokú szakképzésben részt vevő hallgatóra értelemszerűen kell alkalmazni [kell]. Ahol e törvény tanuló szerződéssel összefüggésben tanulót említ, azon hallgatót is érteni kell.”

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/42.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**11. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László** képviselő a törvényjavaslat **12. § felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„Az Szt. 54/B. §-a a következő 27-3[7]8. pontokkal egészül ki:”

T/2939/13/3.

|  |
|--|
| <b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15. számú pontjában foglaltakkal. |
|--|

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/13/2.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyétért



**12. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László képviselő a törvényjavaslat 12. §-ában az Szt. 54/B. § 31. pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/Az Szt. 54/B. §-a a következő 27-37. pontokkal egészül ki:/*

„31. modulzáró vizsga: a szakmai és vizsgakövetelményben a szakmai vizsgára bocsátás feltételeként előírt, a szakképzést folytató intézmény által megszervezett vizsga, olyan kompetenciamérés, amellyel az intézmény meggyőződik arról, hogy a tanuló vagy a képzésben **[résztvevő] részt vevő** rendelkezik a szakmai vizsga teljesítéséhez szükséges kompetenciákkal. Iskolarendszeren kívüli szakképzés esetén modulzáró vizsgára jelentkezhet az is, aki képzésben nem vett részt. Iskolai rendszerű szakképzés esetében az utolsó szakképző évfolyam eredményes elvégzése egyenértékű a modulzáró vizsga eredményes letételével. A modulzáró vizsga eredményének a szakmai vizsga teljesítésébe való beszámítását a szakmai és vizsgakövetelmény tartalmazhatja;”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/14. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**13. Tatai-Tóth András, dr. Szabó Zoltán, Rózsa Endre, Botka Lajosné, Földesi Zoltán, Deák Istvánné, Katanics Sándor, Kormos Dénes, Mohácsi József, Rónavölgyi Endréné, Sós Tamás, Szabó Gyula, Tóth Tibonré dr., dr. Schiffer János, Bókay Endre. Halmi Gáborné és Alexa György képviselő a törvényjavaslat 12. §-ában az Szt. 54/B. § 31. pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/Az Szt. 54/B. §-a a következő 27-37. pontokkal egészül ki:/*

„31. modulzáró vizsga: a szakmai és vizsgakövetelményben a szakmai vizsgára bocsátás feltételeként előírt, a szakképzést folytató intézmény által megszervezett vizsga, olyan kompetenciamérés, amellyel az intézmény meggyőződik arról, hogy **[a tanuló vagy]** a képzésben résztvevő rendelkezik a szakmai vizsga teljesítéséhez szükséges kompetenciákkal. Iskolarendszeren kívüli szakképzés esetén modulzáró vizsgára jelentkezhet az is, aki képzésben nem vett részt **[. A modulzáró vizsga eredményének a szakmai vizsga teljesítésébe való beszámítását a szakmai és vizsgakövetelmény tartalmazhatja];”**

**Indokolás:** Lásd a T/2939/7. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
  - a **Gazdasági biz. támogatja**
  - az **Oktatási biz. támogatja**
  - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**14. Kuzma László** képviselő a törvényjavaslat **12. §-ában az Szt. 54/B. § 29-37. pontjainak** a következő módosítását javasolja:

*/Az Szt. 54/B. §-a a következő 27-37. pontokkal egészül ki:!*

*„29. feladatcsoport:* a szakképesítés feladatprofiljának legnagyobb egysége, a munkatevékenység során végzendő feladatok [**célszerűen csoportosított halmaza**] jegyzéke;

*30. feladatprofil:* a szakképesítés megszerzése birtokában betölthető munkakörben elvégzendő feladatok [**célszerűen csoportosított**] listája;

*31. modulzáró vizsga:* a szakmai és vizsgakövetelményben a szakmai vizsgára bocsátás feltételeként előírt, a szakképzést folytató intézmény által megszervezett vizsga, [**olyan kompetenciamérés,**] amellyel az intézmény meggyőződik arról, hogy a tanuló vagy a képzésben résztvevő rendelkezik a [**szakmai vizsga**] a modul teljesítéséhez szükséges kompetenciákkal. Iskolarendszeren kívüli szakképzés esetén modulzáró vizsgára jelentkezhet az is, aki képzésben nem vett részt. A modulzáró vizsga eredményének a szakmai vizsga teljesítésébe való beszámítását a szakmai és vizsgakövetelmény tartalmazhatja;

*32. munkahelyi gyakorlat:* a szakképesítés megszerzése keretében folyó gyakorlati képzésnek a munkahelyen (a munkavégzéshez hasonló feltételek között, életszerű szituációban) megvalósuló része, amelynek feltételeit a gyakorlati képzés szervezője biztosítja, és amelynek során a szakképzésben résztvevő elsajátítja a munkaerőpiac által is igényelt [**gyakorlati tudáselemeket,**] kompetenciákat;

*33. pályaalkalmassági követelmény:* a közoktatási törvény 67. §-ának (3) bekezdése szerint;

*34. szakmai alkalmassági követelmény:* a közoktatási törvény 67. §-ának (3) bekezdése szerint;

*35. szakmai követelménymodul:* a szakképesítés szakmai követelményeinek meghatározott része [**egyedi szakképesítések**] esetén annak egésze. A szakképesítés követelménymoduljainak összessége tartalmazza a szakképesítéshez szükséges valamennyi, a szakmai és vizsgakövetelményben rögzített szakmai kompetenciá[já]t;

*36. vizsgafeladat:* tartalmazza a [írásbeli, interaktív (számítógépes), gyakorlati, szóbeli] vizsgatevékenység(ek) célját és a teljesítés meghatározó körülményeit, amelyhez legalább egy vizsgatevékenységet kell hozzárendelni;

37. vizsgarész: a szakmai követelménymodulban meghatározottak [elsajátításának mérési és értékelési egysége,] amely vizsgafeladat(ok)ból és ehhez rendelt vizsgatevékenység(ek)ből áll, egy követelménymodulhoz egy vizsgarész rendelhető.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/41. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László képviselő a törvényjavaslat 12. §-ában az Szt. 54/B. §-át új 35. ponttal javasolja kiegészíteni:**

*/Az Szt. 54/B. §-a a következő 27-37. pontokkal egészül ki:./*

„35. szakmai követelmény: a szakmai követelmény a gazdaságnak az adott szakemberrel szemben támasztott elvárásait, a szakma gyakorlása közben végzendő feladatok megoldásával kapcsolatban támasztható követelményeket tükrözi. Magába foglalja a munkábalépéshez, illetve a munkavégzés során szükséges kompetenciák (munkaköri követelmények) szintjét, tartalmát, minőségét.”

T/2939/13/2.

|  |
|--|
| <b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 11. számú pontjában foglaltakkal. |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/2939/13/3. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**

az **Előterjesztő képviselője egyetért**

16. Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 15. §-ában az Fktv. 3/B. §-ának a következő módosítását javasolja:

*/Az Fktv. 3. §-a a következő új 3/B. §-sal egészül ki: /*

„3/B. § A közoktatási intézmény felnőttképzési tevékenységéből származó nyereségének felhasználására a Ktv. 38. §-ának (2) bekezdésében foglalt rendelkezést kell alkalmazni [azzal az eltéréssel, hogy a nyereség a közoktatási intézményben tanulók díjazására nem használható fel].”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/40. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

17. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János, Nagy László és Kránitz László képviselő a törvényjavaslat 16. § (2) bekezdésében az Fktv. 10. § (2) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés felvételét javasolja:

*/Az Fktv. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„(2) [Az állami foglalkoztatási szerv a felnőttképzési tevékenységet nyilvántartásba vétel nélkül folytató intézménnyel szemben a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 316/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében meghatározott minimálbér nyolcszorosának megfelelő összegű bírságot szab ki, és – amennyiben a felnőttképzési intézmény az ellenőrzés időpontjában sem szerepel a nyilvántartásban – eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.] Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában szerepel a nyilvántartásban, de korábban a felnőttképzési tevékenységét nyilvántartásba vétel nélkül folytatta, az intézménnyel szemben a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 316/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében meghatározott minimálbér nyolcszorosának megfelelő összegű bírságot szab ki. Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában nem szerepel a nyilvántartásban - és így tevékenységét jogellenesen végzi -, az intézményt eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/52. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**18. Dr. Pószán László** képviselő a törvényjavaslat **16. § (2)-(3) bekezdésében az Fktv. 10. § (2) és (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/(2) Az Fktv. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(2) Az állami foglalkoztatási szerv a felnőttképzési tevékenységet nyilvántartásba vétel nélkül folytató intézménnyel szemben **[a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 316/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében meghatározott minimálbér nyolcszorosának]** legfeljebb az intézmény felnőttképzési tevékenységéből így származó bevétele 70 %-nak megfelelő összegű bírságot szab ki, és **[– amennyiben a felnőttképzési intézmény az ellenőrzés időpontjában sem szerepel a nyilvántartásban –]** eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.”

*/(3) Az Fktv. 10. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(5) Ha a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő intézmény a tevékenységét nem a jogszabálynak megfelelően látja el, vele szemben az állami foglalkoztatási szerv – a Ket. 58. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában meghatározott esetben a minisztérium által vezetett országos felnőttképzési szakértői nyilvántartásban szereplő szakértő véleményének **[a]** beszerzését követően – a (2) bekezdésben meghatározott Korm. rendelet szerinti havi minimálbér másfélszeresétől **[hét és félszereséig]** legfeljebb az intézmény felnőttképzési tevékenységéből így származó bevétele 70 %-ig terjedő összegű bírságot szabhat ki. Amennyiben a felnőttképzési intézmény a feltárt jogszabálysértést az állami foglalkoztatási szerv határozata alapján nem szünteti meg, illetve ismételt jogszabálysértést követ el, az állami foglalkoztatási szerv **[egy]** legfeljebb két évre eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől és az erre vonatkozó határozatát a (4) bekezdés szerint közzéteszi.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/39. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**19. Pánczél Károly** képviselő a törvényjavaslat **17. §-ában az Fktv. 12. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Fktv. 12. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(6) A felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szerv a szakirányú továbbképzést, illetve az Ftv. 56. §-ának (1) bekezdésében meghatározott költségtérítéses képzést folytató felsőoktatási intézmények – külön jogszabályban meghatározott tartalmú – jegyzékét megküldi a FAT részére. A FAT a jegyzék szerinti felsőoktatási intézmények számára – akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül – intézmény[-]akkreditációs tanúsítványt ad ki.”

T/2939/35.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 22. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/38.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**20. Pánczél Károly** képviselő a törvényjavaslat **18. §-ában az Fktv. 19. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Fktv. 19. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki:/*

„(6) A felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szerv a szakirányú továbbképzési programok, illetve az Ftv. 56. §-ának (1) bekezdésében meghatározott költségtérítéses képzési programok – külön jogszabályban meghatározott tartalmú – jegyzékét megküldi a FAT részére. A FAT a jegyzékben feltüntetett képzési programokra vonatkozóan – akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül – program[-]akkreditációs tanúsítványt ad ki.”

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/37.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

21. Zsigó Róbert képviselő a törvényjavaslat 19. §-ában az Fktv. 20. § (2) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

*/(1) Az Fktv. 20. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /*

*[A felnőttképzési szerződésnek tartalmaznia kell:]*

„a) a képzésre vonatkozóan a 9. § (1) bekezdésének f)-j) pontjaiban meghatározott tartalmú adatokat, továbbá OKJ[-s] szerinti képzés esetén ennek azonosító számát, általános, valamint nem OKJ-ban szereplő képesítés megszerzésére irányuló szakmai célú képzés esetén az elsajátít[ható ismereteket,]andó kompetenciákat,”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/36. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

22. Pánczél Károly képviselő a törvényjavaslat 20. §-ában az Fktv. 21. § (3) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

*/Az Fktv. 21. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /*

*[Az (1) bekezdésben meghatározott, valamint az európai uniós források terhére – a (4) és (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – kizárólag olyan felnőttképzési intézmény támogatható, amely]*

„a) a támogatás teljes időtartama alatt biztosítja, hogy a FAT által kiállított, érvényes intézmény[-]akkreditációs tanúsítvánnyal rendelkezzen, és”

T/2939/38.

|  |
|--|
| <b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 19. számú pontjában foglaltakkal. |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/2939/35. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**23. Pánczél Károly** képviselő a törvényjavaslat **21. §-ában az Fktv. 26. § új (2) bekezdés b) és c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/Az Fktv. 26. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki és egyúttal a 26. §-ban foglalt jelenlegi rendelkezés jelölése (1) bekezdésre változik:/*

*„/(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célok támogatására kötött szerződésnek a következőket kell tartalmaznia:/*

*„b) a támogatott cégjegyzék[ ]számát vagy egyéni vállalkozói igazolvány számát vagy bírósági nyilvántartási számát, önkormányzat vagy önkormányzati társulás törzskönyvi nyilvántartási számát, valamint felnőttképzési intézmény esetén az akkreditációs szám[á]ot,*

*c) a támogatásban részesülőnek az állami adóhatóságnál bejelentett azt a bankszámlaszámát és a számlavezető pénzügyintézetének megnevezését[,] – önkormányzat vagy többcélú kistérségi társulás által fenntartott támogatott esetében a költségvetési elszámolási számlaszámát –, ahova a támogatás összege átutalható,”*

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/34** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**24. Zsigó Róbert** képviselő a törvényjavaslat **22. § (2) bekezdésében az Fktv. 28. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/(2) Az Fktv. 28. §-a a következő új (3)-(5) bekezdésekkel egészül ki:/*

*„(3) A felnőttképzési intézmények a 21. § (3) bekezdésében meghatározott források terhére támogatott képzéseik tekintetében, e törvény *melléklete* 1. pontjának *bd)* és *ca)* alpontjaiban meghatározott adatokról – külön kormányrendeletben meghatározottak szerint – jelentést **[szolgáltatnak]** készítenek a pályakövetési rendszer működtetéséért felelős szerv részére.”*

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/33.** sz. módosító javaslat indokolását.



- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Oktatási biz.** nem támogatja
  - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**25. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **23. §-ában az Fktv. mellékelet 2. pontjának az elhagyását** javasolja:

*/Az Fktv. mellékletének rendelkezései helyébe a következő rendelkezések lépnek: /*

**„[2. A többi adat az érintett hozzájárulásával tartható nyilván.]”**

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/32.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
  - az **Oktatási biz.** nem támogatja
  - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**26. Az Oktatási bizottság** a törvényjavaslat **24. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„24. § A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. §-a (1) bekezdésének *c)* és *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, illetve a bekezdés kiegészül az alábbi *f)* ponttal:

*[A szakképzés költségeihez való hozzájárulás (a továbbiakban: szakképzési hozzájárulás) célja]*

*c)* a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Ftv.) szabályozott felsőfokú szakképzés és a felsőoktatási alap- és mesterképzésről, valamint a szakindítás eljárási rendjéről szóló 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendeletben meghatározott gyakorlatigényes alapképzési szak (a továbbiakban: gyakorlatigényes alapképzési szak) keretében folytatott gyakorlati képzés (a kettő együtt a továbbiakban: Ftv. hatálya alá tartozó gyakorlati képzés),

*d)* a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) által szabályozott és a szakképzési tanulmányokba az Szt. 11. §-a alapján történő beszámítás tekintetében a szakiskolai gyakorlati oktatás, pályaorientáció, szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás, a szakközépiskolai szakmai elméleti és gyakorlati szakmacsoportos alapozó oktatás, továbbá

f) a kollégiumokban az a)-e) pontokban meghatározott célokat szolgáló fejlesztések”

*[támogatása, valamint a gyakorlati képzés fejlesztésének támogatása.]*

**Indokolás:** Lásd a T/2939/54/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

**27. Tatai-Tóth András, dr. Szabó Zoltán, Rózsa Endre, Botka Lajosné, Földesi Zoltán, Deák Istvánné, Katanics Sándor, Kormos Dénes, Mohácsi József, Rónavölgyi Endréné, Sós Tamás, Szabó Gyula, Tóth Tiborné dr., dr. Schiffer János, Bókay Endre, Halmai Gáborné és Alexa György képviselő a törvényjavaslat 27. § (2) bekezdésében az Szht. 4. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/(2) Az Szht. 4. §-ának (5)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„(5) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki a szakképzési hozzájárulási kötelezettségének a (2)-(4) bekezdések alapján nem teljes egészében tett eleget, a még fennmaradó kötelezettségét a szakképző iskolában, szakmacsoportos alapozást folytató – a Kt. 67. § (5) bekezdése szerinti – küldő iskolában, a speciális szakiskolában, a készségfejlesztő speciális szakiskolában, valamint az Szt. 2. §-a (5) bekezdésében meghatározott térségi integrált szakképző központ (a továbbiakban: térségi integrált szakképző központ) részét képező iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményben, [valamint a speciális szakiskolában és készségfejlesztő speciális szakiskolában folytatott gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés,] továbbá a felsőoktatási intézményben az 1. § (1) bekezdés c) pontja és a közoktatási intézménynek az 1. § d) pontja szerint folytatott gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését – tárgyieszköz-beszerzést – közvetlenül szolgáló felhalmozási támogatás (a továbbiakban: fejlesztési támogatás) nyújtásával is teljesítheti. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének b)-c) pontjában meghatározott intézmény fenntartójának, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott társulásnak, non-profit gazdasági társaságnak, egyesületnek és az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaságnak adhatja át [**ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – legalább 1500 fő**]. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást a szakképző iskolának, a szakmacsoportos alapozást folytató – a Kt. 67. § (5) bekezdése szerinti – küldő iskolának, a speciális szakiskolának és készségfejlesztő speciális szakiskolának, valamint a felsőoktatási intézménynek az 1. § (1) bekezdésének c) pontja és a közoktatási intézménynek az 1. § d) pontja szerinti gyakorlati képzés támogatására is átadhatja. A fejlesztési támogatást szakképzési hozzájárulásként a bérjárulékok között kell elszámolni. A fejlesztési támogatás összege csak a hozzájárulásra kötelezettnél képződött bruttó kötelezettség 70 százalékának megfelelő mértékig vehető figyelembe kötelezettségcsökkentő tételként. A felsőoktatási

intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet.

**Indokolás:** Lásd a T/2939/6. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**28. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László képviselő a törvényjavaslat 27. § (2) bekezdésében az Szht. 4. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/(2) Az Szht. 4. §-ának (5)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:!*

„(5) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki a szakképzési hozzájárulási kötelezettségének a (2)-(4) bekezdések alapján nem teljes egészében tett eleget, a még fennmaradó kötelezettségét az Szt. 2. §-a (5) bekezdésében meghatározott térségi integrált szakképző központ (a továbbiakban: térségi integrált szakképző központ) részét képező iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményben, valamint a speciális szakiskolában és készségfejlesztő speciális szakiskolában folytatott gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés, továbbá a felsőoktatási intézményben az 1. § (1) bekezdés c) pontja szerint folytatott gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését – tárgyieszköz-beszerzést – közvetlenül szolgáló felhalmozási támogatás (a továbbiakban: fejlesztési támogatás) nyújtásával is teljesítheti. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének b)-c) pontjában meghatározott intézmény fenntartójának, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott társulásnak, **[non-profit] nonprofit** gazdasági társaságnak, egyesületnek és az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaságnak adhatja át, ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő szakképző iskolai tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – legalább 1500 fő. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást a speciális szakiskolának és készségfejlesztő speciális szakiskolának, valamint a felsőoktatási intézménynek az 1. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti gyakorlati képzés támogatására is átadhatja. A fejlesztési támogatást szakképzési hozzájárulásként a bérjárulékok között kell elszámolni. A fejlesztési támogatás összege csak a hozzájárulásra kötelezettnél képződött bruttó kötelezettség 70 százalékának megfelelő mértékig vehető figyelembe kötelezettségcsökkentő tételként. A felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 31. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/2939/15. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**29. Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, dr. Pósnán László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László, Bencsik János és Potápi Árpád képviselő a törvényjavaslat 27. § (2) bekezdésében az Szht. 4. § (5) bekezdésének a helyébe következő rendelkezést javasolja:**

*/(2) Az Szht. 4. §-ának (5)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(5) [Az a hozzájárulásra kötelezett, aki a szakképzési hozzájárulási kötelezettségének a (2)-(4) bekezdések alapján nem teljes egészében tett eleget, a még fennmaradó kötelezettségét az Szt. 2. §-a (5) bekezdésében meghatározott térségi integrált szakképző központ (a továbbiakban: térségi integrált szakképző központ) részét képező iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményben, valamint a speciális szakiskolában és készségfejlesztő speciális szakiskolában folytatott gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés, továbbá a felsőoktatási intézményben az 1. § (1) bekezdés c) pontja szerint folytatott gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését – tárgyieszköz-beszerzést – közvetlenül szolgáló felhalmozási támogatás (a továbbiakban: fejlesztési támogatás) nyújtásával is teljesítheti. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének b)-c) pontjában meghatározott intézmény fenntartójának, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott társulásnak, non-profit gazdasági társaságnak, egyesületnek és az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaságnak adhatja át, ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – legalább 1500 fő. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást a speciális szakiskolának és készségfejlesztő speciális szakiskolának, valamint a felsőoktatási intézménynek az 1. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti gyakorlati képzés támogatására is átadhatja. A fejlesztési támogatást szakképzési hozzájárulásként a bérjárulékok között kell elszámolni. A fejlesztési támogatás összege csak a hozzájárulásra kötelezettnél képződött bruttó kötelezettség 70 százalékának megfelelő mértékig vehető figyelembe kötelezettségcsökkentő tételként. A felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet.] Az a hozzájárulásra kötelezett, aki a szakképzési hozzájárulási kötelezettségének a (2)-(4) bekezdések alapján nem

teljes egészében tett eleget, a még fennmaradó kötelezettségét - fejlesztési megállapodás alapján - szakképző iskola számára a gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés - az 1. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltak kivételével -, a térségi integrált szakképző központ keretében működő központi képzőhely (a továbbiakban: központi képzőhely) számára szakképző iskolai tanulók gyakorlati képzése, valamint felsőoktatási intézmény számára az Ftv. hatálya alá tartozó gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését közvetlenül szolgáló felhalmozási támogatás (a továbbiakban: fejlesztési támogatás) nyújtásával is teljesítheti. A fejlesztési támogatást szakképzési hozzájárulásként a bérjárulékok között kell elszámolni. A fejlesztési támogatás összege csak a hozzájárulásra kötelezettnél képződött bruttó kötelezettség 70 százalékának megfelelő mértékig vehető figyelembe kötelezettségcsökkentő tételként. A felsőoktatási intézmények számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet."

**Indokolás:** Lásd a T/2939/31. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**30. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László** képviselő a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdésében az Szht. 4. § (6) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

*/(2) Az Szht. 4. §-ának (5)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„(6) Az (5) bekezdés alapján nyújtott fejlesztési támogatásból megvalósított, a szakképző iskolában szervezett gyakorlati oktatást és gyakorlati képzést, a központi képzőhelyen a szakképző iskolai tanulók gyakorlati oktatását és gyakorlati képzését, valamint az Ftv. hatálya alá tartozó gyakorlati képzést szolgáló tárgyi eszköz működtetési költségeinek finanszírozására a fejlesztési támogatásnak legfeljebb 15 százaléka, továbbá a szakképző iskolák és a felsőoktatási intézmények esetében a szakképzés korszerűsítéséhez szükséges tananyag- és taneszközfejlesztéshez, valamint a szakmai elméleti és gyakorlati tantárgyakat oktató tanárok, szakoktatók és gyakorlati oktatók akkreditált továbbképzéséhez a fejlesztési támogatás 5 százaléka használható fel.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/12. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
  - a **Gazdasági biz. támogatja**
  - az **Oktatási biz. támogatja**
  
  - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**31. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László képviselő a törvényjavaslat 29. §-ában az Szht. 5. § (2) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/Az Szht. 5. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/*

*[Az (1) bekezdés szerinti hozzájárulásra kötelezett a bruttó kötelezettségét annak legfeljebb 70 százalékos mértékéig az alábbiakkal csökkentheti:]*

„a) a térségi integrált szakképző központ részét képező iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményben, ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő szakképző iskolai tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – legalább 1500 fő, valamint a speciális szakiskolában és készségfejlesztő speciális szakiskolában folytatott gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés, továbbá a felsőoktatási intézményben – az 1. § (1) bekezdésének c) pontja szerint – folytatott gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését közvetlenül szolgáló fejlesztési támogatás összegével. A felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének b)-c) pontjában meghatározott intézmény fenntartójának, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott társulásnak, **[non-profit] nonprofit** gazdasági társaságnak, egyesületnek és az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaságnak, speciális szakiskolának és készségfejlesztő speciális szakiskolának, felsőoktatási intézménynek az 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti gyakorlati képzés támogatására adhatja át;”

T/2939/15.

|  |
|--|
| <b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 28. számú pontjában foglaltakkal. |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/2939/16. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
  - a **Gazdasági biz. támogatja**
  - az **Oktatási biz. támogatja**
  
  - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

32. Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, dr. Pósan László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László, Bencsik János és Potápi Árpád képviselő a törvényjavaslat 29. §-ában az Szht. 5. § (2) bekezdés a) pontja helyében a következő rendelkezést javasolja:

*/Az Szht. 5. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:./*

*[Az (1) bekezdés szerinti hozzájárulásra kötelezett a bruttó kötelezettségét annak legfeljebb 70 százalékos mértékéig az alábbiakkal csökkentheti:]*

„a) [a térségi integrált szakképző központ részét képező iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményben, ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – legalább 1500 fő, valamint a speciális szakiskolában és készségfejlesztő speciális szakiskolában folytatott gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés, továbbá a felsőoktatási intézményben – az 1. § (1) bekezdésének c) pontja szerint – folytatott gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését közvetlenül szolgáló fejlesztési támogatás összegével. A felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének b)-c) pontjában meghatározott intézmény fenntartójának, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott társulásnak, non-profit gazdasági társaságnak, egyesületnek és az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaságnak, speciális szakiskolának és készségfejlesztő speciális szakiskolának, felsőoktatási intézménynek az 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti gyakorlati képzés támogatására adhatja át;] szakképző iskola és a térségi integrált szakképző központ, valamint felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás összegével, amely a hozzájárulásra kötelezettnél képződött bruttó kötelezettség legfeljebb 70 százalékanak megfelelő mértékig vehető figyelembe kötelezettségcsökkentő tételként. A felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet;”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/30. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja
- az Oktatási biz. egyharmada sem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**33. Dr. Pósan László** képviselő a törvényjavaslat **30. § (2) bekezdésében az Szht. 7. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/(2) Az Szht. 7. §-ának (9)-(10) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:!*

„(9) Gyakorlati képzés szervezésének teljes megszűnése vagy **[egy] két** oktatási évnél hosszabb szünetelése esetén a szakképzési hozzájárulási kötelezettség terhére és az e törvény szerint nyújtott támogatással korábban beszerzett, a megszűnés (szünetelés) által érintett tárgyi eszköz és beruházás – a megszűnés, szüneteltetés időpontjában fennálló – a még hátralévő használati kötelezettség idejével arányos bekerülési értéke a szakképzési hozzájárulási kötelezettség mértékét növeli, és legkésőbb a megszűnéssel egyidejűleg – szüneteltetés esetén a tanítási év letelte előtt – be kell fizetni az Alap kincstárnál vezetett számlájára. A 4. § szerinti gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett megszűnése minden esetben a gyakorlati képzés szervezésének megszűnését jelenti.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/29. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**34. Révész Máriusz** képviselő a törvényjavaslat **31. § (2) bekezdésében az Szht. 10. § (3) bekezdés g) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(2) Az Szht. 10. §-ának (3) bekezdése kiegészül a következő f)–j) pontokkal:!*

*[Az alaprésznek az oktatásért felelős miniszter rendelkezési jogkörébe tartozó része]*

„g) a szakképző iskolai tanulói létszámarány alapján az alapkészségek **[teljes körű]** mérésének finanszírozására,”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/28. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**



**35. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat 31. § (1) bekezdésében az Szht. 10. § (3) bekezdését új k) ponttal javasolja kiegészíteni:**

„(2) Az Szht. 10. §-ának (3) bekezdése kiegészül a következő f)–~~j)~~ k) pontokkal:

*[Az alaprésznek az oktatásért felelős miniszter rendelkezési jogkörébe tartozó része]*

„f) a középfokú beiskolázás központi írásbeli felvételi vizsgájának előkészítéséhez, szervezéséhez, valamint a szakképző iskolákat érintő hatósági ellenőrzési feladatok finanszírozására,

g) a szakképző iskolai tanulói létszamarány alapján az alapkészségek teljes körű mérésének finanszírozására,

h) az oktatásért felelős miniszter felelősségébe tartozó szakképesítésekkel kapcsolatos szakmai vizsgák szervezésére és ellenőrzésére,

i) a szakképző iskolákra vonatkozó adatfeldolgozás tekintetében a közoktatási információs rendszer fejlesztésére,

j) az Szt. 12. §-ának (2) bekezdésében szabályozott képzés fejlesztésére

k) legfeljebb négy százaléka a kollégiumok szakképzési célokat szolgáló fejlesztéseinek támogatására”

*[használható fel.]”””*

**Indokolás:** Lásd a T/2939/54/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a z **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

**36. Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, dr. Pósan László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László, Bencsik János és Potápi Árpád** képviselő a törvényjavaslat **32. §-ában az Szht. 12. § (3) bekezdés ba) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(2) Az Szht. 12. §-a (3) bekezdésének ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:/*

*[A Tanács ... javaslatot tesz]*

„ba) az alaprész központi, valamint decentralizált pénzügyi kereteinek elkülönítésére, **[a decentralizált résznek a régiók közötti felosztására,]**”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/18. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
  - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
  - az **Oktatási biz.** nem támogatja
  - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**37. Kuzma László, dr. Pálinkás József, dr. Pósan László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Bencsik János és Potápi Árpád** képviselő a törvényjavaslat 33. §-ában az Szht. 13. §-ának az elhagyását javasolja:

„[Az Szht. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A regionális fejlesztési és képzési bizottság (a továbbiakban: bizottság) a szakképzés fejlesztése szempontjából régiós szinten döntéshozó, véleményező és javaslattevő regionális testületként működik.

**(2) A bizottság**

a) dönt a regionális szakképzésfejlesztés céljairól, a képzési alaprész decentralizált pénzügyi keretéből nyújtandó fejlesztési támogatásokról, a forrásfelhasználás hatékonyságának vizsgálatáról,

b) dönt a gazdaság igényeit és a munkaerő-piaci kereslet adatait, valamint az országos beiskolázásra vonatkozó döntéseket figyelembe véve a szakképzés regionális szükségleteiről, meghatározza a térségi integrált szakképző központ és a szakképzés-szervezési társaság által folytatandó szakképzés irányait és beiskolázási arányait,

c) javaslatot tesz a fenntartók számára a fejlesztési támogatás iskolák/intézmények/szakképesítések fejlesztése közötti elosztására,

d) együttműködik a regionális fejlesztési tanáccsal a szakképzési feladatok és a szakképzésfejlesztés tervezésében,

e) javaslatot tesz a régió szakképzés-fejlesztési céljaira biztosításra kerülő forrás nagyságára,

f) fenntartói megkeresés esetén állást foglal a szakképzést érintő fenntartói döntések regionális munkaerő-piaci kereslettel összefüggő megalapozottságáról,

g) javaslatot tesz a képzési alaprész központi kerete regionális felhasználásának céljaira, a fejlesztésekben részesülő intézményekre,

h) ellátja az alaprész decentralizált keretével kapcsolatos pályázatok kiírásával és értékelésével kapcsolatos feladatokat,

i) figyelemmel kíséri a szakképzési hozzájárulás régióban történt felhasználását és értékeli a felhasználás hatékonyságát,

j) javaslatot tesz az adott régióban a szakképesítéseknek a hiány-szakképesítések körébe történő sorolására,

k) ellátja a külön jogszabályban meghatározott feladatokat.

(3) A bizottság az OÉT-ben képvisellel rendelkező országos munkaadói, munkavállalói szövetségek, illetve azok szervezetei, a területi gazdasági kamarák, az oktatásért felelős miniszter, valamint a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter (egy-egy), a szakképzést folytató intézmények fenntartói képviselőiből áll. A bizottság több mint ötven százalékát az OÉT-ben képvisellel rendelkező országos munkaadói, munkavállalói szövetségek, illetve azok szervezetei, valamint a területi gazdasági kamarák képviselői alkotják.

(4) A bizottság elnökét és – a gazdasági kamarák közös javaslata alapján – társelnökét a tagok közül, valamint tagjait a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter kéri fel hároméves időtartamra.

(5) A szakképesítésért felelős miniszter képviselője a bizottság munkájában tanácskozási joggal vehet részt.

(6) A megyék és a főváros regionális besorolása a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján meghatározott régiók szerint történik.

(7) A bizottság működéséhez szükséges feltételek biztosításáról a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal útján gondoskodik.]”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/27. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja
- az Oktatási biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**38. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János, Nagy László, Kránitz László és Rákóczy Attila képviselő** a törvényjavaslat 33. §-ában az Szht. 13. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

*/Az Szht. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„(3) A bizottság az OÉT-ben képvisellel rendelkező országos munkaadói, munkavállalói szövetségek, illetve azok szervezetei, a területi gazdasági kamarák, az oktatásért felelős miniszter, **[valamint]** a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter, valamint az állami foglalkoztatási szerv (egy-egy), a szakképzést folytató intézmények fenntartói képviselőiből áll. A bizottság több mint ötven százalékát az OÉT-ben képvisellel rendelkező országos munkaadói, munkavállalói szövetségek, illetve azok szervezetei, valamint a területi gazdasági kamarák képviselői alkotják.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/53. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**39. Kuzma László, dr. Pálinkás József, dr. Pósn László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Bencsik János és Potápi Árpád képviselő a törvényjavaslat 34. § (1) bekezdésében az Szht. 14. § (1) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

**„(1) Az Szht. 14. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(1) Az alaprész pénzeszközeiből támogatható**

- a) a hozzájárulásra kötelezettnél – azon tanulók esetében, akiknek a b) pontban felsorolt intézményekben folyik az elméleti képzése –,**
- b) a térségi integrált szakképző központ iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményeiben,**
- c) a speciális szakiskolákban és készségfejlesztő speciális szakiskolákban,**
- d) az Szt. 52. §-ának (2) bekezdése alapján az állami felnőttképzési intézménynél,**
- e) a felsőoktatási intézményben felsőfokú szakképzés és gyakorlatigényes alapképzési szak keretében**

**folytatott szakképesítést, illetve szakképzettséget és végzettséget nyújtó képzés, valamint a szakmai tanulmányokba az Szt. 11. §-a alapján beszámítható gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés ellátásához szükséges tárgyi feltételeknek a fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: beruházási célú támogatás).”**

**Indokolás:** Lásd a T/2939/26. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**40. Dr. Pósn László képviselő a törvényjavaslat 35. §-ában az Szht. 15. § (3) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*Az Szht. 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:*

*„(3) Az alaprészből nyújtott támogatásról kötött támogatási szerződésnek a következőket kell tartalmaznia:*

*„a) a támogatásban részesülő adatait (név, cím, adószám és statisztikai számjel), szakképző iskolának az OM-[ jazonosítóját is,»*

**Indokolás:** Lásd a **T/2939/25.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**41. Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **36. §-ában az Szht. 19. § 1. pontjának a módosítását és a 2. pont elhagyását** javasolja:

*/Az Szht. 19. §-ának 1. és 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép: /*

*[E törvény alkalmazásában:]*

*„1. gyakorlati képzés:*

*a) az Szt. hatálya alá tartozó, a gyakorlati ismeretek nyújtása és alkalmazása, készségek kialakítása és fejlesztése érdekében végzett, pedagógiaileg tervezett képzési tevékenység, **[amelynek tartalmát, időkeretét a központi program (tanterv), a szükséges eszközök minimumát a szakmai és vizsgakövetelmény tartalmazza,]***

*b) az Ftv. hatálya alá tartozó képzés részeként szervezett minden olyan oktatási forma, amely a hallgatókat munkakör ellátásához szükséges készségek, képességek és ismeretek megszerzésére készíti fel, és amelyeket a hallgatók az intézményben vagy azon kívül a munkavégzéshez hasonló feltételek között a szükséges eszközökön sajátítanak el. **[A szükséges eszközök minimumát a szakmai és vizsgakövetelmények, a képzési és kimeneti követelmények, valamint a tantervek tartalmazzák. A képzés az ehhez szükséges szakképzési programok alapján folyik;]***

**[2. régió: a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 5. §-ának e) pontjában meghatározott területi egység;]»**

**Megjegyzés:** A felvezető szöveg módosítása is szükséges:  
 „Az Szht. 19. §-ának 1. [és 2.] pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/24. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**42. Kuzma László** képviselő a törvényjavaslat **38. §-ában az Szht. 30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Szht. a következő 30. §-sal egészül ki:/*

„30. § (1) A fejlesztési támogatás és a beruházási célú támogatás nyújtása és átvétele tekintetében fenntartónak kell tekinteni a szakképzést folytató intézmények fenntartói és szakképzést folytató felsőoktatási intézmények megállapodása alapján működő[**, a 2007. szeptember 1-jét megelőzően létrejött**] térségi integrált szakképző központot létrehozó fenntartót, több fenntartó esetén a koordinációs szerepet betöltő fenntartót.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/23. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**43. Dr. Hoffmann Rózsa, dr. Pálinkás József, dr. Pósnán László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László, Bencsik János és Potápi Árpád** képviselő a törvényjavaslat **40. §-ában az Szht. új 32. §-ának az elhagyását** következő módosítását javasolja:

„[Az Szht. a következő 32. §-sal egészül ki:

„32. § A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter – a Tanács javaslata alapján – egyedi döntésével engedélyezheti fejlesztési támogatás fogadását, ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – az 1500 főt nem éri el, de eléri annak legalább 85%-át.]”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/22. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**44. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László** képviselő a törvényjavaslat **40. §-ában az Szht. 32. §-ának** a következő módosítását javasolja:

*/Az Szht. a következő 32. §-sal egészül ki:/*

„32. § A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter – a Tanács javaslata alapján – egyedi döntésével engedélyezheti fejlesztési támogatás fogadását, ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő szakképző iskolai tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – az 1500 főt nem éri el, de eléri annak legalább 85%-át.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/9. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
  
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

45. Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, dr. Pósan László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László és Potápi Árpád képviselő a törvényjavaslat 41. §-ában az Szht. Melléklet 4. pontjának a következő módosítását javasolja:

*/Az Szht. mellékletének 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg kiegészül a következő 5. ponttal és az 5. pont számozása 6. pontra változik:/*

*[Elszámolható]*

„4. a) A gyakorlati képzésben gyakorlati oktatóként, szakoktatóként, oktatóként foglalkoztatott dolgozó, valamint a tanuló, illetve a hallgató gyakorlati képzésével megbízott egyéb szakember díjazása, társadalombiztosítási és egyéb járuléka, a munkába járás útiköltség-térítése, amennyiben a tanuló, illetve hallgató gyakorlati képzését és felügyeletét ellátó dolgozó a hozzájárulásra kötelezettel munkaviszonyban áll.

b) Ha a főállásban gyakorlati oktatóként, szakoktatóként foglalkoztatott dolgozóhoz beosztott tanulók, illetve a felsőfokú szakképzésben részt vevő hallgatók száma eléri a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben a szakközépiskolai és szakiskolai gyakorlati képzésre meghatározott átlagos csoportlétszámot (a továbbiakban: átlagléttség), a dolgozó díjazásából elszámolható hányad felső határa középfokú iskolai végzettségű dolgozó esetén a kötelező legkisebb munkabér háromszorosa, középfokú iskolai végzettséggel vagy mestervizsgával rendelkező dolgozó esetében a kötelező legkisebb munkabér négyszerese, felsőfokú iskolai végzettségű dolgozó esetén a kötelező legkisebb munkabér négy és félszerese. Ha a tanulók, illetve hallgatók száma nem éri el az átlagléttszámot, az elszámolható hányad felső határát olyan arányban kell csökkenteni, amilyen arányban a tanulók száma kevesebb az átlagléttszámnál, feltéve, hogy az oktatási hivatal az átlagléttszámtól való eltérést nem engedélyezte.

c) Nem főállású oktató esetében munkabérének az a része számolható el – legfeljebb a b) pontban meghatározott mértékig – oktatói díjazásként, amilyen arányban áll a gyakorlati oktatás ideje a teljes munkaidejével. Amennyiben az általa oktatott tanulók, illetve hallgatók létszáma nem éri el az átlagléttszámot, akkor az e bekezdésben meghatározott oktatói díjazást olyan arányban kell tovább csökkenteni, amilyen arányban kevesebb a tényleges létszám az átlagléttszámnál, feltéve, hogy az oktatási hivatal az átlagléttszámtól való eltérést nem engedélyezte.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/21. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet



**46. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László képviselő a törvényjavaslat 41. §-ában az Szht. melléklete 4. b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/41. § Az Szht. mellékletének 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg kiegészül a következő 5. ponttal és az 5. pont számozása 6. pontra változik:/*

*[Elszámolható]*

„b) Ha a főállásban gyakorlati oktatóként, szakoktatóként foglalkoztatott dolgozóhoz beosztott tanulók, illetve az 1. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott gyakorlati képzésben [felsőfokú szakképzésben] részt vevő hallgatók száma eléri a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben a szakközépiskolai és szakiskolai gyakorlati képzésre meghatározott átlagos csoportlétszámot (a továbbiakban: átlagléttség), a dolgozó díjazásából elszámolható hányad felső határa középfokú iskolai végzettségű dolgozó esetén a kötelező legkisebb munkabér háromszorosa, középfokú végzettséggel vagy mestervizsgával rendelkező dolgozó esetében a kötelező legkisebb munkabér négyszerese, felsőfokú iskolai végzettségű dolgozó esetén a kötelező legkisebb munkabér négy és félszerese. Ha a tanulók, illetve hallgatók száma nem éri el az átlagléttszámot, az elszámolható hányad felső határát olyan arányban kell csökkenteni, amilyen arányban a tanulók száma kevesebb az átlagléttszámnál.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/10. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot (tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**47. Czomba Sándor képviselő a törvényjavaslat 41. §-ába az Szht. melléklete 4. b) és c) pontjainak a következő módosítását javasolja:**

*/41. § Az Szht. mellékletének 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg kiegészül a következő 5. ponttal és az 5. pont számozása 6. pontra változik:/*

*[Elszámolható]*

„4. a) A gyakorlati képzésben gyakorlati oktatóként, szakoktatóként, oktatóként foglalkoztatott dolgozó, valamint a tanuló, illetve a hallgató gyakorlati képzésével megbízott egyéb szakember díjazása, társadalombiztosítási és egyéb járuléka, a munkába járás útiköltség-térítése, amennyiben a tanuló, illetve hallgató gyakorlati képzését és felügyeletét ellátó dolgozó a hozzájárulásra kötelezettel munkaviszonyban áll.

b) Ha a főállásban gyakorlati oktatóként, szakoktatóként foglalkoztatott dolgozóhoz beosztott tanulók, illetve a felsőfokú szakképzésben részt vevő hallgatók száma eléri a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben a szakközépiskolai és szakiskolai gyakorlati képzésre meghatározott átlagos csoportlétszámot (a továbbiakban: átlagléttség), a dolgozó díjazásából elszámolható hányad felső határa középfokú iskolai végzettségű dolgozó esetén a kötelező legkisebb munkabér háromszorosa, középfokú végzettséggel vagy mestervizsgával rendelkező dolgozó esetében a kötelező legkisebb munkabér négyszerese, felsőfokú iskolai végzettségű dolgozó esetén a kötelező legkisebb munkabér négy és félszerese. Ha a tanulók, illetve hallgatók száma nem éri el az átlagléttszámot, a dolgozó az elszámolható költségek tekintetében nem minősül főállásban foglalkoztatottnak, és az elszámolható hányad felső [határát olyan arányban kell csökkenteni, amilyen arányban a tanulók száma kevesebb az átlagléttszámnál] határa a c) pontban meghatározott szabályok szerint alakul.

c) Nem főállású oktató esetében [ **munkabérének az a része számolható el – legfeljebb a b) pontban meghatározott mértékig – oktatói díjazásként, amilyen arányban áll a gyakorlati oktatás ideje a teljes munkaidejével] a munkabéréből elszámolható hányad felső határa tanulóként a b) pontban meghatározott mérték 12,5 %-a . Amennyiben az általa oktatott tanulók, illetve hallgatók létszáma [nem éri el] eléri az átlagléttszámot, [akkor az e bekezdésben meghatározott oktatói díjazást olyan arányban kell tovább csökkenteni, amilyen arányban kevesebb a tényleges létszám az átlagléttszámnál] a munkabéréből elszámolható hányad felső határa a b) pontban meghatározott szabályok szerint alakul.**

5. Amennyiben az oktatott tanulói, illetve hallgatói átlagléttség lehetővé teszi a főállású oktató, szakoktató – 4. b) pont szerinti – bérköltségének elszámolását, akkor elszámolható az oktató, szakoktató részére biztosított, akkreditált szakmai, pedagógiai képzés költsége a saját dolgozó képzési költségeinek elszámolására vonatkozó szabályoknak megfelelően.”

**Indokolás:** Lásd a T/2939/5. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**48. Tóth Ferenc, dr. Pálinkás József, dr. Pósn László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő** a törvényjavaslat **42. §-ának** a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„42. § (1) Ez a törvény – a (2)-(3) bekezdésekben foglaltak kivételével – 2007. szeptember 1-jén lép. § hatályba.

(2) E törvény 24-25. §-ai, 27. §-ának (1) bekezdése és (3)-(6) bekezdései, 28. §-a, 30. §-ának (2) bekezdése, 31-33. §-ai, 34. §-ának (2)-(4) bekezdései, 35-39. §-ai és 41. §-a 2008.

január 1-jén, 27. §-ának (2) bekezdése, 29. §-a, 30. §-ának (1) bekezdése, **[34. §-ának (1) bekezdése és]** 40. §-a 2008. szeptember 1-jén, 22. §-ának (2) bekezdése, valamint 23. §-ával megállapított Fktv. *mellékletének ca)* alpontja 2009. január 1-jén lépnek hatályba.

(3) E törvény 26. §-a 2008. január 1-jén lép hatályba azzal, hogy az eltérő üzleti évet választó szakképzési hozzájárulásra kötelezett által a saját munkavállalója számára 2007. január 1-jét követően szervezett képzés költségeinek a szakképzési hozzájárulási kötelezettsége terhére történő elszámolására a 2007. január 1-jén hatályos jogszabályok szerint kerülhet sor.

**(4) [Az e törvény hatálybalépését megelőzően létrehozott térségi integrált szakképző központokat 2010. január 1-jéig át kell alakítani az e törvény 2. §-ának (2) bekezdésében meghatározottaknak megfelelően. Az átalakulási kötelezettségüknek eleget nem tevő térségi integrált szakképző központok fenntartói 2010. január 1-je után nem jogosultak fejlesztési támogatás átvételére.]**

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szt.

**[a) 2. §-ának (4) bekezdése,]**

b) 4. §-a (2) bekezdésének *h)* pontja,

**[c) 8. §-ának (3)-(9) bekezdései,]**

d) 11. §-ának (2) bekezdésében az „, , illetve tananyagegységek (modulok)” szövegrész,

e) 54/B. §-ának 21. pontja.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Fktv.

*[a) 27. §-a és a § előtti cím,*

*b) 19. §-ának (3) bekezdésében az „– az akkreditált felsőoktatási program kivételével –” szövegrész.*

(7) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szht.

**[a) 9. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja,**

**b) 14. §-ának (6) bekezdése azzal, hogy az alaprészből – kérelemre – támogatás nyújtható a főtevékenységként gyakorlati képzést végző hozzájárulásra kötelezett tanműhelyében e törvény hatálybalépését megelőzően megkötött és az Szt. 29. §-ának (1) bekezdése szerint bejelentett tanuló szerződéssel rendelkező szakképző iskolai tanuló gyakorlati képzéséhez, a megkötött tanuló szerződések esetén a megkötéskor hatályos, a bejelentett, megkötni szándékozott tanuló szerződések esetén a bejelentés időpontjában hatályos szabályok szerinti mértékben.]**

(8) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szt.

a) 2. §-ának (3) bekezdésében a „15. §-ának (2) bekezdésében” szövegrész helyébe „15. §-ának (3) bekezdésében” szövegrész,

b) 4. §-ának (5) bekezdésében a „(2) bekezdés *a), b), d), e), g)* és *h)* pontjában” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés *a), b), d), e), g), h)* és *i)* pontjában” szövegrész,

**[c) 5. §-a (2) bekezdésének *g)* pontjában az „évente egy alkalommal” szövegrész helyébe „évente három alkalommal” szövegrész,]**

d) 8. §-ának (2) bekezdésében a „megyei (fővárosi) munkaügyi tanács” szövegrész helyébe a „regionális munkaügyi tanács” szövegrész,

e) 11. §-ának (5) bekezdésében a „(3) bekezdés *b*) pontja szerinti tantárgyakból” szövegrész helyébe a „(4) bekezdés *b*) pontja szerinti tantárgyakból” szövegrész,

f) 37. §-ának (3) bekezdésében a „15. § (4) és (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „15. § (5) és (6) bekezdése” szövegrész,

g) 54. §-ának (2) bekezdésében „a közoktatási törvény” szövegrész helyébe „a közoktatási törvény és a költségvetési törvény” szövegrész,

h) 54. §-ának (3) bekezdésében a „2001. évi LI. törvény” szövegrész helyébe a „2003. évi LXXXVI. törvény” szövegrész

lép.

(9) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Fktv.

a) 13. §-ának (7) bekezdésében „a Magyar Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB)” szövegrész helyébe „a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MFAB)” szövegrész, az „a MAB” szövegrész helyébe az „az MFAB” szövegrész,

**[b) 12. §-ának (4) bekezdésében az „intézmény akkreditációja” szövegrész helyébe az „intézmény-akkreditációja” szövegrész,]**

c) 19. §-ának (2) bekezdésében a „programakkreditáció” szövegrész helyébe a „program-akkreditáció” szövegrész, a (3) bekezdésében a „programakkreditációs” szövegrész helyébe a „program-akkreditációs” szövegrész,

d) 21. §-ának (3) bekezdésében „az (1) bekezdésben” szövegrész helyébe „a (2) bekezdésben” szövegrész,

**[e) 22. §-ának (5) bekezdésében a „halmozottan fogyatékos” szövegrész helyébe a „súlyosan-halmozottan fogyatékos” szövegrész]**

lép.

(10) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szht. 14. §-ának (9) bekezdésében, 18. §-ának (2) bekezdésében és 28. §-a (4) bekezdésének *c*) pontjában a „Bizottság” szövegrész helyébe a „bizottság” szövegrész lép.

**Indokolás:** Lásd a T/2939/17. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja

- a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

49. Kuzma László, dr. Pálinkás József, dr. Pósn László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, dr. Hoffmann Rózsa, Tóth Ferenc, Bencsik János és Potápi Árpád képviselő a törvényjavaslat 42. § (4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

„[(4) Az e törvény hatálybalépését megelőzően létrehozott térségi integrált szakképző központokat 2010. január 1-jéig át kell alakítani az e törvény 2. §-ának (2) bekezdésében meghatározottaknak megfelelően. Az átalakulási kötelezettségüknek eleget

**nem tevő térségi integrált szakképző központok fenntartói 2010. január 1-je után nem jogosultak fejlesztési támogatás átvételére.]**

**Indokolás:** Lásd a T/2939/20. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**50. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János, Nagy László, Kránitz László és Rákóczy Attila** továbbá **Hajdú László** képviselő a törvényjavaslat **42. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(7) [E törvény hatálybalépésével egyidejűleg] 2008. szeptember 1-jén hatályát veszti az Szht.

a) 9. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja,

b) 14. §-ának (6) bekezdése azzal, hogy az alaprészből – kérelemre – támogatás nyújtható a főtevékenységként gyakorlati képzést végző hozzájárulásra kötelezett tanműhelyében e törvény hatálybalépését megelőzően megkötött és az Szt. 29. §-ának (1) bekezdése szerint bejelentett tanulószervezéssel rendelkező szakképző iskolai tanuló gyakorlati képzéséhez, a megkötött tanulószervezések esetén a megkötéskor hatályos, a bejelentett, megkötni szándékozott tanulószervezések esetén a bejelentés időpontjában hatályos szabályok szerinti mértékben.

**Indokolás:** Lásd a T/2939/51. és a T/2939/8. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
  
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**51. Kuzma László, dr. Pálinkás József, dr. Pósn László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, dr. Hoffmann Rózsa, Tóth Ferenc, Bencsik János és Potápi Árpád képviselő a törvényjavaslat 42. § (8) bekezdés d) pontjának az elhagyását javasolja:**

*/(8) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szt. /*

**„[d) 8. §-ának (2) bekezdésében a „megyei (fővárosi) munkaügyi tanács” szövegrész helyébe a „regionális munkaügyi tanács” szövegrész,]”**

**Indokolás:** Lásd a T/2939/19. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**52. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Kiss Ferenc, Rózsa Endre, dr. Bóth János és Nagy László képviselő a törvényjavaslat 42. § (7) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/(7) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szht./*

**„b) 14. §-ának (6) bekezdése azzal, hogy az alaprészből – kérelemre – támogatás nyújtható a főtevékenységként gyakorlati képzést végző hozzájárulásra kötelezett tanműhelyében e törvény hatálybalépését megelőzően megkötött és az Szt. 29. §-ának (1) bekezdése szerint – kizárólag a bejelentést követő tanévben kezdődő gyakorlati képzés folytatására – bejelentett tanulószervezővel rendelkező szakképző iskolai tanuló gyakorlati képzéséhez, a megkötött tanulószervezők esetén a megkötéskor hatályos, a bejelentett, megkötni szándékozott tanulószervezők esetén a bejelentés időpontjában hatályos szabályok szerinti mértékben.”**

**Indokolás:** Lásd a T/2939/11. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
  - a **Gazdasági biz. támogatja**
  - a **Költségvetési biz. támogatja**
  - az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2007. május 31.

**Simon Gábor s.k.,**  
a Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottság elnöke

**Puch László s.k.,**  
a Gazdasági és informatikai  
bizottság elnöke

**Varga Mihály s.k.,**  
a Költségvetési, pénzügyi  
és számvevőszéki bizottság elnöke

**Dr. Szabó Zoltán s.k.,**  
az Oktatási és tudományos  
bizottság elnöke