

T/3028/7. szám

Érkezett: 2007 JÚN 07.



Az Országgyűlés

Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságánakGazdasági és informatikai
bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**a j á n l á s a***a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény módosításáról
szóló T/3028. számú törvényjavaslat***r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény módosításáról** szóló, T/3028. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/3028/4-6. számú módosító javaslatokat.

A **Gazdasági** és az **Önkormányzati bizottság** a módosító javaslatokat a 2007. június 11-i ülésén tárgyalja.

Az ajánlásban használt rövidítés:**Fát.:** a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat - a szavazás megkönnyítése érdekében - a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Tóth András képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésében a Fát. 7. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/ (2) A Fát. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A közforgalmú személyszállításban alkalmazott kedvezményes félhavi, negyedéves, féléves, éves bérletek esetén az árkiegészítés mértékét az alábbi számítási módszerrel kell meghatározni:

$$a = b \times c/d$$

ahol:

- félhavi bérleteknél $c/d \leq 0,5$;
- negyedéves bérleteknél $c/d \leq 3$;
- féléves bérleteknél $c/d \leq 6$;
- éves bérleteknél $c/d \leq 12$.

a = adott időszakra vonatkozó bérletszelvény támogatása az adott támogatási kategóriában,

b = havi bérletszelvény árkiegészítése az adott támogatási kategóriában,

c = adott időszakra vonatkozó bérletszelvény teljes ára,

d = a havi bérletszelvény teljes ára."

Indokolás: Lásd a T/3028/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem támogatja

2. Fogarasiné Deák Valéria képviselő a törvényjavaslat Melléklete 3. „utazási kedvezmény, vasúti és távolsági autóbusz bérlet” pontjának az elhagyását javasolja:

/Melléklet a 2007. évi ... törvényhez

„Melléklet a 2003. évi LXXXVII. törvényhez

Az egyes kategóriák szerint igénybe vehető fogyasztói árkiegészítés tételek/

"[3. utazási kedvezmény, vasúti és távolsági autóbussz bérlet (SZJ 60.10.1, kivéve járműszállítás a 60.10.12.0-ból, SZJ 60.21.41.0)	
Ft/5 km/hó/db	
km	
0-5	2 599
5,1-10	2 079
10,1-15	1 733
15,1-20	1 588
20,1-25	1 582
25,1-30	1 579
30,1-35	1 576
35,1-40	1 574
40,1-45	1 572
45,1-50	1 571
50,1-60	1 569
60,1-70	1 576
70,1-80	1 574
80,1-90	1 572
90,1-100	1 571
100,1-120	1 550
120,1-140	1 530
140,1-160	1 502
160,1-180	1 484
180,1-200	1 458
200,1-220	1 431
220,1-240	1 420
240,1-260	1 388
260,1-280	1 372
280,1-300	1 348
300,1-350	1 295
350,1-400	1 234
400,1-450	1 181
450,1-500	1 126
500,1-550	1 071]"

Indokolás: Lásd a T/3028/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Költségvetési biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Tóth András képviselő a törvényjavaslat Melléklete 5. „utazási kedvezmény, helyi bérlet” pontjának a következő módosítását javasolja:

/Melléklet a 2007. évi ... törvényhez

„Melléklet a 2003. évi LXXXVII. törvényhez

Az egyes kategóriák szerint igénybe vehető fogyasztói árkiegészítés tételek/

"5. utazási kedvezmény, helyi bérlet (SZJ 60.21.31-ből és 60.21.10-ből)	
	Ft/hó/db
Budapest (a Helyiérdekű Vasúttal, az országos közforgalmi vasúttal és a helyközi autóbusszjáratokkal együtt a közigazgatási határon belül)	[3580] 3759
Megyei jogú városokra:	
kizárólag autóbusszra	[2030] 2131,5
kizárólag villamosra	[1330] 1396,5
kizárólag trolibuszra	[1330] 1396,5
villamosra és trolibuszra	[1380] 1449
autóbusszra, villamosra és trolibuszra (kombinált)	[2520] 2646
Egyéb településekre (autóbusszra)	[1710] 1795,5 "

Indokolás: Lásd a T/3028/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2007. június 7.

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke

Jauernik István s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke