

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

T/3031. számú

törvényjavaslat

**a Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és
információcseréről**

**Előadó: Dr. Petrétei József
igazságügyi és
rendészeti miniszter**

Budapest, 2007. május

2007. évi...törvény
a Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és
információcseréről

1. §

E törvény állapítja meg a Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében megvalósuló együttműködés és információcsere szabályait.

2. §

E törvény alkalmazásában:

a) Schengeni Információs Rendszer (SIS): a Benelux Gazdasági Unió államai, a Németországi Szövetségi Köztársaság és a Francia Köztársaság kormányai között a közös határaikon történő ellenőrzések fokozatos megszüntetéséről szóló, 1985. június 14-i schengeni megállapodás végrehajtásáról Schengenben 1990. június 19-én aláírt egyezmény (a továbbiakban: Schengeni Végrehajtási Egyezmény) IV. címe szerinti információs rendszer,

b) a SIS nemzeti része (N.SIS): olyan információs rendszer, amelynek adattartalma megegyezik a Központi SIS, valamint a SIS-ben részt vevő valamennyi állam adatállományával, amely a Magyar Köztársaság területén történő lekérdezés céljára szolgál,

c) figyelmeztető jelzés: az a SIS-ben elhelyezett adat, amely lehetővé teszi, hogy az elrendelt intézkedés céljából valamely személy vagy tárgy azonosítható legyen,

d) kiegészítő információ: a figyelmeztető jelzéssel összefüggő, a SIS-ben nem szereplő adat, amely a személy vagy tárgy azonosítását, illetve az elrendelt intézkedés végrehajtását segíti elő,

e) SIRENE Iroda: a Schengeni Információs Rendszer Kiegészítő Információinak Cseréjét Biztosító Nemzeti Hatóság,

f) SIRENE-kézikönyv: az Európai Közösségek Bizottságának a SIRENE-kézikönyv módosításáról szóló 2006/757/EK és 2006/758/EK európai bizottsági határozat mellékleteként közzétett kézikönyv,

g) megjelölés: a figyelmeztető jelzéshez csatolt megjegyzés, amellyel a SIS-ben részt vevő állam azt jelzi, hogy a figyelmeztető jelzés alapján végrehajtandó intézkedést a területén nem hajtja végre, mert az nemzeti jogával, nemzetközi kötelezettségeivel vagy alapvető nemzeti érdekeivel nem egyeztethető össze.

3. §

Az N.SIS informatikai központjának (a továbbiakban: N.SIS Hivatal) feladatait a Kormány által kijelölt szerv látja el, amely ennek keretében:

a) biztosítja az N.SIS folyamatos működésének technikai és személyi feltételeit,

b) biztosítja az e törvényben erre feljogosított szervezeteknek a SIS adatbázisához történő hozzáférést,

c) gondoskodik figyelmeztető jelzéseként az arra kötelezett szervezetek által továbbított adatok elhelyezéséről az N.SIS-be, és ezzel egyidejűleg megküldi azokat a Központi SIS-nek,

d) nyilvántartást vezet az N.SIS-ben történő adatkezelési és adatfeldolgozási tevékenységekről, és a hozzáférési jogosultságokról,

e) az általa végzett N.SIS-be történő adattovábbítás során felmerülő többszörös jelzéshelyezés kezdeményezéséről – az adatelhelyezést kezdeményező szerv mellett – haladéktalanul értesíti a SIRENE Irodát,

f) gondoskodik a tevékenységével összefüggő adatbiztonsági, adatvédelmi követelmények betartásáról.

4. §

(1) A SIRENE Iroda e törvényben és az Európai Unió jogi aktusában meghatározott feladatait a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ (NEBEK) látja el.

(2) A SIRENE Iroda biztosítja a kiegészítő információk cseréjét, végzi az N.SIS-ben elhelyezett adatok minőségének ellenőrzését, és szükség esetén megkeresi az adatot megküldő szervezet az adat helyesbítése vagy további adat közlése céljából.

(3) A SIRENE Iroda feladatai végrehajtása érdekében hozzáféréssel rendelkezik a SIS-ben tárolt adatokhoz.

(4) A SIRENE Iroda nyilvántartást vezet a kiegészítő információk beszerzéséről, továbbításáról és az ahhoz történő hozzáférési jogosultságokról.

5. §

(1) A SIS-be figyelmeztető jelzést kell elhelyezni:

a) arról, akivel szemben átadás céljából európai elfogatóparancsot vagy kiadatás céljából nemzetközi elfogatóparancsot bocsátottak ki,

b) arról, akit a rendőrségről szóló törvény (a továbbiakban: Rtv.) szerinti eltűnt személynek kell tekinteni, és emiatt körözését rendelték el,

c) arról, akit a büntetőeljárásban terheltként vagy tanúként kívánnak idézni, de lakó- vagy tartózkodási helye ismeretlen és emiatt körözését rendelték el,

d) arról, aki szabadságvesztés büntetését nem kezdte meg, és emiatt körözését rendelték el, de az európai elfogatóparancs vagy a nemzetközi elfogatóparancs kibocsátásának törvényi feltételei nem állnak fenn,

e) arról a nem EGT-állampolgár külföldről, aki beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt áll, kivéve, ha a beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésére a kiszabott, de meg nem fizetett helyszíni bírság vagy szabálysértési bírság végrehajtásának eredménytelensége miatt került sor,

f) arról a személyről vagy gépjárműről, akivel avagy amellyel kapcsolatban az eljárás jellegének leplezésével (puhatolás) vagy a kilétét leplező fedett nyomozó igénybevitelével a Rendőrség vagy a Vám- és Pénzügyőrség információgyűjtést vagy adatellenőrzést végez,

g) arról a 6. § (3) bekezdésében meghatározott tárgyról, amelynek körözését rendelték el,

h) arról az okmányról, illetve annak a gépjárműnek a hatósági jelzéséről, amelynek elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését az okmányra vonatkozó központi hatósági nyilvántartásba bejegyezték.

(2) A SIRENE Iroda – ha ezt a SIS lehetővé teszi – a figyelmeztető jelzéshez megjelölés csatolását kezdeményezi, ha észleli, hogy a SIS-t alkalmazó külföldi állam figyelmeztető jelzése alapján elrendelt intézkedés a magyar joggal, a Magyar Köztársaság nemzetközi kötelezettségeivel vagy alapvető nemzeti érdekeivel nem egyeztethető össze, és emiatt az nem hajtható végre.

(3) A megjelölés SIS-be történő felvétele érdekében a SIRENE Iroda a SIS-t alkalmazó külföldi állam SIRENE Irodáját keresi meg.

6. §

(1) A személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzés legfeljebb a következő adatokat tartalmazza:

- a)* családi név és utónév (utónevek), születési családi név és utónév (utónevek), adott esetben álnév (álnevek),
- b)* különös, objektív és nem változó testi ismertetőjegyek,
- c)* születési hely és idő,
- d)* nem,
- e)* állampolgárság,
- f)* figyelemfelhívás arra, hogy az érintett személy esetleg fegyvert tarthat magánál,
- g)* figyelemfelhívás arra, hogy az érintett személy esetleg erőszakosan viselkedhet,
- h)* a figyelmeztető jelzés elhelyezésének indoka,
- i)* a foganatosítandó intézkedés.

(2) Az (1) bekezdés *f)* és *g)* pontjában meghatározott adatokat csak az 5. § (1) bekezdésének *a)* és *f)* pontjában meghatározott figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából lehet továbbítani.

(3) A SIS-be a következő tárgyakra vonatkozó adatokat kell továbbítani:

- a)* 50 cm³-t meghaladó hengerűrtartalmú gépjármű,
- b)* 750 kg-ot meghaladó önsúlyú utánfutó és lakókocsi,
- c)* lőfegyver,
- d)* kitöltött vagy kitöltetlen úti okmány, személyazonosító igazolvány, tartózkodásra jogosító engedély, vezetői engedély és gépjármű forgalmi engedély,
- e)* a gépjármű külön jogszabály szerinti hatósági jelzése,
- f)* feljegyzett sorszámú bankjegy.

7. §

(1) Az 5. § (1) bekezdésének *f*) pontja alapján figyelmeztető jelzés elhelyezésére abban az esetben van lehetőség, ha megalapozottan feltehető, hogy az információgyűjtéssel vagy adatellenőrzéssel érintett személy öt évi vagy azt meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő bűntettet fog elkövetni (készít elő) a SIS-t alkalmazó állam területén, abban az esetben is, ha a magyar törvény szerint az előkészület nem büntetendő.

(2) A SIS-t alkalmazó külföldi állam figyelmeztető jelzése alapján végzett – az 5. § (1) bekezdésének *f*) pontja szerinti – információgyűjtés vagy adatellenőrzés eredményeként a Rendőrség, illetve a Vám- és Pénzügyőrség a következő adatot továbbíthatja a SIRENE Irodán keresztül az adott figyelmeztető jelzést kibocsátó külföldi hatóságnak:

- a) a figyelmeztető jelzéssel érintett személy vagy jármű megtalálásának ténye, körülményei,
- b) az intézkedés helye, ideje, indoka,
- c) az útvonal és az úti cél,
- d) a használt jármű azonosításához szükséges adatok,
- e) a szállított tárgyakra vonatkozó adatok.

8. §

Az 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja esetén a 6. § (1) bekezdése és a 14. § szerinti adatokat az európai vagy nemzetközi elfogatóparancsot kibocsátó bíróság megküldi a SIRENE Irodának, amely továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

9. §

(1) Az 5. § (1) bekezdésének *b*)-*d*) pontja esetén a 6. § (1) bekezdése szerinti adatokat a körözést folytató rendőri szerv megküldi a SIRENE Irodának, amely továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

(2) Az 5. § (1) bekezdésének *f*) pontja esetén a 6. § (1) bekezdése, illetőleg a (3) bekezdésének *a*) és *b*) pontja szerinti adatokat a Rendőrség vagy a Vám- és Pénzügyőrség információgyűjtést vagy adatellenőrzést végző szerve megküldi a SIRENE Irodának, amely továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

(3) Az 5. § (1) bekezdésének *g*) pontja esetén a 6. § (3) bekezdésének *a*)-*c*) és *f*) pontja szerinti adatokat a körözést folytató rendőri szerv megküldi a SIRENE Irodának, amely továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

10. §

(1) Az 5. § (1) bekezdésének e) pontja esetén a 6. § (1) bekezdése szerinti adatokat az idegenrendészeti hatóság megküldi a SIRENE Irodának, amely továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

(2) A beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzést a SIRENE Iroda nem továbbítja az N.SIS-be, illetve a már továbbított figyelmeztető jelzést törli, ha az érintett személy a SIS-t alkalmazó külföldi állam által kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik, feltéve, hogy azt a kiegészítő információk továbbítását követően nem vonták vissza.

(3) A beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzést a SIRENE Iroda haladéktalanul törli az N.SIS-ből, amennyiben a SIS-t alkalmazó külföldi állam jelzi, hogy az érintett részére tartózkodási engedélyt állított ki.

11. §

Az 5. § (1) bekezdésének h) pontja esetén a 6. § (3) bekezdésének d) és e) pontja szerinti adatokat

a) arra az elveszett, eltulajdonított vagy megsemmisült személyazonosító igazolványra vonatkozóan, amelynek elvesztését, eltulajdonítását megsemmisülését, a külön jogszabályban meghatározott közigazgatási szerv a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba bejegyezte, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást kezelő központi szerv,

b) arra az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült úti okmányra vonatkozóan, amelynek elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését, a külön jogszabályban meghatározott közigazgatási szerv az útiokmány-nyilvántartásba bejegyezte, a központi útiokmány-nyilvántartó szerv,

c) arra az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült vezetői engedélyre, forgalmi engedélyre, illetve gépjármű külön jogszabály szerinti hatósági jelzésére vonatkozóan, amelynek elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését, a külön jogszabályban meghatározott közigazgatási szerv a közúti közlekedési nyilvántartásba bejegyezte, a központi közúti közlekedési nyilvántartó szerv,

d) arra az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült úti okmányra és tartózkodásra jogosító engedélyre vonatkozó adatot, amelynek elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését az idegenrendészeti hatóság a központi idegenrendészeti nyilvántartásba bejegyezte, a központi idegenrendészeti nyilvántartást kezelő szerv

továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

12. §

(1) Az adatok továbbítása – a 8-10. §-ban meghatározott esetekben a SIRENE Iroda közreműködésével – a SIRENE-kézikönyv rendelkezéseinek megfelelően történik.

(2) A 8-10. § alapján adatot továbbító szerv haladéktalanul értesíti a SIRENE Irodát, illetve a 11. § alapján adatot továbbító az N.SIS Hivatalt, ha az általa továbbított adat módosítása, kiegészítése, javítása vagy törlése szükséges.

13. §

Kiegészítő információt a SIRENE Iroda a következő esetekben továbbíthat:

- a) a figyelmeztető jelzés elhelyezése előtt konzultáció vagy tájékoztatás céljából,
- b) az elrendelt intézkedés végrehajtása érdekében,
- c) ha az elrendelt intézkedést nem lehet végrehajtani,
- d) ha a SIS-ben elhelyezett adat kijavítása, helyesbítése szükséges,
- e) a figyelmeztető jelzések összeegyeztethetőségének, illetve elsőbbségének tisztázása érdekében,
- f) a hozzáférési jog gyakorlásának tisztázása érdekében.

14. §

Az 5. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti figyelmeztető jelzés elhelyezése esetén – ezzel egyidejűleg – a SIRENE Iroda a SIS-t alkalmazó államok részére továbbítja a következő kiegészítő információkat is:

- a) az európai, illetve nemzetközi elfogatóparancsot kibocsátó bíróság megnevezése,
- b) az elfogatóparancs kibocsátásának ideje, száma,
- c) a bűncselekmény jogi minősítése,
- d) a bűncselekmény elkövetési helye és ideje, a keresett személy részvételének módja a bűncselekményben,
- e) a jogerősen kiszabott szabadságvesztés tartama, illetve a bűncselekmény miatt kiszabható szabadságvesztés tartamának felső határa.

15. §

A SIRENE Iroda a kiegészítő információk beszerzése és továbbítása céljából – az adatigénylés céljának meghatározása mellett – az alábbi adatok átvételére jogosult:

- a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerinti személyiadat- és lakcímnyilvántartásból a polgár személyazonosító igazolványának, továbbá személyi azonosítójáról és lakcíméről kiadott hatósági igazolványának okmányazonosítója, név- és lakcímadatai, anyja neve, arcképmása, állampolgársága, születési helye, születési ideje, neme, családi állapota, a házasságkötés helye, a nyilvántartásból való kikerülés oka, helye és ideje,

b) a külföldre utazásról szóló törvény szerinti útiokmány-nyilvántartásból arról, hogy az érintett személy rendelkezik-e érvényes úti okmánnyal, valamint az úti okmány birtokosának családi és utóneve – ideértve a születési családi és utónevet is –, arcképmása, az úti okmány elvesztésének, eltulajdonításának, megsemmisülésének, illetőleg megkerülésének ténye, valamint az úti okmány okmányazonosítójának megjelölése esetén az úti okmány kiadásának, cseréjének, visszavonásának, érvényességének, elvesztésének, eltulajdonításának, megsemmisülésének, találásának, megkerülésének ténye,

c) a személyazonosító jel és a meghívó adatainak kivételével a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti idegenrendészeti résznyilvántartásokban szereplő összes adat,

d) a személyazonosító jel kivételével a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti résznyilvántartásokban szereplő, az EGT-állampolgár harmadik országbeli családtagjára vonatkozó összes adat,

e) a körözési nyilvántartásból a nyilvántartásban szereplő összes adat,

f) az európai vagy a nemzetközi elfogatóparancsot kibocsátó bíróságtól az e törvény 6. §-a (1) bekezdésének b), f) és g) pontjában meghatározott adat, illetve feltételezés, valamint a 14. §-ban meghatározott adatok,

g) a személyi azonosító kivételével a bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló törvény szerinti kényszerintézkedés alatt állók nyilvántartásában, a büntetőeljárás alatt állók nyilvántartásában, valamint a daktiloszkópiái és fényképanyilvántartásban szereplő összes adat,

h) a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló törvény szerinti fogvatartotti nyilvántartásból a fogvatartott személyazonosító adatai, fényképe és lakcíme,

i) a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény szerinti

– engedély-nyilvántartásból a járművezető személyazonosító adata és lakcíme, arcfényképe, az engedély típusára, okmányazonosító jelére, kiadására, érvényességére (idejére, kategóriájára), cseréjére és visszavonására, eltulajdonítására, megsemmisülésére, elvesztésére, találására, megkerülésére vonatkozó adatok,

– járműnyilvántartásból – a régi tulajdonos (átruházó) tulajdonjog-változáshoz kapcsolódó bejelentésikötelezettség-teljesítése időpontjának kivételével – az összes adat,

j) az engedéllyel rendelkező személy egészségügyi alkalmasságának időtartama kivételével a lőfegyverekről és lőszerokről szóló törvény szerinti lőfegyverek központi nyilvántartásában szereplő összes adat.

16. §

Az 5. § (1) bekezdésének g) pontja szerinti célból a SIS-ben részt vevő külföldi állam által elhelyezett figyelmeztető jelzés alapján megtalált tárgyat le kell foglalni, és az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően, a tulajdonosnak kell átadni. Az 5. § (1) bekezdésének h) pontja szerinti okmányt, illetve hatósági jelzést a SIRENE Irodán keresztül az adott figyelmeztető jelzést kibocsátó külföldi hatóságnak kell átadni.

17. §

A SIS-ben kezelt adatokhoz hozzáférési jogosultsággal rendelkezik:

- a) a büntetőügyben eljáró bíróság és ügyészség a figyelmeztető jelzések teljes körét érintően,
- b) a Rendőrség nyomozó hatósági, közbiztonság-védelmi, körözési, valamint határrendészeti feladatai ellátásához, valamint a vámhatóság nyomozó hatósági feladatai ellátásához a figyelmeztető jelzések teljes körét érintően,
- c) az idegenrendészeti hatóság
 - ca) beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló személyekre vonatkozó adatot érintően,
 - cb) kitöltött vagy kitöltetlen úti okmányra, személyazonosító igazolványra, tartózkodásra jogosító engedélyre, vezetői engedélyre vonatkozó adatot érintően,
 - d) a jármű forgalomba helyezésével kapcsolatos eljárásban a közlekedési igazgatási hatáskörben eljáró szerv, valamint a közúti közlekedési nyilvántartó szerv
 - da) az ellopott, jogellenesen használt vagy elveszett, 50 cm³-t meghaladó hengerűrtartalmú gépjárműre vonatkozó adatot érintően,
 - db) az ellopott, jogellenesen használt vagy elveszett, 750 kg-ot meghaladó saját tömegű utánfutóra, illetve lakókocsra vonatkozó adatot érintően,
 - dc) az ellopott, jogellenesen felhasznált, elveszett vagy érvénytelenített, kitöltött gépjármű forgalmi engedélyre vonatkozó adatot érintően,
 - dd) az ellopott, jogellenesen felhasznált vagy elveszett, kitöltetlen, a dc) alpont szerinti közokiratra vonatkozó adatot érintően,
 - de) az ellopott, jogellenesen felhasznált, elveszett vagy érvénytelenített gépjármű külön jogszabály szerinti hatósági jelzésére vonatkozó adatot érintően.

18. §

(1) Az adatkezelés és az adatfeldolgozás jogszerűsége és jogszerűségének ellenőrizhetősége céljából a SIRENE Iroda, valamint az N.SIS Hivatal nyilvántartást vezet a SIS-be történő adatbevitelről, a SIS-ben történő adatmódosításról, valamint adattörlésről.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza:

- a) az érintett személy nevét, születési helyét és idejét, állampolgárságát,
- b) az adatbevitel, -módosítás, -törlés tényét és időpontját,
- c) az adatbevitelt, -módosítást vagy -törlést elrendelő szerv megnevezését és az intézkedés jogalapját, valamint az intézkedést végrehajtó személy azonosító adatát,
- d) a kiegészítő információkat szolgáltató szerv megnevezését, valamint a szolgáltatott adatok körét.

(3) A személyes adatok továbbításáról az N.SIS Hivatal, illetőleg a SIRENE Iroda – az általa továbbított adatok tekintetében – adattovábbítási nyilvántartást vezet, amely tartalmazza:

- a) az érintett személy nevét, születési helyét és idejét, állampolgárságát,
- b) az adatkezelő nyilvántartási azonosítóját,

- c) a továbbított adatok körét, az adattovábbítás célját és jogalapját,
- d) az adatigénylő megnevezését,
- e) az adattovábbítás időpontját.

(4) A SIRENE Iroda az (1)-(3) bekezdés rendelkezését a kiegészítő információ tekintetében is alkalmazza.

(5) A (3) bekezdés szerinti adattovábbítási nyilvántartás alapján – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az érintett jogosult megismerni, hogy adatszolgáltatás alanya volt-e.

(6) A (2) és (3) bekezdés szerinti nyilvántartásba csak a figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából adatot továbbító szerv az általa továbbított adat tekintetében, továbbá a SIRENE Iroda és az adatvédelmi biztos tekinthet be.

(7) A (2) és (3) bekezdés szerinti nyilvántartás adatait három évig meg kell őrizni.

19. §

(1) A SIRENE Iroda köteles az érintettet – kérelmére – tájékoztatni arról, hogy a SIS-ben, valamint a kiegészítő információk között róla milyen adatot kezel, kinek és milyen célból továbbított adatot. A tájékoztatás akkor tagadható meg, ha azt külön törvény lehetővé teszi, illetve, ha ez a figyelmeztető jelzéssel kapcsolatos intézkedés jogszerű végrehajtása vagy harmadik személy jogainak védelme érdekében szükséges. A megtagadás tényéről és jogalapjáról az érintettet tájékoztatni kell.

(2) Ha az érintett olyan adatokról kér tájékoztatást, amelyet más, SIS-t alkalmazó állam helyezett el a SIS-ben, akkor a kérelmet – válaszadás céljából – az érintett állam központi hatóságának kell megküldeni.

20. §

(1) A SIS-sel összefüggésben végzett adatkezelés jogszerűségét, illetőleg az adatkezelés jogszerűségét kifogásoló bejelentéseket a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben foglaltak alapján az adatvédelmi biztos ellenőrzi, illetőleg vizsgálja ki.

(2) Ha a bejelentéssel érintett adatokat más, SIS-t alkalmazó állam illetékes hatósága helyezte el a SIS-be, az adatvédelmi biztos a bejelentést az érintett tagország ellenőrző hatóságának bevonásával vizsgálja ki.

21. §

(1) A figyelmeztető jelzés elhelyezésének elrendelése, valamint visszavonása és visszavonásának elmulasztása, a figyelmeztető jelzés adattartalmának módosítása miatti jogorvoslatra a figyelmeztető jelzés elhelyezését elrendelő bíróság, hatóság vagy szerv eljárására vonatkozó törvényt kell alkalmazni.

(2) Ha a figyelmeztető jelzés elhelyezését a SIS-t alkalmazó külföldi állam rendelte el, és Magyarországon információ merül fel arra, hogy valamely adat téves vagy azt jogellenesen tárolják, akkor az (1) bekezdés szerinti jogorvoslatra az elrendelő állam jogszabályai szerint van lehetőség. Ebben az esetben a jogorvoslatot a SIRENE Irodán keresztül lehet az érintett külföldi állam illetékes bíróságánál vagy hatóságánál kezdeményezni. Ha a SIRENE Iroda megkeresésére az érintett külföldi állam az adatot nem javítja ki vagy nem törli, a SIRENE Iroda a Schengeni Végrehajtási Egyezmény 115. cikkének (1) bekezdésében említett közös ellenőrző hatósághoz fordulhat.

22. §

Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény (a továbbiakban: NEBEK tv.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény célja az Európai Unió bűnüldözési, határellenőrzési és a külföldiek beutazásának és tartózkodásának ellenőrzését szolgáló információs rendszereivel megvalósuló adat- és információcsere szabályainak megállapítása, valamint a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete (INTERPOL) keretében megvalósuló együttműködés megerősítése.”

23. §

A NEBEK tv. 2. §-ának *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„*a)* nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet: az Európai Rendőrségi Hivatal (EUROPOL), az Európai Csalásellenes Hivatal (OLAF), a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete (INTERPOL), a Schengeni Információs Rendszer (SIS) központja, valamint a bűnüldöző szervek együttműködését szabályozó egyéb többoldalú nemzetközi szerződésen alapuló regionális bűnüldözési szervezetek központja;

b) magyar együttműködő szerv: törvény alapján nyomozó hatósági jogkörrel rendelkező szerv; valamint külön törvény, illetőleg az Európai Unió jogi aktusa alapján a Schengeni Információs Rendszerben figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából adattovábbításra köteles, illetőleg kiegészítő információt szolgáltató szerv;”

24. §

(1) A NEBEK tv. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A magyar együttműködő szerv a nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezettel és nemzeti egységeivel, valamint a két- és többoldalú nemzetközi szerződésben részes állammal folytatott együttműködése során – ha más jogszabály eltérően nem rendelkezik – a Rendőrség szervezetébe tartozó Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ (a továbbiakban: NEBEK)

útján továbbít adatot, információt, illetőleg kezdeményez adat-, illetve információigénylést vagy egyéb intézkedést.”

(2) A NEBEK tv. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A NEBEK ellátja a Schengeni Információs Rendszer Kiegészítő Információinak Cseréjét Biztosító Nemzeti Hatóság (SIRENE Iroda) külön törvényben, illetőleg az Európai Unió jogi aktusában meghatározott feladatait.”

25. §

A NEBEK tv. 4. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A NEBEK jogosult annak a személyes és bűnüldözési adatnak – beleértve a titkos információgyűjtéssel érintett adatot és információt is – a kezelésére, átvételére és továbbítására, amely a nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet és nemzeti egységei hatáskörébe tartozik, illetve amelyre a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködését szabályozó nemzetközi szerződés, külön törvény vagy az Európai Unió jogi aktusának hatálya kiterjed, különösen, ha az adat a szervezett bűnözéssel, terrorizmussal, kábítószer-bűnözéssel, nukleáris és radioaktív anyaggal, embercsempészettel, emberkereskedelemmel, gépjárművekkel, illetve az euróval kapcsolatos bűncselekményekkel, továbbá az Európai Unió határainak őrizetével és az illegális migráció elleni küzdelemmel függ össze.

(2) A NEBEK jogosult – közvetlen hozzáféréssel is – az (1) bekezdés alapján érkezett megkeresés teljesítéséhez szükséges személyes és bűnüldözési adatot térítés nélkül átvenni az együttműködő szervek által kezelt adatállományokból, amennyiben törvény vagy az Európai Unió jogi aktusa az adatok átvételét, illetőleg külföldre továbbítását az 1. § (1) bekezdésében meghatározott célok valamelyikéből lehetővé teszi.”

26. §

A NEBEK tv. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A NEBEK a nemzetközi megkeresés alapján köteles és jogosult az általa beszerzett adatot – beleértve a titkos információgyűjtéssel érintett személyes adatot és információt is – külön törvényben, az Európai Unió jogi aktusában vagy a nemzetközi szerződésben meghatározottak szerinti biztonsági előírásoknak megfelelő távadat-átviteli hálózat igénybevételével vagy a külföldre telepített összekötője útján továbbítani a megkereső nemzetközi szervezethez.”

27. §

A NEBEK tv. 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A magyar együttműködő szerv által nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet és nemzeti egységei, valamint a bűnüldöző szervek együttműködését szabályozó két- és többoldalú nemzetközi szerződés által érintett

állam részére szolgáltatott információ, adaton – a nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet, illetve a másik állam követelményeinek megfelelően – fel kell tüntetni az információ felhasználhatóságát.”

28. §

A NEBEK tv. 7. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A NEBEK a részére megküldött, az általa átvett vagy továbbított adatot a külön törvényben, az Európai Unió jogi aktusában vagy a nemzetközi szerződésben foglaltaktól eltérő célra nem használhatja fel. Az általa kezelt adatokat a külön törvény alapján az adat-, illetve információigénylésre, továbbá az adat-, illetve információ továbbításának kezdeményezésére jogosult szerv, valamint az adatvédelmi ellenőrző szerv kivételével más külföldi és hazai szervnek vagy személynek nem továbbíthatja, abból strukturált adatállományt csak akkor hozhat létre, ha ezt a vonatkozó nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió jogi aktusa lehetővé teszi.

(2) A különböző célból létrehozott adatállományokat elkülönítetten kell kezelni, azok egymással nem kapcsolhatók össze.”

29. §

A NEBEK tv. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A NEBEK köteles az érintett személyt – kérelmére – a külön törvényben, az Európai Unió jogi aktusában, illetőleg nemzetközi szerződésben foglaltaknak megfelelően tájékoztatni az általa kezelt vagy továbbított adatairól, illetőleg teljesíteni a helyesbítés iránti kérelmet.”

30. §

A NEBEK tv. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A NEBEK köteles a nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet központjába továbbított adatot a külön törvényben, az Európai Unió jogi aktusában, illetőleg nemzetközi szerződésben meghatározott határidőben felülvizsgálni és szükség esetén a törlést elrendelni, valamint jelezni a nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet központjának az általa korábban továbbított adatok törlését vagy helyesbítését.”

31. §

A NEBEK tv. a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. § (1) A NEBEK gondoskodik – az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányokra, illetve a gépjármű külön jogszabály szerinti hatósági jelzésére vonatkozó figyelmeztető jelzés kivételével – a schengeni figyelmeztető jelzés, valamint a külön törvényben meghatározott kiegészítő információknak a

Schengeni Információs Rendszerbe történő elhelyezéséről, módosításáról, kiegészítéséről és javításáról, a külön törvény alapján figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából adattovábbításra kötelezett szerv rendelkezése alapján.

(2) A NEBEK – amennyiben az elhelyezésre kötelezett szerv külön törvény szerint a figyelmeztető jelzés elhelyezése céljának megvalósulásáról értesíti – gondoskodik a bevitt figyelmeztető jelzés és az ahhoz kapcsolódó adatoknak a Schengeni Információs Rendszerből történő törléséről.

(3) A NEBEK – ha az Európai Unió jogi aktusa eltérően nem rendelkezik – a személyek felkutatását kezdeményező figyelmeztető jelzés bevitelétől számított 3 év, illetőleg a leplezett információgyűjtés esetén 1 év elteltével a SIS-ben elhelyezett figyelmeztető jelzés felülvizsgálatát kezdeményezi a figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából adattovábbításra kötelezett szervnél, amely tájékoztatja a NEBEK-et arról, hogy a figyelmeztető jelzés törölhető vagy arról, hogy arra még továbbra is szükség van.

(4) A figyelmeztető jelzés tárolási határidejének meghosszabbítása esetén is értelemszerűen alkalmazni kell a (3) bekezdés rendelkezéseit.

(5) Tárgyra vonatkozó figyelmeztető jelzést az elhelyezéstől számított 10 év, tárgyra vonatkozó leplezett információgyűjtés esetén 5 év elteltével törölni kell.

(6) A NEBEK a részére a SIS-ben részt vevő más állam SIRENE Irodája által továbbított kiegészítő információkat legkésőbb az azok alapját képező figyelmeztető jelzés törlésével egy időben törli. A NEBEK a magyar hatóság által elrendelt figyelmeztető jelzéshez, valamint magyar hatóság által foganatosított intézkedéshez kapcsolódó kiegészítő információkat legkésőbb az azok alapját képező figyelmeztető jelzés törlésével egy időben törli.”

32. §

(1) A NEBEK tv. 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A NEBEK vezetője, illetőleg az adattovábbításban érintett hazai adatkezelő szerv vezetője gondoskodik a nemzetközi szervezet által meghatározott, illetőleg a külön törvényben, az Európai Unió jogi aktusában vagy nemzetközi szerződésben foglalt adatvédelmi, adatbiztonsági és titokvédelmi követelmények betartásáról.”

(2) A NEBEK tv. 10. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A NEBEK tevékenységével kapcsolatos közérdekű adat nyilvánosságra hozatalát a NEBEK vezetője megtagadhatja, ha ezt bűnüldözési, bűnmegelőzési cél feltétlenül indokoltá teszi, ha külön törvény, az Európai Unió jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés így rendelkezik, vagy ha a nemzetközi szervezet ezt kéri.”

33. §

A NEBEK tv. 16. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E törvénynek a magyar együttműködő szerv és a Schengeni Információs Rendszer együttműködésére vonatkozó rendelkezései az Európai Unió Tanácsának a Schengeni Információs Rendszer alkalmazását a Magyar Köztársaság számára lehetővé tevő határozatában meghatározott napon lépnek hatályba.”

34. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 29. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A központi szerv haladéktalanul a Schengeni Információs Rendszerbe továbbítja annak a személyazonosító igazolványnak az adatait, amelynek elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését, illetve találását bejelentették, és ezt a tényt a központi nyilvántartásba bejegyezték.

(9) A központi szerv a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban kezeli a (8) bekezdés szerinti figyelmeztető jelzés elhelyezésével kapcsolatos adatokat.”

35. §

(1) A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nbjt.) 24. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ideiglenes kiadatási letartóztatás iránti megkeresést a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ (a továbbiakban: NEBEK) útján is elő lehet terjeszteni. A NEBEK intézkedik a keresett személy kiadatás céljából történő őrizetbe vétele és a Fővárosi Bíróság elé állítása iránt. Az őrizet tartama legfeljebb hetvenkét óra lehet.”

(2) Az Nbjt. 32. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § (1) Ha külföldön tartózkodó olyan terhelt ellen kell büntetőeljárást lefolytatni, akivel szemben kiadatásnak van helye, a bíróság nemzetközi elfogatóparancsot bocsát ki, és az iratokat megküldi a miniszternek.

(2) Ha jogerősen kiszabott szabadságvesztést külföldön lévő terhelttel szemben kell végrehajtani, a büntetés-végrehajtási bíró nemzetközi elfogatóparancsot bocsát ki.

(3) A nemzetközi elfogatóparancsot és a jogerős ítéletet meg kell küldeni a miniszternek.

(4) A nemzetközi elfogatóparancsot a terhelt bejelentett lakóhelye, ennek hiányában bejelentett tartózkodási helye – ha a terhelt egyikkel sem rendelkezik, a kibocsátó bíróság székhelye – szerint illetékes rendőrkapitányságnak is meg kell küldeni.

(5) A nemzetközi elfogatóparancs hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság területére is.

(6) A nemzetközi elfogatóparancsot haladéktalanul vissza kell vonni, ha a kibocsátásának oka megszűnt. A nemzetközi elfogatóparancs visszavonásáról szóló végzést a kibocsátó haladéktalanul megküldi a miniszternek. A nemzetközi elfogatóparancs visszavonásáról szóló végzést a terhelt bejelentett lakóhelye, ennek hiányában bejelentett tartózkodási helye – ha a terhelt egyikkel sem rendelkezik, a kibocsátó bíróság székhelye – szerint illetékes rendőrkapitányságnak is meg kell küldeni.”

36. §

(1) A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény (a továbbiakban: Utv.) 24. §-ának f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az útlevelelhatóság eljárása során, valamint a Kormány által kijelölt központi útiokmány-nyilvántartó szerv (a továbbiakban: központi adatkezelő szerv) – hatáskörére és illetékességére kiterjedően – az e törvényben meghatározott feladatai ellátásához a következő adatokat kezelheti:]

„f) az úti okmány elvesztésének, eltulajdonításának, megsemmisülésének, találásának, cseréjének, visszaadásának, leadásának, elvételének adatait, továbbá a felyelmeztető jelzés elhelyezésével kapcsolatos adatokat.”

(2) Az Utv. 27. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A központi adatkezelő szerv haladéktalanul a Schengeni Információs Rendszerbe továbbítja annak az útlevelnek az adatait, amelynek elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését, illetve találását bejelentették, és ezt a tény a központi útiokmány-nyilvántartásba bejegyezték.”

37. §

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény a következő 73/A. §-sal egészül ki:

„73/A. § (1) Európai elfogatóparancs, illetve a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény alapján nemzetközi elfogatóparancs kibocsátása esetén a 73. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Ha a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság a terhelt ellen elfogatóparancsot bocsátott ki, és tudomást szerez arról, hogy más eljárásban a terhelt ellen európai elfogatóparancsot, illetve a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény alapján nemzetközi elfogatóparancsot bocsátottak ki – ha annak a terhelt, illetve az elfogatóparancssal érintett bűncselekmény tekintetében a törvényben meghatározott feltételei fennállnak –, európai elfogatóparancsot, illetve nemzetközi elfogatóparancsot is kibocsát, illetve ennek érdekében intézkedik.”

38. §

(1) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 4. §-ának *ga*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartó feladat- és hatásköre:

g) a külföldről behozott használt jármű származásellenőrzési nyilvántartásba vételét követően, az első magyarországi forgalomba helyezését megelőzően a jármű származását ellenőrzi, és ennek érdekében:]

„*ga*) jogosult a nemzetközi körözési nyilvántartásból, a Schengeni Információs Rendszerből, valamint más külföldi hatóság nyilvántartásából adatot igényelni,”

(2) A Kknyt. 4. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi szöveg az (1) bekezdés számozást kapja:

„(2) A nyilvántartó haladéktalanul a Schengeni Információs Rendszerbe továbbítja annak a forgalmi engedélynek, vezetői engedélynek, illetve a jármű hatósági jelzésének az adatait, amelynek elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését, találását bejelentették, és ezt a tényt a közúti közlekedési nyilvántartásba bejegyezték.”

(3) A Kknyt. 8. §-ának *j*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az engedély-nyilvántartás tartalmazza az engedély:]

„*j*) elvesztésére, eltulajdonítására, megsemmisülésére, találására, megkerülésére, valamint a figyelmeztető jelzés elhelyezésére vonatkozó adatokat,”

(4) A Kknyt. 9. §-a (2) bekezdésének *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A járműnyilvántartás a külön jogszabályban meghatározottak szerint tartalmazza a jármű]

„*e*) vonatkozásában a járműokmányoknak és a jármű hatósági jelzésének az elvesztésére, eltulajdonítására, megsemmisülésére, találására, megkerülésére, valamint a forgalmi engedély okmány, illetve a jármű hatósági jelzése tekintetében a figyelmeztető jelzés elhelyezésére vonatkozó adatokat.”

39. §

(1) A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Sztk.tv.) 2. §-ának a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A körözést személy esetén törvényben, holttest és tárgy esetén – az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányok kivételével – jogszabályban meghatározott hatóság, szerv, személy (a továbbiakban együtt: hatóság) rendeli el.

(2) A körözést az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányok esetén e ténynek az okmányra vonatkozó központi hatósági nyilvántartásba történő bejegyzése alapján kell lefolytatni.”

(2) Az Sztk.tv. 12. §-ának (1) bekezdése a következő *k)* és *l)* ponttal egészül ki:

[A Rendőrség a körözés végrehajtása során az ismeretlen helyen lévő személy, illetve tárgy felkutatása, valamint az ismeretlen személy, illetve holttest személyazonosságának megállapítása érdekében adatgyűjtést végezhet, amelynek keretében]

„*k)* a Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről szóló törvény rendelkezései szerint a Schengeni Információs Rendszerben figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából adatot továbbíthat, illetve abból a körözési feladatok ellátása céljából a SIRENE Iroda útján adatot igényelhet;

l) a központi közlekedési nyilvántartásból, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, az útiokmány-nyilvántartásból, az idegenrendészeti nyilvántartásból az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányokról a körözési feladatok ellátása céljából adatokat vehet át.”

(3) Az Sztk.tv. a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § A Rendőrség haladéktalanul továbbítja a Schengeni Információs Rendszerbe az alábbi, körözött személyre, illetve körözött tárgyra vonatkozó adatot:

a) az eltűnt személyre vonatkozó adatot,

b) a büntetőeljárásban tanúként vagy terheltként idézni kívánt személyre vonatkozó adatot, ha körözését lakó- vagy tartózkodási helyének közlése céljából rendelték el,

c) arra a személyre vonatkozó adatot, aki szabadságvesztés büntetésének letöltését nem kezdte meg, és körözését lakó- vagy tartózkodási helyének közlése céljából rendelték el,

d) a Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről szóló törvény 6. §-a (3) bekezdése szerinti tárgyra vonatkozó adatot,

e) az elveszett lőfegyverre vonatkozó adatot.”

(4) Az Sztk.tv. 16. §-ának (2) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

[A körözési információs rendszerben történő rögzítés annak a rendőrkapitányságnak, illetve rendőr-főkapitányságnak a feladata,]

„*c)* amelynek a bíróság a nemzetközi elfogatóparancs vagy az európai elfogatóparancs kibocsátásáról, illetve visszavonásáról hozott határozatát megküldte.”

(5) Az Sztk.tv. 18. §-a a következő *ah)* alponttal egészül ki:

[A nyilvántartás a személykörözés tekintetében tartalmazza:

a) a körözött személy]

„ah) elfogása esetén várható magatartására (különösen esetleges erőszakos viselkedésére, fegyver birtoklására) vonatkozó információt;”

(6) Az Sztk.tv. 25. §-ának d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásban a körözött személyekkel, holttestekkel, illetve tárgyakkal kapcsolatban kezelt adatok igénylésére jogosultak:]

„d) a külföldi nyomozó hatóság, ügyészség, bíróság, nemzetközi igazságügyi és bűnüldöző szerv a jogsegélykérelem elintézéséhez, valamint a nemzetközi szerződésekben meghatározott és a viszonyossági gyakorlatból eredő feladatai teljesítéséhez, külföldi bűnüldöző szerv a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény szerint; valamint a Schengeni Információs Rendszerből a SIRENE Iroda útján adatigénylésre jogosult külföldi hatóság;”

(7) Az Sztk.tv. 25. §-a a következő l) ponttal egészül ki:

[A nyilvántartásban a körözött személyekkel, holttestekkel, illetve tárgyakkal kapcsolatban kezelt adatok igénylésére jogosultak:]

„l) a személyazonosításra alkalmas okmány, illetve a járműokmányok kiadására jogosult hatóság jogszabályban meghatározott feladatai ellátásához.”

40. §

(1) Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: 2003. évi CXXX. törvény) 20. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A keresett személy átadásáról a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ (a továbbiakban: NEBEK) a Rendőrség közreműködésével gondoskodik, és annak – az érintett hatóságok megállapodása szerinti – a lehető legkorábbi időpontban meg kell történnie.”

(2) A 2003. évi CXXX. törvény 25. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a terhelttel szemben büntetőeljárást kell lefolytatni az Európai Unió valamely tagállamában történő elfogása és átadása érdekében, a bíróság haladéktalanul európai elfogatóparancsot bocsát ki. Ha a terheltten jogerősen kiszabott szabadságvesztést kell végrehajtani, az európai elfogatóparancsot a büntetés-végrehajtási bíró bocsátja ki. Az európai elfogatóparancsot a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központnak kell megküldeni. Az európai elfogatóparancsot a terhelt bejelentett lakóhelye, ennek hiányában bejelentett tartózkodási helye – ha a terhelt egyikkel sem rendelkezik, a kibocsátó bíróság székhelye – szerint illetékes rendőrkapitányságnak is meg kell küldeni.”

(3) A 2003. évi CXXX. törvény 25. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az európai elfogatóparancs hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság területére is.

(8) Az európai elfogatóparancsot haladéktalanul vissza kell vonni, ha a kibocsátásának oka megszűnt. Az európai elfogatóparancs visszavonásáról szóló végzést a kibocsátó haladéktalanul megküldi a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központnak. Az európai elfogatóparancs visszavonásáról szóló végzést a terhelt bejelentett lakóhelye, ennek hiányában bejelentett tartózkodási helye – ha a terhelt egyikkel sem rendelkezik, a kibocsátó bíróság székhelye – szerint illetékes rendőrkapitányságnak is meg kell küldeni.”

(4) A 2003. évi CXXX. törvény 51. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1)-(4) bekezdés rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell azokra a tárgyakra is, amelyekre nem követtek el bűncselekményt, de külön törvény, illetve az Európai Unió jogi aktusa alapján a Schengeni Információs Rendszerben elhelyezett figyelmeztető jelzés eredményeként találták meg. Az így megtalált jogellenesen használt, elveszett vagy megsemmisült hivatalos okmányt a NEBEK-en keresztül, a Schengeni Információs Rendszerben részt vevő állam figyelmeztető jelzés kibocsátását elrendelő hatóságának kell visszaadni.”

41. §

A Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény 7. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A Vám- és Pénzügyőrség a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény, az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvény, a Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről szóló törvény, valamint a vonatkozó nemzetközi szerződések és az Európai Unió jogi aktusai alapján együttműködik a külföldi és a nemzetközi rendvédelmi szervekkel.”

42. §

(1) E törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.

(2) E törvény 3. §-ának c) pontjából az „és ezzel egyidejűleg megküldi azokat a Központi SIS-nek,” szövegrész, 13-15. §-a, 17. §-a és 43. §-a (1) bekezdésének d) pontja az Európai Unió Tanácsának a Schengeni Információs Rendszer alkalmazását a Magyar Köztársaság számára lehetővé tevő határozatában meghatározott napon lép hatályba.

(3) E törvény 5. §-a (1) bekezdésének e) pontja, 10. §-a, 11. §-ának d) pontja, 15. §-ának c) és d) pontja, valamint 17. §-ának c) pontja azon a napon lép hatályba,

amelytől kezdve az Európai Unió Tanácsának határozata a Magyar Köztársaságot a schengeni vívmányok teljes körű alkalmazására feljogosítja.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Nbjt. 27. §-ának (1) bekezdésében az „az Interpol” szövegrész helyébe az „a NEBEK” szöveg;

b) a NEBEK tv. 6. §-ának (1) bekezdésében a „bűnüldöző” szövegrész helyébe az „együttműködő” szöveg, 7. §-ának (4) bekezdésében a „nemzetközi bűnüldözési szervezet” szövegrész helyébe a „nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet” szöveg, 9. §-ának (2) bekezdésében a „nemzetközi bűnüldözési szervezet jelzi” szövegrész helyébe a „nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet jelzi” szöveg, illetve a „tájékoztatja a nemzetközi bűnüldözési szervezetet” szövegrész helyébe a „tájékoztatja a nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezetet” szöveg;

c) a 2003. évi CXXX. törvény 20. §-ának (6) bekezdésében az „az Interpol” szövegrész helyébe az „a NEBEK-et” szöveg, 33. §-ában az „az Interpol” szövegrész helyébe az „a NEBEK” szöveg

lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Kknyt. 5. §-ának g) pontja, valamint a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 17. §-ának (5) bekezdése hatályát veszti.

43. §

(1) E törvény hatálybalépésének napjától 2007. december 31-ig

a) e törvény 5. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján a SIS-ben figyelmeztető jelzést kell elhelyezni arról a személyről vagy gépjárműről, akivel avagy amellyel kapcsolatban az eljárás jellegének lepezésével (puhatolás) vagy a kilétét lepező fedett nyomozó igénybevételeivel a Határőrség információgyűjtést vagy adatellenőrzést végez;

b) az e törvény 7. §-ának (2) bekezdése szerinti adatokat a Határőrség a SIRENE Irodán keresztül a figyelmeztető jelzést kibocsátó külföldi hatóságnak továbbíthatja;

c) e törvény 9. §-ának (2) bekezdése szerinti adattovábbítást a Határőrség információgyűjtést vagy adatellenőrzést végző szerve végzi;

d) e törvény 17. §-a alapján a Határőrség rendészeti tevékenységének, bűnüldözési feladatainak ellátásához a SIS-ben kezelt adatokhoz hozzáférési jogosultsággal rendelkezik.

(2) Legkésőbb 2008. január 1-ig kiegészítő információt kell továbbítani arról, hogy a Határőrség által továbbított figyelmeztető jelzés alapjául szolgáló eljárást 2008. január 1-től mely rendőri szerv folytatja.

44. §

(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

- a) kijelölje az N.SIS informatikai központ feladatait ellátó szervet,
- b) rendeletben szabályozza a SIS-be történő adatbevitel elrendelésének és végrehajtásának, valamint az N.SIS Hivatal és a SIRENE Iroda technikai és adminisztratív feladatai ellátásának részletes szabályait.

(2) Felhatalmazást kap a rendészetért és határrendészetért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza a SIS-be történő adatbevitel elrendeléséhez felhasználandó iratmintákat.

45. §

Ha az 5. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztető jelzés alapjául szolgáló intézkedés elrendelésére e törvény hatálybalépése előtt került sor, az elrendelő bíróság vagy hatóság az e törvény hatálybalépését követő három hónapon belül – a figyelmeztető jelzés alapjául szolgáló intézkedés jogszerűségének és időszűrésének felülvizsgálatát követően – intézkedik a figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából a SIS-be történő adattovábbítás érdekében.

46. §

Az Európai Unió jogának való megfelelés

Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

- a) a Benelux Gazdasági Unió államai, a Németországi Szövetségi Köztársaság és a Francia Köztársaság kormányai között a közös határaikon történő ellenőrzések fokozatos megszüntetéséről szóló, 1985. június 14-i schengeni megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény (Schengeni Végrehajtási Egyezmény) 92-119. cikke,
- b) a terrorizmus elleni küzdelem keretében a Schengeni Információs Rendszer egyes új funkcióinak bevezetéséről szóló 871/2004/EK tanácsi rendelet (2004. április 29.) 1. cikke,
- c) néhány új funkciónak – többek között a terrorizmus elleni küzdelemnek – a Schengeni Információs Rendszerbe történő bevezetéséről szóló 2005/211/IB tanácsi határozat (2005. február 24.) 1. cikke,
- d) az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló 2002/584/IB tanácsi kerethatározat (2002. június 13.) 9. cikke.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

1. A teljes jogú schengeni tagság elérése Magyarország számára uniós csatlakozásunk kezdetétől fogva kiemelt célként szerepel. A Kormány programjában megjelenő kiemelt feladat schengeni csatlakozásunk előkészítése. E csatlakozás központi, elengedhetetlen eleme a Schengeni Információs Rendszer (a továbbiakban: SIS) alkalmazásának lehetővé tétele, ennek törvényi feltételeit teremti meg a Javaslát.

Miután a Schengeni Információs Rendszer második generációja központi részének fejlesztésében olyan szintű késedelem következett be, amely alapján egyértelművé vált, hogy annak alkalmazására 2009-nél előbb nem kerülhet sor, az Európai Unió Bel- és Igazságügyi Tanácsa 2006. december 4-5-i ülésén elfogadta Portugáliának a jelenlegi SIS I+ új tagállamokra történő kiterjesztésére tett javaslatát, annak érdekében, hogy az új tagállamokban a belső határokon folytatott ellenőrzések megszüntetése ne szenvedjen további késedelmet.

2. A Javaslát ennek megfelelően a Schengeni Végrehajtási Egyezmény (a továbbiakban: SVE) rendelkezései alapján kijelöli a SIS I+ információs rendszerben részt vevő hatóságokat. Eszerint a SIS I+ nemzeti része informatikai központja a Kormány által kijelölt szervként a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala. A korábbi kormányzati döntésnek megfelelően a SIRENE Iroda feladatait a NEBEK látja el.

3. A Javaslát a SVE 94-100. cikkei alapján meghatározza, hogy a SIS-ben mikor helyezhető el figyelmeztető jelzés, és annak mi az adattartalma.

A Javaslát részletesen szabályozza továbbá, hogy a figyelmeztető jelzések elhelyezése céljából mely hatóságok jogosultak adattovábbításra a SIS-be.

A Javaslát ezt követően szabályozza a SIS-ben tárolt adatokhoz történő hozzáférést is, meghatározva, hogy mely szervek – feladat- és hatáskörük ellátása céljából – milyen adatokhoz férhetnek hozzá.

4. A SVE 114. cikke független adatvédelmi hatóság kijelölését írja elő a tagállamok részére. Az adatvédelmi biztos a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv). rendelkezései szerint általánosan és mindenre kiterjedően látja el feladatát, azonban a Javaslát az egyértelmű szabályozás érdekében kifejezetten meghatározza, hogy az adatvédelmi biztos az adatkezelés jogszerűségét, illetve az ezt kifogásoló bejelentéseket az Avtv. rendelkezései alapján ellenőrzi, illetve vizsgálja ki.

5. A Schengeni Információs Rendszer a jövőben mind magyar, mind nemzetközi viszonylatban nem kizárólag hazai bűnüldöző szervekkel, illetve nemzetközi bűnüldözési szervezetekkel tart kapcsolatot, hanem az illegális migráció megelőzése, illetve az elveszett, elloptott, megsemmisült hivatalos okmányok felkutatása érdekében az idegenrendészeti hatóságokkal, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szervével, a központi útiokmány-nyilvántartó szervvel, illetve a központi közúti közlekedési nyilvántartó szervvel is. Ezen új feladatokra

tekintettel az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvényben (a továbbiakban: NEBEK tv.) a „nemzetközi bűnüldözési szervezet”, illetve a „magyar bűnüldöző szerv” fogalmakat új fogalommal kell felváltani. A Javaslat erre tekintettel ugyan több törvényhelyen, de lényegében azonos okból módosítja a NEBEK tv.-t a „nemzetközi bűnüldözési szervezet” helyett „nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet” kifejezést, a „magyar bűnüldöző szerv” helyett „magyar együttműködő szerv” kifejezést használva. Ezen túlmenően – arra tekintettel, hogy a SIRENE Iroda feladatait a NEBEK önálló szervezeti egysége látja el – a SIRENE Iroda figyelmeztető jelzéssel, adatvédelemmel, adatbiztonsággal kapcsolatos feladataival is kiegészíti a NEBEK tv. rendelkezéseit a Javaslat.

6. Célszerűtlen, és nem szolgálja a SIS hatékony működése szempontjából alapvető adat-, és jogbiztonságot az a helyzet, ha a közigazgatási adatkezelésben elektronikusan rögzített, és hozzáférhető adat alapján a körözés elrendeléséről külön határozatot kell hozni, és a Rendőrség e határozat alapján rögzíti az okmánykörözési adatbázisában, az egyébként a közigazgatásban már rögzített adatokat, és az onnan kerülne a SIS-be.

A Javaslat erre tekintettel tartalmazza azokat a rendelkezéseket is, amelyek lehetővé teszik, hogy az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányok körözését ne egyedi határozattal kelljen elrendelni, hanem azt az erre vonatkozó ténynek az adott okmány elvesztésére, eltulajdonítására, megsemmisülésére vonatkozó ténynek az okmányra vonatkozó központi hatósági nyilvántartásba történő bejegyzése alapján lehessen lefolytatni. Ennek megfelelően a Javaslat módosítja az Avtv.-t, a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvényt (Utv.), a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvényt (Kknyt.), és a személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvényt (SZtk.tv.) is.

7. A hatályos szabályozás szerint a magyar bíróság által kibocsátott nemzetközi elfogatóparancs és az európai elfogatóparancs hatálya nem terjed ki a Magyar Köztársaság területére, azaz, ha nemzetközi elfogatóparancs vagy európai elfogatóparancs alapján Magyarországon találják meg a terheltet, az eljárás belföldi elfogatóparancs hiányában nem folytatható le. A Javaslat ezen anomália orvoslása érdekében a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) – és ezzel összhangban a két érintett jogsegély törvény – módosításával megteremti a lehetőségét annak, hogy a nemzetközi elfogatóparancs és az európai elfogatóparancs hatálya a Magyar Köztársaság területére is kiterjedjen, továbbá, hogy a Be. alapján kibocsátott elfogatóparancsra vonatkozó rendelkezések alkalmazhatók legyenek a nemzetközi elfogatóparancs és az európai elfogatóparancs tekintetében is.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

E szakasz a Javaslat alkalmazási területét állapítja meg.

A 2. §-hoz

A Javaslat a normaszövegben többször előforduló, a SIS szempontjából lényeges fogalmakat határozza meg, mivel a SVE nem tekinthető közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusnak.

A SVE 92. cikke szerint a SVE-ben részes államok olyan közös információs rendszert hoznak létre, amely egyrészt áll egy ún. technikai támogató egységből (Központi SIS), valamint az egyes államok által saját költségükre létrehozott nemzeti részből (N.SIS), amelynek adatállományát a Központi SIS segítségével a többi SIS-t alkalmazó állam adatállományához tartalmilag azonossá alakítják. Az N.SIS az adott SIS-t alkalmazó állam területén való lekérdezések céljára szolgál.

A SIS-t alkalmazó államok a figyelmeztető jelzések elhelyezéséhez, illetve az elrendelt intézkedés végrehajtásához szükséges, azonban a figyelmeztető jelzés adattartalmában nem szereplő adatok kicserélésére, továbbítására egy speciális hatóságot kötelesek kijelölni (SIRENE Iroda), amelyek feladatukat egységes protokollok mentén végzik. Ezeket a szabályokat tartalmazza a SIRENE-kézikönyv.

A 3. §-hoz

A SVE 108. cikke minden SIS-t alkalmazni kívánó állam számára előírja, hogy jelöljön ki egy szervet, amely a Schengeni Információs Rendszer nemzeti része tekintetében központi hatáskörrel rendelkezik. A SIS-t alkalmazó államok ezen a szerven keresztül helyezik el a figyelmeztető jelzéseket. Ez a központi szerv felelős a Schengeni Információs Rendszer nemzeti részének zökkenőmentes működéséért, és ennek a szervezetnek kell meghoznia azokat az intézkedéseket, amelyek SVE-ben foglalt rendelkezések betartása céljából szükségesek. A Javaslat erre tekintettel rendelkezik úgy, hogy a Kormány kijelöl egy szervezetet, amely ellátja az N.SIS informatikai központjának (N.SIS Hivatal) feladatait. Ez a szerv a Kormány korábbi döntésének megfelelően a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala lesz. A Javaslat nevesíti továbbá az N.SIS Hivatal legfontosabb feladatait.

A 4. §-hoz

A NEBEK törvény által létrehozott szervezet, ezért a NEBEK részét képező, a SVE 92. cikk (4) bekezdése szerint létrehozandó SIRENE Iroda feladatait is törvényben kell megállapítani. Egyértelmű, hogy e feladatokat a NEBEK látja el e törvény, valamint az Európai Unió jogi aktusai rendelkezéseinek megfelelően.

Az Európai Unió jogi aktusai alatt egyrészt a SIRENE-kézikönyvet közzétevő bizottsági határozatokot kell érteni, illetve ez a rendelkezés már figyelemmel volt arra, hogy a Schengeni Információs Rendszer második generációja már nem a SVE-n, hanem egy uniós rendeleten és egy határozaton alapul. A SIRENE Iroda feladata a kiegészítő információ cseréjének biztosítása, az N.SIS-ben figyelmeztető jelzéseként elhelyezett adatok minőségének ellenőrzése, szükség esetén az adatok helyesbítésének koordinálása.

A SIRENE Iroda feladatai ellátásához hozzáféréssel kell, hogy rendelkezzen a SIS-ben tárolt adatokhoz.

Az 5. §-hoz

A Javaslat a SVE 94-100. cikkei alapján nevesíti a SIS-ben elhelyezhető figyelmeztető jelzések körét és azok adattartalmát. Azt, hogy a magyar hatóságok milyen esetben helyezhetnek el figyelmeztető jelzést, csak a magyar jogi terminológiával körülírt módon lehet meghatározni, a lehetőségek szerint úgy, hogy az a SVE-ben meghatározott fogalmakkal könnyen azonosítható legyen. A megfeleltethetőség a Javaslatban túlnyomórészt egyértelmű, a figyelmeztető jelzések két típusának meghatározása igényel részletesebb kifejtést.

1. A SVE 97. cikke alapján a SIS-ben az eltűnt személyekkel vagy az olyan személyekkel kapcsolatos figyelmeztető jelzés is elhelyezhető, akiket saját védelmük vagy fenyegető veszély elhárítása érdekében átmenetileg rendőri védelem alá kell helyezni. A SVE e cikke a későbbiekben kifejti, hogy ez a rendelkezés *„különösen a kiskorúakra és azokra a személyekre vonatkozik, akiket a hatáskörrel rendelkező hatóság határozata alapján zárt intézetben kell elhelyezni”*.

A Javaslat az eltűnt személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzés elhelyezéséről rendelkezik. Ennek oka, hogy a magyar jogi terminológiában a „saját védelme érdekében” és a „fenyegető veszély” kifejezések a szélesebb értelemben vett büntetőjog területén a büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvényben és végrehajtási rendeleteiben jelennek meg. Ezek a fogalmak tehát nem használhatók a Javaslatban.

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) 36/A. §-a (2) bekezdésének b) pontja szerint eltűnt személynek kell tekinteni azt az ismeretlen helyen lévő személyt, aki cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes, illetve egészségi állapota, kora vagy más ok miatt képtelen magáról gondoskodni, ennek alapján az eltűnt személy fogalmába egyértelműen beletartoznak a SVE 97. cikkében példaként felsorolt személyek, akikre a SIS-ben részt vevő államok gyakorlata szerint az előbb említett fogalom vonatkozik.

2. A SVE 99. cikke szerinti figyelmeztető jelzés alapján végrehajtandó célzott ellenőrzés, illetve leplezett megfigyelés lényegében az adott rendőri intézkedés céljának leplezésével, az intézkedéssel érintett személyről vagy tárgyról történő meghatározott információk összegyűjtését és továbbítását jelenti. Ennek az intézkedésnek leginkább az Rtv. 64. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerinti leplezett információgyűjtés első fordulata feleltethető meg, amely szerint a Rendőrség az

eljárás céljának lepezésével információt gyűjthet, adatot ellenőrizhet. Ennek alapján határozza meg a Javaslat, hogy lepezett megfigyelés kezdeményezésére a Rendőrség milyen feltételek mellett jogosult, és annak eredményéről milyen adatokat továbbíthat a SIRENE Irodán keresztül az ilyen célú figyelmeztető jelzés elhelyezését elrendelő külföldi hatóság felé (SVE 99. cikk).

3. Egyébként a Javaslatban meghatározott figyelmeztető jelzések a következőképpen feleltethetők meg a SVE szakaszaival:

- a) pont szerinti jelzések a SVE 95. cikkének,
- b) pont szerinti jelzések a SVE 97. cikkének,
- c) pont szerinti jelzések a SVE 98. cikk (1) bekezdés első fordulataának,
- d) pont szerinti jelzések a SVE 98. cikk (1) bekezdés második fordulataának,
- e) pont szerinti jelzések a SVE 96. cikkének,
- f) pont szerinti jelzések a SVE 99. cikkének,
- g)-h) pontok szerinti jelzések a SVE 100. cikkének

feleltethető meg.

A 6. §-hoz

A SVE 94. cikk (3) bekezdése a személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzések esetében meghatározza, hogy legfeljebb milyen adatokat (információt) lehet elhelyezni a SIS-ben, a Javaslat ennek megfelelően határozza meg személyekre vonatkozóan a figyelmeztető jelzések adattartalmát.

A Javaslat úgy rendelkezik, hogy az érintett személy esetleges fegyverviselésére, illetve erőszakos viselkedésére vonatkozó figyelemfelhívás csak azokban az esetekben továbbítható, amikor ennek relevanciája, illetve igazolható célja van, nevezetesen akkor ha a figyelmeztető jelzést a személyt kiadatás vagy átadás céljából történő elfogása, illetve az érintett személlyel szemben lepezett információgyűjtés, illetve adatellenőrzés céljából adták ki. A figyelmeztető jelzés alapján intézkedést végző hatóság ebben az esetben kerül olyan kapcsolatba az érintett személlyel, ahol az ilyen jellegű információnak a hatóság eljárása szempontjából hasznosítható célja van.

A Javaslat a tárgyakra nézve a SVE 100. cikkének (2) bekezdésére figyelemmel határozza meg, hogy melyekre vonatkozóan lehet figyelmeztető jelzést elhelyezni.

A 7. §-hoz

A SVE 99. cikke (2) bekezdésének a) pontja szerint lepezett megfigyelésre vagy célzott ellenőrzésre lepezett információ gyűjtésre vagy adatellenőrzésre vonatkozóan figyelmeztető jelzés akkor helyezhető el, „amikor konkrét adatok utalnak arra, hogy az illető személy számos és különösen súlyos bűncselekményt tervez elkövetni, vagy követ el;...”. A Javaslat ennek megfelelően az Rtv. 97. §-a (1) bekezdése j) pontjában szereplő „súlyos bűncselekmény” fogalomnak megfelelően határozza meg azt a bűncselekményi kört, amelyre vonatkozóan a magyar hatóság ilyen figyelmeztető jelzést elhelyezhet, ha megalapozottan feltehető, hogy az

információgyűjtéssel vagy adatellenőrzéssel érintett személy ilyen bűncselekményt fog elkövetni (készít elő). A Javaslat a „megalapozottan feltehető” fordulat használatával elkerüli a Be. szerinti, a büntetőeljárás egy konkrét személlyel szemben történő megindításához szükséges „megalapozott gyanú” kifejezést, amellyel jelzi, hogy itt még a felderítési szakban szerzett információk alapján kialakult feltételezésről van szó. Ezt erősíti meg a Javaslat azzal is, hogy kifejezetten rendelkezik arról, hogy a figyelmeztető jelzés akkor is elhelyezhető, ha az adott bűntett tekintetében az előkészület a magyar törvény szerint nem büntetendő.

A Javaslat a SVE 99. cikke (4) bekezdésének megfelelően határozza meg, hogy melyek azok a leplezett információgyűjtéssel illetve adatellenőrzéssel szerzett információk amelyek a SIRENE Irodán keresztül továbbíthatók a figyelmeztető jelzést kibocsátó külföldi hatóságoknak.

A 8. §-hoz

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény (2003. évi CXXX. törvény) jelenleg úgy rendelkezik, hogy az európai elfogatóparancsot a NEBEK-nek kell megküldeni. A hatályos rendelkezések alapján tehát az európai elfogatóparancs nem kerül be a körözési információs rendszerbe. Ezzel párhuzamosan a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (Nbjt.) jelenleg úgy rendelkezik, hogy a nemzetközi elfogatóparancsot az igazságügyért felelős miniszternek kell megküldeni. Ez azt jelenti, hogy nemzetközi elfogatóparancs sem kerül be a belföldi körözési rendszerbe.

A Javaslat 35. §-és a 40. §-a ezt a problémát kezeli a 2003. évi CXXX. törvény, az Nbjt., illetve az Sztk. tv. módosításával, amelyekben az kerül egyértelműen rögzítésre, hogy az európai elfogatóparancsot, valamint a nemzetközi elfogatóparancsot meg kell küldeni az illetékes rendőri szerv részére is.

Figyelemmel arra, hogy az európai elfogatóparancs közvetlenül megküldésre kerül a NEBEK-hez, így nem szükséges azt előírni, hogy a figyelmeztető jelzés elhelyezése az egyébként a körözési információs rendszert kezelő Rendőrségen keresztül történjék. Ennek megfelelően rendelkezik úgy a Javaslat e szakasza, hogy a figyelmeztető jelzés elhelyezéséhez szükséges adatokat az európai vagy nemzetközi elfogató parancsot kibocsátó bíróság küldi meg a SIRENE Irodának, amely továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

A 9. §-hoz

Annak a személynek a körözését, akinek az eltűnését bejelentik az Rtv. 36/A. §-ának (3) bekezdése szerint a bejelentést követő 24 órán belül el kell rendelni. A büntetőeljárásban tanúként vagy terheltként idézni kívánt olyan személyt érintően, akinek lakó- vagy tartózkodási helye ismeretlen – a lakó- vagy tartózkodási hely közlése céljából – akkor helyezhető el figyelmeztető jelzés, ha a körözését elrendelték. Ennek megfelelően rendelkezik a Javaslat úgy, hogy ezekben az esetekben a figyelmeztető jelzés elhelyezéséhez szükséges személyre vonatkozó adatokat a körözést folytató rendőri szerv küldi meg a SIRENE Irodának, amely

továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

A Rendőrség és a Határőrség integrációját követően a Rendőrség és a Vám- és Pénzügyőrség végezhet leplezett információgyűjtést vagy adatellenőrzést. Ennek megfelelően a Javaslat úgy rendelkezik, hogy az ilyen információgyűjtésben, vagy adatellenőrzésben érintett személyre, illetve járműre vonatkozó – a figyelmeztető jelzés elhelyezéséhez szükséges – adatokat, a körözést folytató rendőri szerv küldi meg a SIRENE Irodának, amely továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

A gépjármű, utánfutó, lakókocsi, lőfegyver, bankjegy körözését, mint tárgykörözést az Sztk. tv. 4. §-ának megfelelően a Rendőrség végzi. Ennek megfelelően rendelkezik úgy a Javaslat, hogy a figyelmeztető jelzés elhelyezéséhez szükséges az adott tárgyra vonatkozó adatokat a körözést folytató rendőri szerv küldi meg a SIRENE Irodának, amely továbbítja az N.SIS Hivatalnak a figyelmeztető jelzés N.SIS-be történő elhelyezése céljából.

A 10. §-hoz

A SVE 96. cikke szerinti, beléptetési tilalmat – a hazai jogi terminológiában beutazási és tartózkodási tilalmat – elrendelő figyelmeztető jelzéseknek a SIS-be történő továbbítására az idegenrendészeti hatóság jogosult a SIRENE Irodán keresztül.

Beutazási és tartózkodási tilalmat az idegenrendészeti hatóság rendelhet el a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvényben, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben meghatározott esetekben, saját hatáskörben, vagy a bíróság által a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (Btk.) alapján elrendelt kiutasítás végrehajtása érdekében.

A Javaslat 5. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló személyre vonatkozó adat akkor továbbítható a SIS-be, ha a beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló külföldi nem a szabad mozgás és tartózkodás jogáról szóló 2007. évi I. törvény hatálya alá tartozó EGT-állampolgár.

A beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló személyre vonatkozó adatot nem lehet továbbítani a SIS-be abban az esetben, ha a beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésének oka az volt, hogy az érintett harmadik országbeli állampolgár a kiszabott helyszíni bírságot vagy szabálysértési bírságot az előírt határidőig nem fizette meg, és annak behajtására nincs lehetőség vagy a behajtás sikertelen volt. Ez az elrendelési ok ugyanis nem feleltethető meg a SVE 96. cikkében meghatározott feltételeknek.

A Javaslat a SVE 25. cikkének megfelelően rendelkezik arról, hogy amennyiben egy schengeni állam úgy dönt, hogy tartózkodási engedélyt állít ki beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzés hatálya alatt álló

külföldi részére, akkor a SIS figyelmeztető jelzést az elrendelő államnak vissza kell vonnia. Ugyanez a teendő akkor is, ha a külföldi már tartózkodási engedéllyel rendelkezik, amelyet a Magyarország által elrendelt figyelmeztető jelzés és a hozzá kapcsolódó kiegészítő információk alapján a schengeni állam nem von vissza.

Ilyen esetben a figyelmeztető jelzést – a külföldi SIRENE iroda értesítése alapján – a magyar SIRENE Iroda törli. Természetesen a jelzésnek a SIS-ből történő törlése nem érinti a beutazási és tartózkodási tilalom további fennállását, a magyar idegenrendészeti nyilvántartásból nem kell a beutazási és tartózkodási tilalmat törölni.

A 11. §-hoz

A személyazonosító igazolvány kiadásáról és nyilvántartásáról szóló 168/1999. (XI. 24.) Korm. rendelet 3. §-ának f) pontja, illetve 4. §-ának f) pontja értelmében a körzetközponti jegyző, illetve a személyiadat- és a lakcímnyilvántartást kezelő központi szerv rendeli el az elveszett, ellopt, megsemmisült személyazonosító igazolvány körözését.

Az Utv. 27. §-ának (3) bekezdése szerint a központi útiokmány-nyilvántartó szerv rendeli el az elveszett, eltulajdonított vagy megsemmisült úti okmány körözését.

Az elveszett vagy megsemmisült jármű okmányok, illetve hatósági jelzések körözését a Kknyt. 5. §-ának g) pontja, illetve a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 98. §-a értelmében a körzetközponti jegyző rendeli el.

A fegyverekről és a lőszerokről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 38. §-ának (5) és (6) bekezdése szerint a lőfegyver elvesztését az elvesztés helye szerint illetékes rendőrkapitányságon kell bejelenteni, amelynek alapján a körözést ez a rendőrkapitányság rendeli el.

Tárgykörözés esetén a körözést elrendelő hatóság a határozatát – a személy- és tárgykörözésről szóló törvény rendelkezései szerint – a székhelye szerint illetékes rendőrkapitánysághoz továbbítja, így az elrendeléshez képest a gyakorlat alapján gyakran elég hosszú idő telik el, amíg az elveszett okmányok a körözési rendszerben megjelennek.

A hatályos jogszabályok mindhárom okmánytípus esetében arról rendelkeznek, hogy az okmány tulajdonosa három napon belül bejelentési kötelezettséggel tartozik az okmányellátás feladatával felruházott hatóság felé. E hatóságok – szintén a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint – kötelesek az okmánnyal kapcsolatos eseményt (elvesztés, eltulajdonítás, megsemmisülés) a okmánynyilvántartásban regisztrálni.

Célszerűtlen, és nem szolgálja a SIS hatékony működése szempontjából alapvető adat-, és jogbiztonságot az a helyzet, ha a közigazgatási adatkezelésben elektronikusan rögzített, és hozzáférhető adat alapján a körözés elrendeléséről külön határozatot kell hozni, és a Rendőrség e határozat alapján rögzíti az okmánykörözési

adatbázisában, az egyébként a közigazgatásban már rögzített adatokat, és az onnan kerülne a SIS-be.

Erre tekintettel a Javaslat módosítja az Sztk. tv.-t, a módosítás értelmében az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányok tekintetében a körözést nem kell külön elrendelni, hanem – mivel valamely adat vagy tény hatósági nyilvántartásba történő bejegyzése a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 82. §-ának (2) bekezdése szerint határozatnak minősül – az adott okmány elvesztésére, eltulajdonítására, megsemmisülésére vonatkozó ténynek az okmányra vonatkozó központi hatósági nyilvántartásba történő bejegyzése alapján kell lefolytatni. E rendelkezéssel összefüggésben az okmányok nyilvántartásáról rendelkező törvények – a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, Utv., a Kknyt. – módosítása is szükséges, amelyet a Javaslat szintén elvégez.

Az okmánykörözésre vonatkozó előbb említett szabályok módosítása alapján a Javaslat úgy rendelkezik, hogy az elveszett, eltulajdonított megsemmisült okmányok esetében az adott okmánynyilvántartást vezető központi hatóság közvetlenül továbbítja a figyelmeztető jelzés elhelyezéséhez szükséges adatokat az N.SIS Hivatalhoz a figyelmeztető jelzés N.SIS-ben történő elhelyezése céljából.

A Javaslat szerint a SIS-be kell továbbítani azokra az úti okmányokra, valamint tartózkodásra jogosító engedélyekre vonatkozó adatokat is, amelyek elvesztését, eltulajdonítását vagy megsemmisülését az idegenrendészeti hatóságnak – a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvényben, illetve a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben meghatározottak szerint – bejelentették. Az adatokat a központi idegenrendészeti nyilvántartást kezelő szerv az idegenrendészeti nyilvántartásba történő bejegyzést követően továbbítja az N.SIS Hivatalnak.

A 12. §-hoz

A SIRENE kézikönyv tartalmazza egységesen, minden SIS-t alkalmazó állam SIRENE Irodájának az alkalmazottaira vonatkozóan azokat az utasításokat, amelyek a SVE egyes cikkei végrehajtásához szükséges kiegészítő információk cseréjére irányadó szabályokat és eljárásokat részletezi. A SIS-ben egy állam egy személyre vonatkozóan csak egy figyelmeztető jelzést helyezhet el, több állam egy személyre vonatkozóan csak akkor helyezhet el több figyelmeztető jelzést ha azok egymással összeegyeztethetőek. Annak vizsgálata, hogy a SIS-ben egy adott személyre vonatkozóan helyeztek-e el már figyelmeztető jelzést, illetve az összeegyeztethetőség vizsgálata is a SIRENE Iroda feladata.

Az egymással összeegyeztethető figyelmeztető jelzéseket, illetve az egyes figyelmeztető jelzések elsőbbségi sorrendjét is a SIRENE kézikönyv határozza meg. Erre tekintettel a Javaslat általános jelleggel úgy rendelkezik, hogy a figyelmeztető jelzés elhelyezéséhez szükséges adatokat a SIRENE kézikönyv rendelkezéseinek megfelelően, személyt érintő figyelmeztető jelzés elhelyezése esetén a SIRENE Iroda közreműködésével kell továbbítani.

A 13. §-hoz

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 5. §-ának (1) bekezdése értelmében személyes adatot kezelni csak meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében lehet. A Javaslat a SIRENE kézikönyvben szabályozott eseteket összegyűjtve határozza meg azokat a körülményeket, amikor a SIRENE Iroda kiegészítő információt továbbíthat másik SIS-t alkalmazó állam SIRENE Irodájának.

A 14. §-hoz

A SVE 95. cikkének (2) bekezdése előírja, hogy az ott meghatározott, az európai vagy nemzetközi elfogatóparancs végrehajtása céljából kibocsátott figyelmeztető jelzés elhelyezésével egyidejűleg, a lehető leggyorsabb módon el kell küldeni az adott büntető ügygel kapcsolatos lényeges információkat is. Az ott meghatározott információk az európai elfogatóparancshoz rendszeresített formanyomtatványról, illetve a nemzetközi elfogatóparancsról összegyűjthetők. A Javaslat erre tekintettel rendelkezik úgy, hogy SVE-ben meghatározott információknak megfelelő adatokat – az előbb említett figyelmeztető jelzés elhelyezésével egyidejűleg – a SIRENE Iroda kiegészítő információként továbbítsa a SIS-t alkalmazó államok részére.

A 15. §-hoz

Az SVE 92. cikkének (4) bekezdése szerint a „a tagállamok a nemzeti jogszabályokkal összhangban az e célra kijelölt hatóságokon keresztül (Sirene) kicserélnék minden olyan kiegészítő információt, amely szükséges a figyelmeztető jelzések beviteléhez és a megfelelő intézkedés megtételéhez azon esetekben, amikor az e rendszerben folytatott lekérdezés eredményeképpen olyan személyekre, illetve tárgyra bukkannak, akikről, illetve amelyekről a Schengeni Információs Rendszerben már szerepel adat”. E feladat ellátásához adathozzáférési jogot kell biztosítani a Sirene Iroda részére mindazon adatokhoz, amelyek a találattal érintett személy vagy tárgy azonosításához illetőleg a jelzés elhelyezése alapján kezdeményezendő eljárás végrehajtásához szükségesek.

A Javaslat a Sirene Iroda részére az adathozzáférési jogot konkrétan meghatározott nyilvántartások tekintetében és olyan adatkört érintően teszi lehetővé, amelyek az SVE-ben meghatározott feladat ellátásához szükségesek és elégségesek. Ezek az adatok elsősorban a személyek személyazonosító adatai, az okmányok azonosító adatai, a körözési adatok, a beutazási és tartózkodási tilalom alatt állókkal kapcsolatos adatok, valamint a fegyvertartási engedéllyel összefüggő adatok. A Sirene Irodának lehetőséget biztosít továbbá a törvényjavaslat ahhoz, hogy a bíróságtól tájékoztatást kérjen az európai illetőleg nemzetközi elfogatóparancs kibocsátásának körülményeiről. Ezeket az adatokat a Sirene Iroda csak a kiegészítő információt kérő részre történő továbbításhoz használhatja fel és azt az alapul szolgáló jelzés törlésével egyidejűleg törölni köteles.

A 16. §-hoz

A SVE 100. cikkének (2) bekezdése értelmében az ellopott, jogellenesen használt, vagy elveszett tárgyakra vonatkozóan elhelyezett figyelmeztető jelzés alapján megtalált tárgyakkal kapcsolatos szükséges intézkedéseket annak az államnak a jogszabályai alapján kell megtenni, amelynek területén a tárgyat megtalálták.

A 2003. évi CXXX. törvény 51. §-a rendelkezik az Unió tagállamai vonatkozásában azoknak a tárgyaknak a tulajdonos részére történő visszaadásáról, amelyekre bűncselekményt követtek el. E § rendelkezése szerint az ilyen tárgyat a tagállami igazságügyi hatóságon keresztül kell a tulajdonosnak visszajuttatni. Az 51. § meghatározza a tárgy visszaadásának feltételeit (az átadás csak akkor teljesíthető, ha igazolják az érintett személy kétséget kizáró tulajdonjogát, az átadás nem sértheti jóhiszemű harmadik személy jogait, nem veszélyeztetheti a Magyar Köztársaság területén folyó büntetőeljárás sikerét) a magyar hatóságok feladatait (tárgy lefoglalása, ismeretlen helyen lévő tárgy körözésének elrendelése).

A Javaslat kiegészíti a 2003. évi CXXX. törvény 51. §-át egy új (6) bekezdéssel, amely azt az esetet szabályozza, amikor a tárgyra nem követtek el bűncselekményt, de azt a Javaslat alapján a SIS-t alkalmazó külföldi állam által elhelyezett figyelmeztető jelzés alapján találták meg. Az így megtalált tárgyat a figyelmeztető jelzést elhelyező hatóságnak kell visszajuttatni. A Javaslat megteremti az összhangot összhangot teremt a törvényi rendelkezések között.

A 17. §-hoz

A SVE 101. és 102/A. cikkei kizárólagosan határozzák meg, hogy milyen feladatokat ellátó hatóságoknak lehet hozzáférési jogosultságuk a SIS-ben elhelyezett adatokhoz. Eszerint a teljes körű hozzáférési jogosultságuk lehet, a határellenőrzést, rendőrségi és vámellenőrzést végző hatóságoknak, a büntető ügyben eljáró igazságügyi hatóságok. Az idegenrendészeti hatóságok a SVE 101. cikkének (2) bekezdése szerint a beutazási és tartózkodási tilalom miatt elrendelt figyelmeztető jelzéshez, illetve az ellopott, jogellenesen használt, vagy elveszett kitöltött vagy kitöltetlen személyes dokumentumokra vonatkozóan elrendelt figyelmeztető jelzéshez kapcsolódó adatokhoz férhetnek hozzá.

A SVE 102/A. cikke lehetővé teszi, hogy a „járművek forgalmi engedélyének kiadására hatáskörrel rendelkező tagállami szolgálatok” kizárólag az előttük nyilvántartásba vételre bemutatott jármű jogszerű eredetének ellenőrzése céljából férhetnek hozzá tételesen meghatározott adatokhoz.

A fentieknek megfelelően biztosítja a Javaslat a SIS-ben található adatokhoz való hozzáférést az érintett magyar szervek számára. Ennek értelmében a büntető ügyben eljáró bíróság és ügyészség a figyelmeztető jelzések teljes körét érintően, a Rendőrség nyomozó hatósági, közbiztonság-védelmi, körözési, valamint a Rendőrség és a Határőrség integrációjára tekintettel határrendészeti feladatainak, illetve a vámhatóság nyomozó hatósági feladatai ellátásához – a szintén a figyelmeztető jelzések teljes köréhez – rendelkezik hozzáférési jogosultsággal.

Az idegenrendészeti hatóság a beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló személyekre, valamint az azonosításukat lehetővé tevő kitöltött vagy kitöltetlen

okmányokra vonatkozó adatokhoz férhet csak hozzá. A Javaslat végezetül a SIS-ben elhelyezhető gépjárműre, utánfutóra, lakókocsira, valamint az ezekhez kapcsolódó okmányokra, hatósági jelzésekre vonatkozó adatokhoz való hozzáférést is biztosítja a jármű forgalomba helyezésével kapcsolatos eljárásban a közlekedési igazgatási hatáskörben eljáró szerv, illetve a közúti közlekedési nyilvántartó szerv részére.

A 18-19. §-okhoz

Az SVE 104. cikk (1) bekezdésének g) pontja szerint biztosítani kell, hogy utólag is ellenőrizhető és megállapítható legyen, milyen személyes adatokat vittek be a gépi adatfeldolgozó rendszerbe, hogy ki és mikor végezte az adatok bevitelét (beviteli ellenőrzés). E kötelezettség végrehajtását szolgálja a Javaslat, amely mind a SIRENE Iroda, mind az N.SIS tekintetében előírja az ún. naplózási kötelezettséget.

Az SVE 109. cikk (1) bekezdése szerint a szerződő feleknek saját joguk szerint kell biztosítaniuk a személyeknek azt a jogát, hogy tájékozódhassanak a SIS-be rájuk vonatkozóan bevitt adatokról. A hazai jog szerint - az Avtv. 12. §-ának (1) bekezdése alapján – az adatkezelő köteles a tájékoztatást megadni. A tájékoztatás lehetőségét szolgálja az ún. adattovábbítási nyilvántartás, amelynek vezetéséről rendelkezik a Javaslat.

Az SVE. 103. cikke előírja, hogy minden tagállamnak biztosítani kell a nemzeti a adatállományt kezelő hatóság a személyes adatok minden továbbítását rögzítse az adattovábbítás jogszerűségének ellenőrzése céljából (adattovábbítási nyilvántartás). E kötelezettség végrehajtását szolgálja a 18. § (2) bekezdés szerinti rendelkezés

A tájékoztatás megadásáról történő döntés meghozatalakor figyelembe kell azonban venni az Avtv 13. § illetőleg 16. §, és az SVE. 109. cikk (2) bekezdése szerinti rendelkezéseket, amelyek szerint az érintett tájékoztatása megtagadható ha azt adattovábbításban érintett adatkezelésekre irányadó hazai törvények előírják, vagy ha azt az intézkedés jogszerű végrehajthatóságának vagy harmadik személy jogai védelmének érdeke szükségessé teszi.

A 20-21. §-okhoz

Az SVE 114. cikk (1) bekezdése előírja, hogy a tagállamok jelöljenek ki független ellenőrző szervet, amelynek feladata annak ellenőrzése, hogy a bevitt adatok feldolgozása és felhasználása nem sérti-e az adatalany jogait. E feladat ellátására a Javaslat – az Atv-vel összhangban – az adatvédelmi biztost jelöli ki.

A Javaslat a figyelmeztető jelzéssel összefüggésben kettős jogorvoslati lehetőséget biztosít az érintett részére. Egyrészt az adatvédelmi biztos az Atv-ben biztosított hatásköre alapján köteles a hozzá benyújtott bejelentéseket kivizsgálni, valamint az ellenőrzés során feltárt adatkezelési visszasságok megszüntetését kezdeményezni. Másrészt – figyelemmel az SVE. 11. cikk (1) bekezdésében foglaltakra – a Javaslat utal arra, hogy az érintett a figyelmeztető jelzés elhelyezését elrendelő bíróság vagy hatóság eljárására vonatkozó törvényben biztosított jogorvoslati lehetőségekkel is élhet.

A Javaslat az SVE-ben foglaltaknak megfelelően biztosítja a jogorvoslat lehetőségét abban az esetben is, ha a kifogásolt adatot külföldi hatóság helyezte el és előírja az e tárgyban benyújtott jogorvoslati kérelmeknek az illetékes külföldi hatóság, vagy felügyelő szerv részére történő továbbításának kötelezettségét.

A 22. §-hoz

A NEBEK a NEBEK tv. által létrehozott szervezet. A Javaslat szerint a SIRENE Iroda feladatait a NEBEK látja el. A SIS nem kizárólag bűnüldözési célt szolgáló információs rendszer, hanem annak célja a határellenőrzések elvégzését, illetve a külföldiek beutazásának és tartózkodásának ellenőrzését segítő információcsere is. Ennek megfelelően módosítja a Javaslat a NEBEK tv.-nek a törvény célját meghatározó 1. §-át.

A 23. §-hoz

A SIS a jövőben mind magyar, mind nemzetközi viszonylatban nem kizárólag hazai bűnüldöző szervekkel, illetve nemzetközi bűnüldözési szervezetekkel tart kapcsolatot, hanem az illegális migráció megelőzése, illetve az elveszett, ellopott, megsemmisült hivatalos okmányok felkutatása érdekében az idegenrendészeti hatóságokkal, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szervével, a központi útiokmány-nyilvántartó szervvel, illetve a központi közúti közlekedési nyilvántartó szervvel is. Ezen új feladatokra tekintettel a NEBEK tv.-ben a „nemzetközi bűnüldözési szervezet”, illetve a „magyar bűnüldöző szerv” fogalmakat új fogalommal kell felváltani. A Javaslat erre tekintettel – a későbbiekben még több törvényhelyen, de lényegében azonos okból – módosítja a NEBEK tv.-t, a „nemzetközi bűnüldözési szervezet” helyett „nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezet” kifejezést, a „magyar bűnüldöző szerv” helyett „magyar együttműködő szerv” kifejezést használva. A Javaslat ennek megfelelően módosítja a vonatkozó két értelmező rendelkezést.

A 24. §-hoz

A Javaslat a NEBEK. tv. 3-ának (1) bekezdésén is átvezeti az előbb részletesen kifejtett fogalomváltozást. Ezzel egyidejűleg a Javaslat új (4) bekezdéssel egészíti ki a NEBEK tv. e szakaszát, megjelenítve a NEBEK új, a Schengeni Információs Rendszerrel kapcsolatos feladatát, ami a SIRENE Iroda működtetését jelenti. A Javaslat egyben figyelemmel van arra is, hogy előreláthatólag, az Európai Unió jelenleg ismert menetrendje szerint 2009. januárjától üzemelni kezd a Schengeni Információs Rendszer második generációja (SIS II), amely a Schengeni Végrehajtási Egyezmény helyett két rendeletből és egy határozatból álló uniós „jogszabálycsomagon” alapszik. A SIS II „jogszabálycsomag” hatálybalépését követően, pedig a külön törvény mellett a SIRENE Iroda feladatait az Európai Unió jogi aktusa is meghatározhatja.

A 25. §-hoz

A Javaslat az előbb kifejtett indokok alapján a NEBEK. tv. 4. §-án is átvezeti az új értelmező rendelkezésnek megfelelő fogalmakat, valamint utal arra, hogy a jövőben a NEBEK feladatát – a SIRENE Iroda vonatkozásában – az Európai Unió

jogi aktusa is meghatározhatja. Egyebekben a NEBEK tv. e szakaszának hatályos normaszövegén a Javaslat nem változtat.

A 26. §-hoz

A Javaslat az előbb kifejtett indokok alapján a NEBEK. tv. 5. §-án is átvezeti az új értelmező rendelkezésnek megfelelő fogalmakat, valamint utal arra, hogy a jövőben a NEBEK feladatát – a SIRENE Iroda vonatkozásában – az Európai Unió jogi aktusa is meghatározhatja. Egyebekben a NEBEK tv. e szakaszának hatályos normaszövegén a Javaslat nem változtat.

A 27. §-hoz

A Javaslat az előbb kifejtett indokok alapján a NEBEK. tv. 6. §-án is átvezeti az új értelmező rendelkezésnek megfelelő fogalmakat, valamint utal arra, hogy a jövőben a NEBEK feladatát – a SIRENE Iroda vonatkozásában – az Európai Unió jogi aktusa is meghatározhatja. Egyebekben a NEBEK tv. e szakaszának hatályos normaszövegén a Javaslat nem változtat.

A 28. §-hoz

A Javaslat az előbb kifejtett indokok alapján a NEBEK. tv. 7. §-ának (1) bekezdésén is átvezeti az új értelmező rendelkezésnek megfelelő fogalmakat, valamint utal arra, hogy a jövőben a NEBEK feladatát, jelen esetben az adatfelhasználás célját – a SIRENE Iroda vonatkozásában – az Európai Unió jogi aktusa is meghatározhatja. Ezen túlmenően a Javaslat – az Avtv. 8. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően – úgy rendelkezik, hogy az adatigénylés, illetve továbbítás a szélesebb körű fogalmat jelentő jogszabály helyett csak törvényi felhatalmazás alapján lehetséges.

Adatvédelmi szempontból az egyes adatállományok elkülönített kezelésének alapja az adatállományok létrehozásának különböző célja, és nem a létrehozásukat előíró nemzetközi szerződések különbözősége. A Javaslat ennek megfelelően módosítja a NEBEK tv. 7. §-ának (2) bekezdését.

A 29. §-hoz

A Javaslat az előbb kifejtett indokok alapján a NEBEK. tv. 8. §-ában is utal arra, hogy a jövőben a NEBEK feladatát – a SIRENE Iroda vonatkozásában – az Európai Unió jogi aktusa is meghatározhatja.

A 30. §-hoz

A Javaslat az előbb kifejtett indokok alapján a NEBEK. tv. 9. §-án is átvezeti az új értelmező rendelkezésnek megfelelő fogalmakat, valamint utal arra, hogy a jövőben a NEBEK feladatát – a SIRENE Iroda vonatkozásában – az Európai Unió jogi aktusa is meghatározhatja. Egyebekben a NEBEK tv. e szakaszának hatályos normaszövegén a Javaslat nem változtat.

A 31. §-hoz

A Javaslat 4. §-ának (1) bekezdése szerint a SIRENE Iroda feladatait a NEBEK, illetőleg annak önálló szervezeti egysége látja el. Ezért a SIRENE Iroda adatkezelési feladatait a NEBEK törvényben szükséges elhelyezni. A Javaslat tartalmazza a NEBEK-nek a figyelmeztető jelzés és a kiegészítő információk elhelyezésével, módosításával és kiegészítésével kapcsolatos feladatait. Az SVE alapján a Javaslat részletes rendelkezéseket tartalmaz a figyelmeztető jelzések és az azokhoz kapcsolódó kiegészítő információk törlésére vonatkozóan, valamint az ehhez kapcsolódó információs és értesítési feladatokról. E rendelkezések adatvédelmi szempontból alapvető garanciális szabályokat tartalmaznak.

A 32. §-hoz

A Javaslat az előbb kifejtett indokok alapján a NEBEK. tv. 10. §-ában is utal arra, hogy a jövőben a NEBEK feladatát – a SIRENE Iroda vonatkozásában – az Európai Unió jogi aktusa is meghatározhatja, egyúttal egyértelművé teszi, hogy a NEBEK vezetője nemcsak a nemzetközi szerződésben meghatározott adatvédelmi, adatbiztonsági és titokvédelmi követelmények betartásáért felel, hanem értelemszerűen a külön törvényben (pl. Avtv.) meghatározott ilyen követelmények megtartásáért is.

A 33. §-hoz

A Javaslat az Európai Unió Tanácsa által meghatározott menetrend szerint a Schengeni Információs Rendszer alkalmazását a Tanács erről szóló határozatában megjelölt időponttól lehet alkalmazni. Az erről szóló határozat tárgyalása az Unió illetékes munkacsoportjában folyamatban van a végleges szöveg még nem ismert, az időpont a jelenleg ismert tervek szerint 2007. szeptember 1. A Javaslat ennek megfelelően módosítja a NEBEK tv.-nek a Schengeni Információs Rendszerrel kapcsolatos együttműködésre vonatkozó szabályait hatályba léptető rendelkezéseit.

A 34. §-hoz

Célszerűtlen, és nem szolgálja a SIS hatékony működése szempontjából alapvető adat-, és jogbiztonságot az a helyzet, ha a közigazgatási adatkezelésben elektronikusan rögzített, és hozzáférhető adat alapján a körözés elrendeléséről külön határozatot kell hozni, és a Rendőrség e határozat alapján rögzíti az okmánykörözési adatbázisában, az egyébként a közigazgatásban már rögzített adatokat, és az onnan kerülne a SIS-be.

Erre tekintettel a Javaslat módosítja az Sztk. tv.-t, a módosítás értelmében az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányok tekintetében a körözést nem kell külön elrendelni, hanem – mivel valamely adat vagy tény hatósági nyilvántartásba történő bejegyzése a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 82. §-ának (2) bekezdése szerint határozatnak minősül – az adott okmány elvesztésére, eltulajdonítására, megsemmisülésére vonatkozó ténynek az okmányra vonatkozó központi hatósági nyilvántartásba történő bejegyzése alapján kell lefolytatni.

Javaslat korábban úgy rendelkezik, hogy az elveszett, eltulajdonított megsemmisült okmányok esetében az adott okmánynyilvántartást vezető központi hatóság közvetlenül továbbítja a figyelmeztető jelzés elhelyezéséhez szükséges adatokat az N.SIS Hivatalhoz a figyelmeztető jelzés N.SIS-ben történő elhelyezése céljából. A Javaslat ezt a feladatot megjeleníti a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvényben is.

A 35. §-hoz

Az Nbjt. 24. §-ának (2) bekezdése szerint az ideiglenes kiadatási letartóztatás iránti megkeresést az Országos Rendőr-főkapitányság Interpol Magyar Nemzeti Iroda útján is elő lehet terjeszteni. Az Interpol Magyar Nemzeti Iroda a törvénnyel létrehozott NEBEK-en belül működik, annak szervezeti egysége, ezért az Nbjt.-ben nem az Interpol, hanem a NEBEK-et szükséges megjeleníteni. A Javaslat ezt a módosítást végzi el.

Az Nbjt. 32. §-a tartalmazza azokat az eseteket, amelyek szerint e törvény alapján elfogatóparancs kibocsátásának van helye. A Be. 266. §-ának (4) bekezdésében az e törvény alapján kibocsátott elfogatóparancs, nemzetközi elfogatóparancs elnevezéssel szerepel, és az Sztk.tv. 1. §-a (2) bekezdésének c) pontja is nemzetközi körözés elnevezést tartalmaz. Célszerű az azonos tárgykört szabályozó, különböző törvények egységes és egyértelmű fogalomhasználatát megteremteni. Ezért a Javaslat az Nbjt. 32. §-ának (1)-(3) bekezdéseibe beiktatja a nemzetközi elfogatóparancs elnevezést.

A jelenlegi szabályozás szerint az Nbjt. alapján kibocsátott elfogatóparancs hatálya nem terjed ki a Magyar Köztársaság területére, ezért az nem is szerepel a magyar körözési rendszerben. Ennek következtében nem hajtható végre az elfogatóparancs, ha a terhelt, akivel szemben magyar bíróság nemzetközi elfogatóparancsot bocsátott ki, Magyarországon tartózkodik.

A Javaslat a nemzetközi elfogatóparancs hatályát kiterjeszti a Magyar Köztársaság területére is, és rendelkezik arról is, hogy a nemzetközi elfogatóparancs kibocsátásáról, illetve visszavonásáról értesüljön az illetékes rendőri szerv. Ezért a nemzetközi elfogatóparancsot, illetve az annak visszavonásáról rendelkező végzést meg kell küldeni a terhelt bejelentett lakóhelye, ennek hiányában bejelentett tartózkodási helye – ha a terhelt egyikkel sem rendelkezik, a kibocsátó bíróság székhelye – szerint illetékes rendőri szervnek is.

Ez természetesen nem érinti azt a rendelkezést, miszerint a nemzetközi elfogatóparancsot, illetve az annak visszavonásáról szóló végzést, valamint a jogerős ítéletet meg kell küldeni a miniszternek.

A 36. §-hoz

A Javaslat az előbbieken részletesen kifejtett az elveszett, eltulajdonított megsemmisült okmányok körözésére vonatkozó Sztk.tv. módosítására tekintettel elvégzi a szükséges módosításokat az Utv.-ben is.

A 37. §-hoz

A Javaslát módosítja a Be.-t, annak érdekében, hogy az európai elfogatóparancs, illetve a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény alapján nemzetközi elfogatóparancs kibocsátása esetén, a Be. szerinti (belföldi) elfogatóparancsra vonatkozó rendelkezések alkalmazhatók legyenek. A rendelkezés szorosan összefügg az Nbjt. 32. §-ának módosításával, a Be. Javaslát szerinti módosítása teremti meg ugyanis annak a lehetőségét, hogy az Nbjt.-be beiktatott szabályozást a büntetőeljárás során alkalmazni lehessen, ez indokolja a Be.-be egy új 73/A. § beiktatását, amelynek (1) bekezdése utal a Be. elfogatóparancs kibocsátását szabályozó 73. §-ára.

A Be. alapján a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság – a Be.-ben meghatározott feltételek fennállása esetén – elfogatóparancsot bocsáthat ki a terhelt ellen. Előfordulhat, hogy más eljárásban ugyanezen terhelt ellen nemzetközi elfogatóparancs vagy európai elfogatóparancs kibocsátására kerül sor. Ha a terhelt elfogása nemzetközi elfogatóparancs vagy európai elfogatóparancs alapján megtörténik, a Be. szerinti elfogatóparancs a specialitás szabályára tekintettel (a kiadatás, átadás a nemzetközi illetve európai elfogatóparancsban megjelölt konkrét bűncselekményekre vonatkozik, az ott meg nem jelölt bűncselekmény tekintetében a büntetőeljárás nem folytatható le) nem lesz végrehajtható.

Az Nbjt. 32. §-ának (1), illetve (2) bekezdése szerint nemzetközi elfogatóparancs kibocsátásának – a nemzetközi bűnügyi jogsegély általános feltételeinek fennállása esetén – akkor van helye, ha külföldön tartózkodó olyan terhelt ellen kell büntetőeljárást lefolytatni, akivel szemben kiadatásnak van helye, illetve, ha jogerősen kiszabott szabadságvesztést külföldön lévő terhelttel szemben kell végrehajtani.

Kiadatásnak az Nbjt. 11. §-ának (2) bekezdése szerint büntetőeljárás lefolytatása céljából akkor van helye, ha az a cselekmény, amely miatt a kiadatást kéri, mind a magyar törvény, mind a megkereső állam törvénye szerint egy évet meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő; szabadságvesztés büntetés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtás céljából pedig akkor, ha a kiszabott szabadságvesztés vagy az alkalmazott intézkedés még végrehajtható része hat hónapot meghalad.

A 2003. évi CXXX. tv. 25. §-ának (2) bekezdése szerint – a bűnügyi együttműködés általános feltételeinek fennállása esetén – az európai elfogatóparancs olyan cselekmények esetén bocsátható ki, amelyeknél a magyar büntetőtörvény szerint a büntetési tétel felső határa legalább egyévi szabadságvesztés vagy szabadságelvonással járó intézkedés. Ha a szabadságvesztést kiszabó vagy a szabadságelvonással járó intézkedést alkalmazó határozatot már meghozták, az európai elfogatóparancs csak akkor bocsátható ki, ha a kiszabott büntetés vagy az alkalmazott intézkedés tartama legalább négy hónap.

Annak érdekében, hogy a Be. alapján kibocsátott elfogatóparancs végrehajtása megtörténjék olyan esetekben is, amikor a terhelttel szemben más eljárásban nemzetközi elfogatóparancsot vagy európai elfogatóparancsot bocsátottak ki, szükséges a Be. új 73/A. §-ának (2) bekezdése. A Be.-be a Javaslattal beiktatott rendelkezés szerint, ha a bíróság, az ügyész, illetőleg a

nyomozó hatóság a terhelt ellen elfogatóparancsot bocsátott ki, és tudomást szerez arról, hogy más eljárásban a terhelt ellen európai elfogatóparancsot, illetve a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény alapján nemzetközi elfogatóparancsot bocsátottak ki, európai elfogatóparancsot, illetve nemzetközi elfogatóparancsot is kibocsát, illetve ennek érdekében intézkedik. A büntetőügyben eljáró szerv mindezt természetesen csak akkor teheti meg, ha a külön törvényekben meghatározott, az előző bekezdésekben részletezett feltételek a terhelt, valamint az adott büntetőeljárásban az elfogatóparanccsal érintett bűncselekmény tekintetében egyaránt fennállnak.

A 38. §-hoz

A Javaslát, figyelemmel arra a korábbi rendelkezésére, amely szerint a SIS-ben kezelt adatokhoz a közlekedési igazgatási hatáskörben eljáró szerv, illetve a közúti közlekedési nyilvántartó szerv meghatározott körben hozzáféréssel rendelkezik, megteremti e rendelkezés párját a Kknyt. 4. §-a ga) alpontjának szükséges kiegészítésével.

A Javaslát az előbbieken részletesen kifejtett az elveszett, eltulajdonított megsemmisült okmányok körözésére vonatkozó Sztk.tv. módosítására tekintettel elvégzi a szükséges módosításokat a Kknyt. vonatkozó rendelkezésein is.

A 39. §-hoz

Célszerűtlen, és nem szolgálja a SIS hatékony működése szempontjából alapvető adat-, és jogbiztonságot az a helyzet, ha a közigazgatási adatkezelésben elektronikusan rögzített, és hozzáférhető adat alapján a körözés elrendeléséről külön határozatot kell hozni, és a Rendőrség e határozat alapján rögzíti az okmánykörözési adatbázisában, az egyébként a közigazgatásban már rögzített adatokat, és az onnan kerülne a SIS-be.

Erre tekintettel a Javaslát módosítja az Sztk. tv.-t, a módosítás értelmében az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányok tekintetében a körözést nem kell külön elrendelni, hanem – mivel valamely adat vagy tény hatósági nyilvántartásba történő bejegyzése a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 82. §-ának (2) bekezdése szerint határozatnak minősül – az adott okmány elvesztésére, eltulajdonítására, megsemmisülésére vonatkozó ténynek az okmányra vonatkozó központi hatósági nyilvántartásba történő bejegyzése alapján kell lefolytatni.

A Javaslát úgy módosítja a Be.-t az Nbjt.-t és a 2003. évi CXXX. törvényt, hogy az európai elfogatóparancs, illetve a nemzetközi elfogatóparancs hatálya kiterjedjen a Magyar Köztársaság területére is, és rendelkezik arról is, hogy a nemzetközi elfogatóparancs kibocsátásáról, illetve visszavonásáról értesüljön az illetékes rendőri szerv. Erre tekintettel a Javaslát új c) ponttal egészíti ki az Sztk.tv. 16. §-ának (2) bekezdését is, annak érdekében, hogy ott is egyértelműen meghatározza, hogy a körözési információs rendszerben történő rögzítés annak a rendőrkapitányságnak, illetve rendőr-főkapitányságnak a feladata, amelynek a bíróság a nemzetközi, vagy az európai elfogatóparancs kibocsátásáról vagy visszavonásáról szóló határozatát megküldte.

A SVE. 94. cikkének (3) bekezdése a személyekre vonatkozó figyelmeztetőjelzés tekintetében lehetővé teszi az adattovábbítást arra vonatkozóan, hogy az érintett személynél van-e fegyver, illetve, hogy az érintett személy erőszakosan viselkedhet. A Javaslat 6. §-a ennek megfelelően határozza meg a figyelmeztető jelzés adattartalmát. Ezek az adatok az elrendelt körözés alapján intézkedő hatóság számára is hasznos, a hatékony intézkedést elősegítő információt hordoznak, így célszerű, hogy ezek az adatok a körözési információs rendszerben is megjelenjenek. A fentiekre tekintettel a Javaslat egy új alponttal egészíti ki az Sztk.tv. 18. §-át lehetővé téve, hogy a körözési információs rendszer a körözött személy elfogása esetén várható magatartására vonatkozó információt is tartalmazza.

A Javaslat az Sztk.tv. 25. §-ának módosításával a javaslat lehetővé teszi, hogy a körözési információs rendszerből a jogsegélykérelem elintézéséhez valamint a nemzetközi szerződésekben meghatározott, és a viszonzossági gyakorlatból eredő feladatai teljesítéséhez jelenleg is adatigénylésre jogosult külföldi nyomozó hatóság, ügyészség, bíróság, nemzetközi igazságügyi és bűnüldöző szerv mellett, a SIS-ből a SIRENE Iroda útján adatigénylésre jogosult külföldi hatóság is igényelhesen adatot.

A 40. §-hoz

A 2003. évi CXXX. törvény 20. §-ának (1) bekezdését azért indokolt módosítani, mert az Interpol Magyar Nemzeti Iroda a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központon (NEBEK) belül működik, ezért a törvényben nem az Interpolt, hanem a NEBEK-et szükséges megjeleníteni. A módosítás összhangban áll az Nbjt. 24. §-a (2) bekezdésének módosításával.

A Javaslat az európai elfogatóparancs hatályát kiterjeszti a Magyar Köztársaság területére is, ezért rendelkezik arról is, hogy az európai elfogatóparancs kibocsátásáról, illetve visszavonásáról értesüljön az illetékes rendőri szerv. Ezért az európai elfogatóparancsot, illetve az annak visszavonásáról rendelkező végzést meg kell küldeni a terhelt bejelentett lakóhelye, ennek hiányában bejelentett tartózkodási helye – ha a terhelt egyikkel sem rendelkezik, a kibocsátó bíróság székhelye – szerint illetékes rendőri szervnek is.

Ez természetesen nem érinti azt a rendelkezést, miszerint az európai elfogatóparancsot, illetve az annak visszavonásáról szóló végzést meg kell küldeni a NEBEK-nek.

A rendelkezés összefügg az Nbjt. 32. §-ának újraszabályozásával.

A 2003. évi CXXX. törvény 51. §-a rendelkezik azon tárgyak tagállami igazságügyi hatóság részére történő átadásáról – mint az eljárási jogsegély egyik formájáról –, amelyekre a bűncselekményt elkövették. Külön törvény rendelkezése, valamint az Európai Unió jogi aktusa alapján azonban olyan tárgyak tekintetében is el kell helyezni a SIS-ben figyelmeztető jelzéseket, amelyekre nézve nem követtek el bűncselekményt. Ilyen tárgyak a jogellenesen használt, elveszett vagy megsemmisült hivatalos okmányok, amelyekre vonatkozóan a 2003. évi CXXX. törvény 51. §-ának (1)-(4) bekezdéseiben foglaltakat alkalmazni kell. Ennek törvényi lehetőségét teremti meg a Javaslat.

A 41. §-hoz

A Javaslat szerint a Vám- és Pénzügyőrség a SVE alapján is folytat együttműködést külföldi rendvédelmi szervekkel, amelynek kereteit a Javaslat szerinti törvény, valamint a SIS II hatálybalépést követően a vonatkozó uniós jogi aktusok teremtik meg, erre tekintettel szükséges módosítani a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény 7. §-át.

A 42. §-hoz

A Javaslat szerint a törvény három lépcsőben lépne hatályba, mivel az Európai Unió Tanácsának jelenleg ismert menetrendje szerint a Tanács első lépésben – előreláthatólag 2007. szeptember 1-jétől – a SIS alkalmazását tenné lehetővé a tagállamok számára úgynevezett „rendőrségi felhasználás” (police use) céljából, ami azt jelenti, hogy a beutazási és tartózkodási tilalommal kapcsolatos rendelkezések nem lennének alkalmazhatók. A rendszer működését az Unió illetékes szervei így élesben ellenőriznék, amelynek eredményeként döntenek a belső határok ellenőrzésének megszüntetéséről (előreláthatólag 2007. december 31-től). A beutazási és tartózkodási tilalommal kapcsolatos rendelkezések ez utóbbi időponttól lennének alkalmazhatók. A Tanács ezeket az időpontokat egy jelenleg még tervezet formájában tárgyalt határozatban határozná meg.

Ugyanakkor ahhoz, hogy a rendszer 2007. szeptember 1-jétől működni tudjon a szükséges adatokat az N.SIS Hivatalnak fel kell töltenie, ami adatkezelést jelent, aminek a törvényi feltételeit addig is biztosítani kell.

A Javaslat ennek megfelelően úgy rendelkezik, hogy a törvény meghatározó része, ami a figyelmeztető jelzések elhelyezésével kapcsolatos adatok feltöltéséhez szükséges a kihirdetését követő harmincadik napon hatályba lép. Azok a rendelkezések, amelyek az adatok Központi SIS-be történő továbbítását, kiegészítő információk megküldését, illetve az egyes hatóságok részére a SIS-ben tárolt adatokhoz való hozzáférést szabályozzák azon a napon lépnek hatályba, amelyen a Tanács a SIS alkalmazását a Magyar Köztársaság számára lehetővé teszi. A beutazási és tartózkodási tilalommal kapcsolatos rendelkezések pedig azon a napon lépnek hatályba, amelytől kezdve a Tanács a Magyar Köztársaságot a schengeni vívmányok teljes körű alkalmazására feljogosítja, azaz lehetővé teszi a belső határok ellenőrzésének megszüntetését.

A Javaslat átvezeti az Nbjt., a NEBEK tv., illetve a 2003. évi CXXX. törvény szövegének azon a részein, ahol ez egyszerű kifejezés cserével megoldható azokat a módosításokat, amelyek indokai korábban részletesen kifejtésre kerültek.

A Javaslat korábban úgy módosítja az Sztk. tv.-t, hogy az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányok tekintetében a körözést nem kell külön elrendelni, hanem az adott okmány elvesztésére, eltulajdonítására, megsemmisülésére vonatkozó ténynek az okmányra vonatkozó központi hatósági nyilvántartásba történő bejegyzése alapján kell lefolytatni. Erre figyelemmel a Javaslat a törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályon kívül helyezi a Kknyt.-nek az okmányok körözésének elrendelésére vonatkozó rendelkezését, valamint a

polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvénynek azt a rendelkezését, amely a körzetközponti jegyző, illetve a központi nyilvántartást kezelő szerv számára írja elő a Rendőrség értesítését annak a személyazonosító igazolványnak az adatairól, amelynek elvesztését, ellopását vagy megsemmisülését bejelentették.

A 43. §-hoz

A T/2916. számú törvényjavaslat a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról 2008. január 1-jei hatállyal végzi el a Rendőrség és a Határőrség integrációját. A Javaslat hatályba lépésekor – előreláthatólag – tehát a Határőrség még önálló szervezet, amelynek feladatai alapján figyelmeztető jelzés elhelyezését kezdeményezheti, illetve a SVE 101. cikke alapján hozzáférési jogosultsággal rendelkezik a SIS-ben tárolt adatokhoz. Ennek megfelelően a Javaslat átmeneti időre szóló rendelkezéssel határozza meg a Határőrség SIS-szel kapcsolatos feladatait és jogosultságait.

A 44. §-hoz

A Javaslat a törvényi jogforrási szintet nem igénylő kérdések szabályozására felhatalmazást ad a Kormánynak, illetve a rendészetért és határrendészetért felelős miniszternek a rendeleti szintű szabályozásra.

A 45. §-hoz

A SIS hatékony működésének feltétele, hogy naprakész adatokat tartalmazzon, és jogszerűen elrendelt és érvényes hatósági intézkedés alapján tartalmazzon figyelmeztető jelzést. Ennek biztosítása érdekében a Javaslat elrendeli, hogy a figyelmeztető jelzés alapjául szolgáló intézkedést elrendelő hatóság vizsgálja meg az általa elrendelt intézkedés jogszerűségét és időszerűségét, és ennek megfelelően intézkedjék a figyelmeztető jelzés elhelyezése érdekében a SIS-be történő adattovábbításról.

A 46. §-hoz

A Javaslat az Európai Unió jogának való megfelelést hajtja végre, ennek megfelelően tartalmazza a jogharmonizációs záradékot.