

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/3087/222

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony kezelt: 2007. Szeptember 10.
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 107. § (1) bekezdése alapján „A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az országgyűlés 2007. június 25-ei ülésen elfogadott, az állami vagyonról szóló törvény” (A köztársasági elnök átirata és a T/3087/218. számú visszaküldött törvényjavaslatához) a következő

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 8.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint változzon:

„8. §

(1) A Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács neve: Gyurcsányi Pénzmosoda a Közvagyon Eltulajdonítására Zrt.

Összetétele: a [A] Tanács hét főből álló testület. A Tanács elnökét és három tagját az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter javaslatára, két tagját a gazdaságpolitikáért felelős miniszter javaslatára, egy tagját az agrárpolitikáért felelős miniszter javaslatára a miniszterelnök nevezi ki hat évre. A Tanács elnökének jelölt személyt az Országgyűlés gazdasági ügyekkel, illetve költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottságai kinevezése előtt meghallgatják.”

Indokolás:

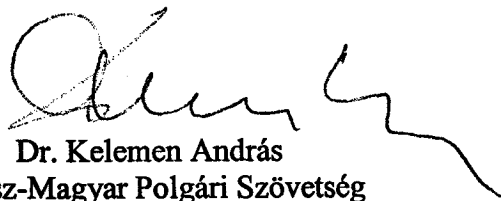
Az Alkotmány 10.§ (1) bekezdése világosan megfogalmazza, hogy az állami tulajdon nem más, mint nemzeti vagyon. A nemzet vagyonával pedig csak olyan szervezet rendelkezhet, amelyik az egész népet képviseli. A népképviselői szerv az országgyűlés és nem a kormány. Nem elfogadható, hogy a nemzetnek semmilyen beleszólása nincs abba, hogy mi történik vagyonával.

A nemzeti vagyonnal gazdálkodó szervezet nem lehet részvénytársaság, mert az Rt. olyan szervezet, amelynek bevételei származnak gazdálkodásából. A Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanácsnak elkeresztelt Zrt. viszont olyan szervezet, amelynek a működését a költségvetés látja el pénzzel. Ha így van, akkor nem Rt.-ként, hanem közfeladatot ellátó költségvetési szervként kéne ezt létrehozni.

Mindez megmutatkozik abban, hogy az eddigi vagyonkezelési rendszer csak lehetőségként marad meg a vagyongazdálkodásnál. Ha a Ptk.-ban szabályozott szerződés-típusok vonatkoznak e területre is, akkor nincs biztosítva a közvagyon védelme, minthogy nincs elsőbbsége.

Mindeme zsákutca visszavezethető arra az alapvető kérdésre, hogy a törvényjavaslat szerint a vagyon forgalomképessége el lett szakítva a vagyon működésétől, vagyis attól az elvtől, hogy a köz által létrehozott és a közfeladatokat szolgáló vagyon fokozott figyelmet igényel, esetünkben az országgyűlés kétharmados egyetértéséhez lenne köthető.

Budapest, 2007. szeptember 10.



Dr. Kelemen András
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség