



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

T/3088/24

Érkezett: 2007 JÚN 05.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a villamos energiáról szóló T/3088.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 6. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

6. § (1) Az 50 MW és az ezt meghaladó teljesítőképességű, nem megújuló energiaforrásból termelő erőmű üzemeltetője a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint köteles energiaforrás-készletet tartani.

(2) Az 50 MW és az ezt meghaladó teljesítőképességű, a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvényben (a továbbiakban: Get.) meghatározott földgázt felhasználó erőmű üzemeltetője abban az esetben jogosult a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerinti energiaforrás-készletet az erőmű tüzelőanyagából biztosítani, ha

a) az engedélyes a készletet a Get-ben meghatározott földgáztárolóban leköti, vagy a készlet folyamatos – vezetéken keresztül történő – rendelkezésre állásáról szerződéssel gondoskodik,

b) a lekötött, illetve a szerződésben meghatározott mennyiségű földgáz igénybevételéről az erőmű üzemeltetője kizárólagosan jogosult rendelkezni, az semmilyen formában nem korlátozható,

c) a készlet igénybevétele a földgáz Get-ben meghatározott szállítását, elosztását, a földgázellátás biztonságát, valamint a földgázszállítás és –elosztás szüneteltetésének, korlátozásának és a külön jogszabályban meghatározott válsághelyzeti intézkedéseknek a végrehajtását semmilyen formában nem akadályozza, korlátozza.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben az erőműre vonatkozó termelői működési engedély kiadásának nem feltétele, hogy az erőmű földgázellátását alternatív energiahordozó ki tudja váltani.

2. A törvényjavaslat 168. § (2) bekezdésének az elhagyását javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a § további bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

[(2) Azon – e törvény 6. §-ában meghatározott – erőművek üzemeltetői, amely erőművekre a villamos energiáról szóló 2001. évi C. törvény rendelkezései értelmében az energiaforrás készletezési kötelezettség nem vonatkozott, legkésőbb

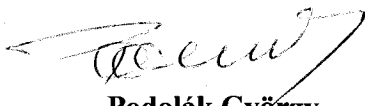
2010. október 15-ig biztosítják, hogy megfeleljenek a külön jogszabályban előírt készletezési kötelezettségnek.]

Indokolás

Az energiaforrás-készletezési kötelezettség földgáztüzelésű erőművek esetében a jelenleg hatályos 44/2002. (XII. 28.) GKM rendelet szabályai szerint folyékony szénhidrogén energiahordozóból (fűtőolaj, tüzelőolaj) biztosítandó. A folyékony tüzelőolaj készletezés és az alternatív tüzeléstechnika biztosításának kötelezettsége a földgázellátás biztonsága, illetve a földgázellátás zavara esetére az erőművek biztonságos működtethetősége miatt szükséges. E szükségesség nem áll fenn azonban bizonyos esetekben, nevezetesen akkor, ha az erőmű földgázzal való ellátása olyan módon biztosított, hogy a készletként tartott földgáz igénybevétele semmilyen formában nem befolyásolja a földgázellátást illetve az esetleges válsághelyzeti intézkedések végrehajtását. E megfontolásra tekintettel ad az alternatív tüzeléstechnika és a folyékony energiahordozó-készlet tartásának kötelezettségei alól felmentést a jelenleg hatályos VET 51/A. §, amelynek alkalmazási feltételeit a módosító javaslat szó szerint átveszi. A javasolt módosítás célja tehát, hogy a közérdekvédelmi igénnyel illetve céllal nem indokolt esetben ne legyen kötelező a folyékony szénhidrogén energiahordozó-készlet tartásának kötelezettsége.

Végül, a 168. § (2) bekezdésének elhagyására vonatkozó javaslat technikai pontosítás, hiszen a VET nem az energiaforrás készletezési kötelezettség alól adott felmentést – az előzőekben kifejtettek szerint – hanem azon kötelezettség alól, hogy a készletet a földgázt felhasználó erőmű üzemeltetője földgáz helyett folyékony szénhidrogénből biztosítsa. Ilyen értelemben tehát az elhagyni javasolt átmeneti rendelkezésnek – pontosabban az abban foglalt kötelezettségnek – nincs is címzettje A módosító javaslat 1. pontja szerinti módosítás elfogadása esetén ugyanakkor méginkább értelemzavaró lenne e rendelkezés, így törlése az 1. pont szerinti módosítással összefüggésben is indokolt.

Budapest, 2007. június 5.



Podolák György

országgyűlési képviselő

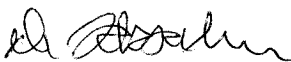
MSZP



Göndör István

országgyűlési képviselő

MSZP



Dr. Józsa István

országgyűlési képviselő

MSZP