



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a villamos energiáról szóló T/3088.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

*módosító javaslatot*

terjesztjük elő:

*A törvényjavaslat 109. § (1) bekezdés c) pontjának az alábbi módosítását javaslom:*

*/109. § (1) A Hivatal a 106. § (1) bekezdés szerinti piacokon a jelentős piaci erővel rendelkező engedélyes számára a hatékony és a fenntartható verseny előmozdítása, valamint a felhasználói érdekek védelme érvényesítéséhez szükséges mértékben/*

- c) amennyiben a hatékony verseny hiánya azt eredményezheti, hogy az érintett engedélyes indokolatlanul magas díjakat, vagy árprést alkalmazhat, költségalapú árképzés alkalmazására vonatkozó kötelezettséget írhat elő, melynek során az érintett piac más szereplői releváns költségeinek összehasonlítása (benchmark) alapján képzett költségalapú díjak alkalmazására vonatkozó kötelezettséget, meghatározott költségszámítási és díjképzési módszer alkalmazására, illetve a díjak ellenőrizhetőségére vonatkozó kötelezettséget, továbbá a hatékony működés költségének ellenőrzésére az engedélyes által egyébként alkalmazottól eltérő költségszámítási módszert alkalmazhat. A 110. § (5) bekezdése szerinti ajánlattételi kötelezettség kivételével költségalapú árképzés alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a Hivatal termelői engedélyesnek nem írhat elő.

**Indokolás**

A villamosenergia-iparban a piacelemzésre és a jelentős piaci erővel rendelkező engedélyeseket terhelő többletkötelezettségek kirovására vonatkozó szabályozás a mintájául szolgáló elektronikus hírközlési ágazatban bevezetett szabályozással szemben nem rendelkezik olyan elemekkel, amelyek alapján a piacelemzést végző, illetve a többletkötelezettségek szükségességét megítélő hatóság megfelelő módon figyelembe vehetné az egyes szolgáltatási- vagy termékpiacok határokon átnyúló jellegét. Ennek oka elsősorban az, hogy ebben az ágazatban nem jogharmonizációs kötelezettség ilyen jellegű szabályozás bevezetése, és ennek megfelelően a környező országokban nem készül ilyen célú, harmonizált követelményeket kielégítő piacelemzés, valamint a hatóságok ilyen területre vonatkozó együttműködését sem írja elő a vonatkozó

jogharmonizációs követelményrendszer. Emiatt a szabályozás kialakítása során azt is szükséges figyelembe venni, hogy a hazánk területére végzett, és a piacok sajátosságait e területen belül értékelő piacelemzés jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesként azonosíthat olyan piaci szereplőket, akik egyébként regionális piacon tevékenykednek, és a piaci viszonyok alakítására nincs értékelhető befolyásuk.

Amennyiben a jelentős piaci erővel rendelkezőként azonosított termelői engedélyesre a Hivatal költségalapú árképzés alkalmazásával kapcsolatos kötelezettséget ró, miközben a regionális kiterjedésű piac keresleti és kínálati viszonyai határozzák meg a piaci árat, úgy az e kötelezettséggel kialakított mesterségesen alacsony – tulajdonképpen szabályozott – ár eredménye várhatóan az lesz, hogy a piaci ártól eltérített árú olcsó villamos energiát a regionális piacon, piaci áron továbbértékesítenék, azaz a termelés költségei és a piaci ár különbségéből adódó profitot a továbbértékesítő (külföldi) kereskedők realizálhatnák. Egy ilyen előírás tehát nem a piaci erőfölénnyel való visszaélések megelőzését szolgálná, és működő regionális piac esetén nem is a hazai villamosenergia-ellátás olcsóbbá tételét, hanem a hazai, alacsony költségekkel előállított villamos energia magas hozammal való továbbértékesítését a régió más országaiban. A javasolt módosítás tehát e lehetőség kizárását célozza, azzal, hogy amennyiben a rendszerszintű szolgáltatások érdekében beszerzett teljesítmény és energia piacán jelentős piaci erővel rendelkező termelőnek a Hivatal az átviteli rendszerirányító ezirányú felhívása esetére vonatkozó költségalapú ajánlattételi kötelezettséget ír elő, az előzőekben vázolt veszélyek, ellentmondások nem merülnek fel, így értelemszerűen a 110. § (5) bekezdése szerinti eset a javasolt kizárás alól kivételt képez.

Budapest, 2007. június 5.



**Podolák György**

*országgyűlési képviselő*

**MSZP**