

T/3091/14. szám

Érkezett: 2007 JÚN 07.



Az Országgyűlés

Honvédelmi és rendészeti
bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságánakFoglalkoztatási és munkaügyi
bizottságánakKöltségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának**a j á n l á s a**

a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény módosításáról szóló T/3091. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága (továbbiakban: Honvédelmi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság) valamint Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta a **Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény módosításáról** szóló, T/3091. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/3091/6-13. számú módosító javaslatokat.

A **Honvédelmi bizottság** a módosító javaslatokat a 2007. június 11-i ülésén tárgyalja.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Hjt.: a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatával nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Csampa Zsolt képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának - a Hjt. 25. § (6) bekezdését érintően - az elhagyását javasolja:

"[3. § A Hjt. 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Művelési területen a vallásgyakorlás feltételeiről a Tábori Lelkészi Szolgálat vezetőivel egyeztetve a Honvéd Vezérkar főnöke gondoskodik.”]

Indokolás: Lásd a T/3091/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Emberi jogi biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

2. Keleti György és dr. Vadai Ágnes képviselő, valamint Dr. Simicskó István képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának - a Hjt. 41/A. §-át érintően - az elhagyását javasolja:

"[7. § A Hjt. a következő 41/A. §-sal egészül ki:

„41/A. § (1) A miniszter a szolgálati jogviszony létesítése során a kizárólagos magyar állampolgárság feltétele alól felmentést adhat.

(2) Az (1) bekezdés kérelemre akkor alkalmazható, ha a jelentkező hozzájárul a 41. § (4) bekezdése szerinti adatok és tények előzetes nemzetbiztonsági vizsgálatához és az érintett katonai nemzetbiztonsági szolgálat vizsgálata alapján a jelentkezővel szemben nemzetbiztonsági kockázat nem merül fel.”]

Indokolás: Lásd a T/3091/6. sz., valamint a T/3091/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Csampa Zsolt képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában a Hjt. 45. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/8. § A Hjt. 45. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az állományba felvett személlyel – a katonai és rendvédelmi oktatásban végzettek, valamint a szerződéses állományból hivatásos állományba átvett, vagy folyamatosan szerződést hosszabbító katonák kivételével – a szolgálati viszony létesítésekor **[legalább 3, de]** legfeljebb 6 hónapig terjedő próbaidőt kell kikötni. A fizikai alkalmassági követelményeket legkésőbb a próbaidő leteltéig kell teljesíteni."

Indokolás: Lásd a T/3091/11. és 12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Csampa Zsolt képviselő a törvényjavaslat **12. §-ának – a Hjt. 59/A. §-át érintően** – az elhagyását javasolja:

"[12. § A Hjt. a következő 59/A. §-al egészül ki:

„59/A. § (1) Felmentés esetén a felmentési idő legalább két hónap, de a nyolc hónapot nem haladhatja meg.

(2) A két hónapos felmentési idő a szolgálati viszonyban töltött

- a) négy év után egy hónappal
 - b) nyolc év után két hónappal
 - c) tizenkét év után három hónappal
 - d) tizenöt év után négy hónappal
 - e) tizennyolc év után öt hónappal
 - f) huszonegy év után hat hónappal
- meghosszabbodik.”]

Indokolás: Lásd a T/3091/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Csampa Zsolt képviselő a törvényjavaslat **21. §-ában a Hjt. 114. § (1) bekezdés s) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/21. § A Hjt. 114. § (1) bekezdés s) pontja helyébe a következő pont lép:

[Az egyéb illetménypótlékok az illetményalap %-ában meghatározva a következők:]/

"s) a kórházban, krónikus egészségügyi és rehabilitációs intézetben három műszakban foglalkoztatott katona orvos, egészségügyi tiszt, tiszthelyettes délutáni, illetőleg éjszakai pótlékának óránkénti mértéke a délutáni műszakban [0,5-]0,75%, az éjszakai műszakban pedig [1,0-]1,5%;"

Indokolás: Lásd a T/3091/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. Dr. Vadai Ágnes képviselő a törvényjavaslat **45. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a Hjt. 21. § (3) bekezdésében „– a 76. § esetét kivéve –” szövegrész, a 46.§ (3) bekezdésének e) pontja, a 47/A. § (4) bekezdésében a „legfeljebb három hónappal” szövegrész, a 67. § (5) bekezdésében a „(3), illetve” szövegrész, és a 272.§ (2) bekezdése hatályát veszti."

T/3091/7/2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 7. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/3091/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. Dr. Vadai Ágnes képviselő a törvényjavaslat **45. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A Hjt. 41. § (12) bekezdésében a „40 évesnél” szövegrész helyébe a „47 évesnél” szövegrész, 60. § (2) bekezdésében az „A hivatásos állomány tagja” szövegrész helyébe „Az állomány tagja” szövegrész, 143. § (1) bekezdésében, 145. § (2) bekezdésében, 146. § (3) bekezdésében, 153. § (2) bekezdésében, 155. § (3) bekezdésében a „vizsgálat” szövegrész helyébe a „fegyelmi vizsgálat” szövegrész, 144. § (2) bekezdésében a „vizsgálatban” szövegrész helyébe a „fegyelmi vizsgálatban” szövegrész lép."

T/3091/7/1. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/3091/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2007. június 7.

Dr. Lázár János s.k.,
a Honvédelmi és rendészeti
bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Simon Gábor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke