



Országgyűlési Képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3328/11

Érkezett: 2007 AUG 29.

**Módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalinnak  
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

*Tisztelt Elnök Asszony!*

A házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **kisajátításról** szóló T/3328. számú törvényjavaslathoz a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 32.§ (1) bekezdés e) pontja az alábbiak szerint módosul:

„(1) A kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálata során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezetének rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

- a) a pert a kisajátítást kérő ellen is meg kell indítani;
- b) a közigazgatási perben az ingatlan fekvése szerint illetékes megyei bíróság jár el;
- c) a bíróságnak a keresetlevél beérkezését követő 45 napon belül tárgyalást kell tartania;
- d) a bíróságnak a jogalap tekintetében három hónapon belül közbenső ítélettel döntést kell hoznia, kivéve, ha az ügyben igazságügyi szakértő kirendelése szükséges és a szakértői vélemény előterjesztésére ezen időszak alatt az ügy bonyolultsága miatt nem kerülhet sor;
- e) a bíróság - kérelemre - ideiglenes intézkedéssel rendelkezhet az ingatlan birtokba adásáról, amennyiben a kártalanítás független igazságügyi szakértő által megállapított összegének a birtokbaadást [sal egyidejű] megelőzően történő megfizetését a kisajátítást kérő [az építtető] vállalja. A pert - a felek megegyezésének hiányában - a kártalanításösszszerűsége tekintetében tovább kell folytatni.”

## Indokolás

A módosítás célja a szöveg pontosítása mellet az acélja, hogy a kisajátítás során az ideiglenes birtokba vételre csak akkor kerülhessen sor, ha a kártalanítás összegét már megfizették. Az egyidejű teljesítés nem értelmezhető ebben a helyzetben.

Budapest, 2007. augusztus 29.



Dr. Kékesi Tibor  
MSZP