

T/3328/67. szám



**Az Országgyűlés**

**Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottságának**

**Gazdasági és informatikai  
bizottságának**

**Környezetvédelmi  
bizottságának**

**Mezőgazdasági  
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának**

## **a j á n l á s a**

*a kisajátításról szóló T/3328. számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, Mezőgazdasági bizottsága, valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **kisajátításról** szóló, T/3328. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/3328/1-15. és 21-63. számú* módosító javaslatokat.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Épt.:** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

**Podolák György** képviselő a T/3328/40., /41. és /42. számú módosító indítványait **visszavonta** a Gazdasági bizottság 2007. szeptember 26-i ülésén, ezeket az ajánlás nem tartalmazza.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Molnár László, dr. Szabó Éva és Filló Pál képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását és új (2) bekezdéssel kiegészítését javasolja:**

"1. § (1) Kisajátítással ingatlan tulajdonjoga csak kivételesen vonható el, az e törvényben meghatározott közérdekű és kiemelt közérdekű célból, feltételekkel és módon, teljes, azonnali és feltétlen kártalanítás mellett.

(2) Kiemelt közérdekű cél a 2003. évi CXXVIII. törvény – a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségről és fejlesztéséről szóló – 1.számú mellékletében felsorolt gyorsforgalmi utak megvalósítása.

(2) A kisajátítást elrendelő határozat jogerőre emelkedésével az állam, illetve a helyi önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) vagy más kisajátítást kérő – ha e törvény másként nem rendelkezik – az ingatlan tehermentes tulajdonát szerzi meg. Kiemelt közérdekű célra csak az állam vagy a 2003. évi CXXVIII. számú törvényben adott felhatalmazás alapján az állam nevében és javára történhet kisajátítás."

T/3328/23-27. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 5., 18., 23. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/3328/23. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**2. Molnár László, dr. Szabó Éva és Filló Pál képviselő a törvényjavaslat 2. §-a felvezető szövegének a következő módosítását és új a) ponttal kiegészítését javasolja:**

"2. § Ingatlant kisajátítani a 3. § szerinti feltételek fennállása esetén, az alábbi kiemelt közérdekű célra és közérdekű célokra lehetséges:

a) gyorsforgalmi út építésére;

b) honvédelem;"

T/3328/23-27. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 5., 18., 23. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/24.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Dr. Hajdu Attila képviselő a törvényjavaslat 2. §-át új a) ponttal javasolja kiegészíteni:**

/2. § Ingatlant kisajátítani a 3. § szerinti feltételek fennállása esetén, az alábbi közérdekű célokra lehetséges:/"

"a) államhatalmi szervek zavartalan működésének biztosítása;

b) honvédelem;"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/45.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**4. Czerván György** képviselő a törvényjavaslat **2. §-át új p) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/2. § Ingatlant kisajátítani a 3. § szerinti feltételek fennállása esetén, az alábbi közérdekű célokra lehetséges:/

"o) az ingatlant terhelő, az ingatlan rendeltetésszerű használatát jelentősen korlátozó, vagy megszüntető közérdekű használati jogok, szolgalmak miatti hátrányok megszüntetése;

p) katasztrófa esetén."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/21.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Mezőgazdasági** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**5. Molnár László, dr. Szabó Éva és Filló Pál** képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § (1) Kisajátításnak akkor van helye, ha/

"a) a kiemelt közérdekű és közérdekű cél megvalósítása az ingatlanon fennálló tulajdon korlátozásával nem lehetséges, vagy - külön törvény alapján – a közérdekű használati jog, vezetékjog, szolgalmi jog alapításában a tulajdonossal nem jött létre megállapodás, illetve e jogokat az illetékes hatóság nem engedélyezte;"

T/3328/23-27. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 2., 18., 23. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/25.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § (1) Kisajátításnak akkor van helye, ha/

"d) a kisajátítással biztosított tevékenység közösségi előnyei a tulajdon elvonásával okozott kárt jelentősen meghaladják. Ennek mérlegelése során[,] a **[kisajátítási hatóság] közigazgatási hivatal** a közérdekű tevékenység jelentőségét, így különösen a terület fejlődésére gyakorolt hatását, a tevékenységgel, szolgáltatással ellátásra kerülők számát, a foglalkoztatásra gyakorolt hatását és az ingatlan jellemzőit kell egybevetnie, kulturális örökségvédelmi érték, természetvédelmi érték esetén annak jelentőségét és a tulajdonelvonás arányosságát kell vizsgálnia."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**7. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az adásvételi szerződés megkötését megghiúsultnak kell tekinteni, ha/

"b) a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult személye nem állapítható meg egyértelműen, illetve az ingatlan tulajdonjogával összefüggésben per van folyamatban és azt az ingatlan-nyilvántartásba **[be]feljegy**ezték, illetve bejegyzés alatt áll; vagy"

T/3328/39/8. és /10. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19. és 24. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**8. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/4. § (1) A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi feltételek mellett lehetséges kisajátítás:/

"c) terület- és településrendezés céljából, ha a kérelemben megjelölt építmény a területrendezési[, **illetve a településszerkezeti**] tervben, [**valamint**] vagy a helyi építési szabályzatban szerepel, a cél az érintett ingatlanok tulajdonosai részéről (a beruházás jellege és anyagi terhei, vagy [**létesítmény**] az építmény megvalósítójának jogszabályi kijelölése miatt) nem valósítható meg, továbbá a megvalósítás más ingatlanokon [**műszaki, valamint az építés engedélyezését meghatározó más szempont miatt**] az országos településrendezési és építési követelményekre, valamint az építmény elhelyezésére és kialakítására vonatkozó egyéb jogszabályi követelményekre figyelemmel nem lehetséges, vagy más ingatlanon való megvalósítása aránytalanul nagyobb anyagi teherrel, vagy a tulajdonban nagyobb sérelemmel járna;"

T/3328/37/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 62. és 64. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/37/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**9. Dr. Szabó Éva és Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdése e) pontja ea) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/4. § (1) A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi feltételek mellett lehetséges kisajátítás:/

/e) energiatermelés céljából, ha/

"ea) az ingatlan [**50**] 5 MW vagy annál nagyobb teljesítményű erőmű építéséhez, bővítéséhez szükséges,"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/57.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Dr. Szabó Éva és Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdése i) pontja ia) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/4. § (1) A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi feltételek mellett lehetséges kisajátítás:/

/i) kulturális örökségvédelem céljából, ha védetté nyilvánított régészeti lelőhely, vagy műemlék örökségvédelmi érdekei másként nem biztosíthatóak, így különösen, ha/

"ia) az érintett ingatlan tulajdonosa olyan [**magatartásával**] magatartást folytat, amely kisajátítás hiányában a védetté nyilvánított régészeti lelőhely vagy a műemlék megsemmisülését eredményezi;"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/58.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja  
- a **Gazdasági** biz. támogatja  
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**11. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdése k) pontja felvezető szövegének és k) pontja ka) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/4. § (1) A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi feltételek mellett lehetséges kisajátítás:/

"k) [**vízügyi**] vízgazdálkodási feladatok ellátása céljából, ha

ka) a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése szerinti nyomvonalas létesítménynek [**a miniszter rendeletével**] jogszabállyal megállapított nyomvonalon való megépítése,

kb) vízkár elhárítási (árvíz, belvíz, aszály) célú vízilétesítmények megvalósítása,

kc) közműves vízellátó és szennyvízkezelő és -elvezető létesítmények megvalósítása,

kd) felszíni és felszín alatti vízkészletek közérdekű igénybevétele, tározása, el- illetve továbbvezetését szolgáló létesítmények megvalósítása,

ke) a közcélú vízilétesítmény, illetve vízbázisok (távlati vízbázisok) belső védőövezetének biztosítása érdekében szükséges;"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/5.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**12. Dr. Szabó Éva és Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **4. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A 3. § (1) bekezdésének d) pontját **[az] e paragrafus** (1) bekezdés da), db) és ka) pontjai szerinti beruházások esetében nem kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/56.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**13. Dr. Szabó Éva és Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdését új a) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/5. § (1) A 2. § n)-o) pontja alapján az ingatlan megvásárlása és kisajátítása kezdeményezésének joga az ingatlan tulajdonosát is megilleti, ha/

"a) az ingatlanát a hatályos építési szabályzat, illetőleg szabályozási terv hatályba lépése előtt szerezte;

**[a)] b)** az ingatlan rendeltetését a helyi építési szabályzat, illetőleg szabályozási terv valamely később megvalósítandó – jogszabályban megállapított - olyan közérdekű célban határozza meg, amelynek megvalósítása a tulajdonostól nem várható el, és ez a tulajdonosi és építési jogokat;

**[b)] c)** a 2. § o) pontja szerinti kisajátítási célokhoz kapcsolódó közérdekű használati jog, vezetékjog, szolgalmi jog – a jog létesítését követően - az ingatlan rendeltetésszerű használatát

jelentősen akadályozza vagy megszünteti."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/63.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet



**14. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdése felvezető és befejező szövegét, b) pontját** valamint **(3) bekezdését módosítani** és **(1) bekezdését új c) ponttal kiegészíteni** javasolja:

"5. § (1) A 2. § f), n)-o) pontja alapján az ingatlan megvásárlása és kisajátítása kezdeményezésének joga az ingatlan tulajdonosát is megilleti, ha

a) az ingatlan rendeltetését a helyi építési szabályzat, illetőleg szabályozási terv valamely később megvalósítandó – jogszabályban megállapított - olyan közérdekű célban határozza meg, amelynek megvalósítása a tulajdonostól nem várható el, és ez a tulajdonosi és építési jogokat;

b) a 2. § o) pontja szerinti kisajátítási célokhoz kapcsolódó közérdekű használati jog, vezetékjog, szolgalmi jog – a jog létesítését követően - az ingatlan rendeltetésszerű használatát;

c) a 2. § f) pontja szerinti kisajátítási célokhoz kapcsolódó esetekben, a létesítmények felépítése, működése az ingatlan rendeltetésszerű használatát

jelentősen akadályozza, [vagy] megszünteti vagy jogos érdekeit jelentősen veszélyezteti, jog gyakorlását számottevően költségesebbé teszi.

(2) Az (1) bekezdés a) pont szerinti esetben a tulajdonos akkor kérheti, a közérdekű cél jogosultjának a kisajátítási kérelem benyújtására vonatkozó kötelezését, ha az ingatlan adásvételére vonatkozó megállapodás annak kezdeményezésétől számított három éven belül nem jött létre.

(3) Az (1) bekezdés b)-c) pontja szerinti esetben a közérdekű cél jogosultjának a kisajátítási kérelem benyújtására vonatkozó kötelezését a tulajdonos a létesítmény használatbavételi engedélyre végrehajthatóvá válásától számított két évig kérheti.

(4) Az (1) bekezdés szerinti esetben az ingatlan tulajdonosának kell igazolnia, hogy az ingatlan megvásárlását kezdeményezte, de az adásvételre vonatkozó megállapodás a kezdeményezése ellenére nem jött létre."

T/3328/2/2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 43. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/2/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Dr. Szabó Éva** képviselő a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az (1) bekezdés a) pont szerinti esetben a tulajdonos akkor kérheti, a közérdekű cél jogosultjának, ennek hiányában az önkormányzatnak a kisajátítási kérelem benyújtására vonatkozó kötelezését, ha az ingatlan adásvételére vonatkozó megállapodás annak kezdeményezésétől számított három éven belül nem jött létre."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/48.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja  
- a **Gazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**16. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"6. § (1) A kisajátítási tervben szereplő ingatlan adásvétellel történő megszerzése esetében az ingatlant terhelő - jogszabályon vagy szerződésen alapuló – elővásárlási-, visszavásárlási-, vételi (opció) jog nem gyakorolható."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja  
- a **Gazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**17. Dr. Szabó Éva** képviselő a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"7. § (1) Termőföld kisajátítására – amennyiben a kisajátítás céljának megvalósítása érdekében a termőföld mezőgazdasági termelésből való kivonása, illetve művelési ágának megváltoztatása szükséges - akkor kerülhet sor, ha a kisajátítást kérő földnek a mezőgazdasági termelésből való kivonásá[t]ra, illetőleg a művelési ág megváltoztatásá[t]ra vonatkozó elvi engedélyt - a külön jogszabály[ok]ban **[rendelkezéseinek megfelelően]** meghatározott szervektől – **[engedélyezték]** beszerezte. E rendelkezés alkalmazásának nincs helye a termőföldnek az ingatlanügyi hatóság engedélye nélküli más célú hasznosítása esetén."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/47.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Mezőgazdasági** biz. nem támogatja
  - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**18. Molnár László, dr. Szabó Éva és Filló Pál** képviselő a törvényjavaslat **7. §-át új (9) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(9) Gyorsforgalmi út építése céljából történő kisajátításhoz az (1) és (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni."

T/3328/23-27. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 2., 5., 23. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/26.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
  - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**19. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **8. § (1)-(2) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"8. § (1) A kisajátítási határozatban rendelkezni kell az ingatlanon fennálló terhekről, az ingatlanra vonatkozóan más személyt megillető jogokról, és az ingatlanra **[be]feljegyzett** tényekről.

(2) Pénzbeli kártalanítás esetén a kisajátított ingatlanra vonatkozóan más személyt megillető jogok – a (3) bekezdésben felsorolt jogok kivételével –, és az ingatlanra **[be]feljegyzett** tények megszűnnek."

T/3328/39/3. és /10. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 7. és 24. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/8.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**20. Dr. Szabó Éva és Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **8. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) A bérleti, a haszonbérleti, a haszonélvezeti jogot és a használat jogát a jogosult kérelmére kell a csereingatlanra átvinni. [A lakásra és a nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jog a csereingatlanra nem vihető át.]"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/59.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**21. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **8. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) A (5) bekezdés szerinti kérelmet az erre jogosult legkésőbb a kisajátítási tárgyalás befejezéséig [**kérheti**] nyújthatja be."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/9.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője**  
az **Alkotmányügyi** és a **Gazdasági biz. ülésén egyetért**  
az **Önkormányzati biz. ülésén nem ért egyet**

**22. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **9. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A kártalanítás összegének megállapítása során termőföldnek nem minősülő ingatlanok esetén a termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó módszertani elvekről szóló 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet, termőföld esetén a termőföld hitelbiztosítéki értéke meghatározásának módszertani elveiről szóló 54/1997. (VIII. 1.) FM rendelet szabályait kell alkalmazni.

[a) az összehasonlításra alkalmas ingatlanok helyben kialakult forgalmi értékét,

b) ha az ingatlan valóságos forgalmi értéke – összehasonlításra alkalmas ingatlanok, illetve ezek forgalmának hiányában, vagy forgalmukra jogszabályban elrendelt korlátozás, illetve más ok miatt – nem állapítható meg, az ingatlan településen belüli fekvését, közműekkel való ellátottságát, ennek hiányában a közművesítés lehetőségét, földrajzi és gazdasági adottságait, termőföld esetén a művelési ágot, a földminősítés szempontjait és az ingatlan jövedelmezőségét

kell figyelembe venni.]"

**Indokolás:** Lásd a T/3328/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**23. Molnár László, dr. Szabó Éva és Filló Pál** képviselő a törvényjavaslat **9. §-át új (4)-(5) bekezdésekkel** javasolja kiegészíteni:

"(4) Kiemelt közérdekű célra történő kisajátításkor a kisajátítandó ingatlan kártalanításakor a kártalanítás összegének megállapítására igazságügyi ingatlanforgalmi szakértőt, vagy a PSZÁF névjegyzékén szereplő vezető szakértőt kell kirendelni.

(5) Kiemelt közérdekű célra történő kisajátítási eljárásban a kártalanítás mértékét lehet bírói úton megtámadni, de ez a polgári peres eljárás nem lehet halasztó hatályú a tulajdon szerzésre és a birtokba lépésre, csak a kártalanítás összegére vonatkozhat."

T/3328/23-27. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 2., 5., 18. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/3328/27. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**24. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/10. § (1) Nem jár kártalanítás/

"a) az ingatlanra **[be]feljegyzett** tények, valamint az ingatlanon fennálló terhek megszűnéséért;"

T/3328/39/3. és /8. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 7. és 19. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/10.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**25. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/10. § (1) Nem jár kártalanítás/

"c) a használhatatlan romépületért, romépítményért."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/4.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**26. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"11. § A kártalanítás – **[a 6. § (5) bekezdésében, valamint]** a 13-14. §-ban foglalt kivétellel – pénzben történik."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/5.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**27. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **13. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Ha a csereingatlan értéke nagyobb, mint a kisajátított ingatlanért járó kártalanítás, a különbözetet a tulajdonos köteles megfizetni. A különbözet megfizetése alól indokolt esetben - a kisajátítási határozatban - mentesítés, fizetési könnyítés továbbá fizetési kedvezmény (fizetési halasztás, részletfizetés) adható."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/6.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**28. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"14. § (1) A kisajátított épületben lévő lakás, illetőleg nem lakás céljára szolgáló helyiség használója részére a kisajátítást kérő köteles megfelelő cserelakást, illetőleg cserehelyiséget biztosítani. A cserelakás megfelelőségének megállapításánál a lakások és helyiségek bérletéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. A cserehelyiség akkor megfelelő, ha a tevékenység hasonló körülmények között történő folytatására alkalmas és hasonló adottságokkal rendelkezik."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/7.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**29. Dr. Szabó Éva és Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **17. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"17. § (1) A földhasználati jogot ingyenesen megszerző használó részére **[a telekért, illetőleg a földért]** a használati jog megszűnéséért kártalanítás nem jár. A telek, illetőleg a föld értékét növelő munkák ellenértékét azonban a földhasználó részére meg kell téríteni. E kártalanítást az ingatlanért járó kártalanításnál figyelembe kell venni."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/62.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Mezőgazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**30. Kékkői Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **17. § (2)-(3) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"(2) Haszonélvezeti joggal terhelt ingatlan kisajátítása esetén – ha a tulajdonos pénzbeli kártalanításban részesül – a megszűnt haszonélvezeti jog értékét az eset összes körülményeinek gondos mérlegelésével kell meghatározni. Ennek során figyelembe kell venni különösen a haszonélvezeti joggal terhelt ingatlan jellegét, a haszonélvezeti jog gyakorlásának módját, **[a jogosult személyi körülményeit,]** a hasznosítás lehetőségeit és a hasznosítással elérhető anyagi előnyöket, továbbá a haszonélvezeti jognak az ingatlan forgalmi értékére gyakorolt hatását.

(3) A haszonélvezeti jogért járó kártalanítás nem lehet kevesebb az illetékekről szóló törvény alapján, a vagyoni értékű jogok megszerzése után fizetendő illeték számításának alapjánál, **[de nem érheti el a tulajdonos részére járó kártalanítás összegét]** az illeték mértékével megegyező összegű legyen."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/30.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**



**31. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **17. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A haszonélvezeti jogért járó kártalanítás nem lehet kevesebb az illetékekről szóló törvény alapján, a vagyoni értékű jogok megszerzése után fizetendő illeték számításának alapjánál, de nem érheti el [a tulajdonos részére járó kártalanítás összegét] azt az összeget, ami haszonélvezeti jog fennállása hiányában a tulajdonos részére kártalanításként járna."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/36.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja  
- a **Gazdasági** biz. támogatja  
- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**32. Jauernik István és dr. Szabó Éva** képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"18. § Ha a kisajátítás jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, vagy a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. §-ának 17. pontja szerinti egyéni vállalkozó, vagy mezőgazdasági őstermelő vállalkozás céljára használt ingatlanát érinti, meg kell téríteni a kisajátítás következtében szükséges üzemátszervezés, üzemáttelepítés és költözködés költségét; a kisajátítás által okozott kárt (például termeléskiesés, a tevékenységnek a kisajátítási eljárás miatti szüneteléséből adódó [bevételekiesés,] jövedelemkiesés, többletköltségek), egyéb fizetési kötelezettségeket."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/50.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**33. Jauernik István és dr. Szabó Éva** képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását és **(2) bekezdése elhagyását** javasolja:

"19. § (1) A kisajátítással kapcsolatos értékvesztést meg kell téríteni. Értékvesztésként kell megtéríteni különösen

a) mezőgazdasági művelés alatt álló ingatlan esetében a lábon álló és függő termés értékét, ha az a birtokbaadás időpontjában már megállapítható, ennek hiányában a folyó gazdasági év várható termésének [értékét] jövedelem kiesését;

b) erdő esetében a lábon álló faállomány értékét,

c) az ingatlan egy részének kisajátítása esetén a visszamaradt ingatlanrész értékének csökkenését.

**[(2) A lábon álló és függő termés értékéből, illetőleg a folyó gazdasági év várható termésének értékéből le kell vonni az elmaradt mezőgazdasági munkák költségét.]"**

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/53.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**34. Kékkői Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **19. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A lábon álló és függő termés értékéből, illetőleg a folyó gazdasági év várható termésének értékéből le kell vonni az elmaradt mezőgazdasági munkák **[költségét]** költségarányos részét."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/29.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja
- a **Mezőgazdasági** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**35. Kékkői Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **20. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § A kisajátítással kapcsolatos költségként meg kell téríteni/

"a) mező- és erdőgazdasági művelés alatt álló ingatlan esetében a folyó gazdasági évben elvégzett mező- és erdőgazdasági munkák költségét, és az egyéb ráfordítások költségét, **[ha a költségek az ingatlanért járó kártalanításban nem térülnek meg];"**

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/28.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Mezőgazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője  
az **Alkotmányügyi, a Gazdasági és**  
a **Mezőgazdasági biz. ülésén egyetért**  
az **Önkormányzati biz. ülésén nem ért egyet**

**36. Dr. Szabó Éva és Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **20. § b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § A kisajátítással kapcsolatos költségként meg kell téríteni/

"b) a kisajátított épületben levő lakás (nem lakás céljára szolgáló helyiség) és a cserelakás (cserehelyiség) [**bére**] bérleti díja közötti ötévi különbözetet;"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/55.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**37. Jauernik István és dr. Szabó Éva** képviselő a törvényjavaslat **21. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"21. § (1) A kártalanítási összeget egy összegben kell megfizetni[, **a kifizetés a kártalanításra jogosult számláját vezető pénzügyintézet útján történik**]."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/49.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**38. Dr. Szabó Éva és Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **21. § (5) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (5) A kártalanítási összeget bírósági letétbe kell helyezni, ha/

"c) a kártalanításra jogosultak között a jogosultság vagy az összeg felosztása kérdésében vita van, és a felek e miatt a bírósághoz fordultak,"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/60.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja  
- a **Gazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**39. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **21. § (5) bekezdése f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (5) A kártalanítási összeget bírósági letétbe kell helyezni, ha/

"f) a kártalanításra jogosult[, **illetőleg annak**] lakóhelye (székhelye) ismeretlen; a kisajátítási határozatot azonban ilyen esetben is közölni kell a kártalanításra jogosult képviseletére az államigazgatási hatóság által kirendelt ügygondnokkal."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/12.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja  
- a **Gazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**40. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/23. § (1) A kisajátítási eljárásban ügyfél:/

"d) mindaz az ingatlan-nyilvántartásból kitűnő egyéb jogosult, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát a kisajátítás érinti, ideértve az ingatlan-nyilvántartásba még be nem jegyzett, de széljegyzetként már feltüntetett [**vevőt**] jogszerzőt is,"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/13.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**41. Dr. Faragó Péter**, valamint **dr. Szabó Éva és Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **23. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az olyan tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult részére, aki ismeretlen helyen tartózkodik vagy nem tud az ügyben önállóan eljárni - ha nincs törvényes képviselője vagy meghatalmazottja - a gyámhatóság ügygondnokot rendel ki. Ügygondnok kirendelésének van helye a közigazgatási hivatal megkeresésére a [2. §] 3. § (2) bekezdésnek b) pontja esetén is."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/33.** számú és a **T/3328/61.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**42. Dr. Hajdu Attila** képviselő a törvényjavaslat **23. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az ügyfeleket az eljárás megindításáról [**postai úton**] az átvételt kétség nélkül igazolt módon kell értesíteni."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/43.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**43. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **24. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A közigazgatási hivatal - a kisajátítandó ingatlan tulajdonosának a 2. § f), n)-o) pontján, illetve az 5. §-on alapuló kérelmére - kötelezi a kisajátítási kérelem benyújtására azt, aki e törvény szerinti kisajátítást kérő lehet, és az ingatlanon fennálló használati vagy egyéb joga az ingatlan rendeltetésszerű használatát jelentős mértékben akadályozza vagy megszünteti. A határozat ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, azt a kisajátítási határozat elleni bírósági felülvizsgálat során lehet megtámadni."

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/3328/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**44. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **24. § (5) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(5) A kisajátítási kérelemhez mellékelni kell:/

"b) az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdoni lap [**három hónapnál**] 30 napnál nem régebbi keletű teljes másolatát;"

**Indokolás:** Lásd a T/3328/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja  
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**45. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **25. § (3) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(3) A közigazgatási hivatal a tárgyalás kitűzésével egyidejűleg/

„b) a kártalanításra vonatkozó szakvélemény elkészítése céljából független igazságügyi szakértőt rendel ki, és meghatározza a szakvélemény elkészítésének határidejét. A tárgyalásra a szakértőt meg kell idézni."

**Indokolás:** Lásd a T/3328/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**46. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **25. § (4) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"[(4) A közigazgatási hivatal **mellőzi a szakértő kirendelését, ha a kisajátítást kérő csatolta az előmunkálatokat engedélyező határozatban kirendelt szakértő kártalanításra vonatkozó szakvéleményét, és azt a közigazgatási hivatal megalapozottnak tartja.]"**

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/10.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**47. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **29. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Ha a kisajátított ingatlanra végrehajtási jog van bejegyezve, a közigazgatási hivatal a határozatát megküldi az illetékes bírósági végrehajtónak is, aki megteszi a bírósági végrehajtásról szóló törvény szerint szükséges intézkedéseket. Ha a kisajátított, végrehajtási joggal nem terhelt ingatlant – ide nem értve az olyan tulajdonos által használt lakást, akinek nincs ugyanazon településen vagy attól legfeljebb 50 kilométerre másik beköltözhető lakása - a kártalanítási összeget meghaladó, lejárt esedékességű, elismert vagy végrehajtható követelés terheli, a közigazgatási hivatal határozatában csak a kártalanítás összegét állapítja meg. Ilyen esetben az összeg felosztásáról bármely ügyfél kérelmére - a bírósági végrehajtásról szóló törvény szabályainak alkalmazásával - a közigazgatási hivatal székhelye szerint illetékes bíróság gondoskodik."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/32.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**48. Kósa Lajos** képviselő a törvényjavaslat **31. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"31. § A közigazgatási hivatal kisajátítási határozata ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, a határozat bírósági felülvizsgálatát lehet kérni azzal, hogy ha a felülvizsgálati kérelem kizárólag a kártalanítás összezszerűségére irányul annak jogalapját nem vitatva, akkor a határozat meg nem támadott rendelkezése részjogerőre emelkedik."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/22/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**49. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/32. § (1) A kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálata során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezetének rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy/

"d) a bíróságnak a jogalap tekintetében három hónapon belül közbenső ítélettel döntést kell hoznia, kivéve, ha az ügyben igazságügyi szakértő kirendelése szükséges és a szakértői vélemény előterjesztésére ezen időszak alatt az ügy bonyolultsága miatt nem kerülhet sor, de ebben az esetben sem haladhatja meg a 6 hónapot a közbenső ítélet meghozatala;"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/15.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet



**50. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdése e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/32. § (1) A kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálata során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezetének rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy/

"e) a bíróság - kérelemre - ideiglenes intézkedéssel rendelkezhet az ingatlan birtokba adásáról, amennyiben a kártalanítás független igazságügyi szakértő által megállapított összegének a birtokbaadást[sal egyidejű] megelőzően történő megfizetését a kisajátítást kérő [az építető] vállalja. A pert - a felek megegyezésének hiányában - a kártalanítás összecszerúsége tekintetében tovább kell folytatni."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/11.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**51. Dr. Faragó Péter**, valamint **dr. Szabó Éva** és **Jauernik István** képviselő a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdése e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/32. § (1) A kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálata során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezetének rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy/

"e) a bíróság - kérelemre - ideiglenes intézkedéssel rendelkezhet az ingatlan birtokba adásáról, amennyiben a kártalanítás igazságügyi szakértő által megállapított összegének a birtokbaadással egyidejű megfizetését [az építető] a kisajátítást kérő vállalja. A pert - a felek megegyezésének hiányában - a kártalanítás összecszerúsége tekintetében tovább kell folytatni."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/31.** számú és a **T/3328/54.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja  
- a **Gazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**52. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdését új f) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/32. § (1) A kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálata során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezetének rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy/

"e) a bíróság - kérelemre - ideiglenes intézkedéssel rendelkezhet az ingatlan birtokba adásáról, amennyiben a kártalanítás igazságügyi szakértő által megállapított összegének a birtokbaadással egyidejű megfizetését az építető vállalja. A pert - a felek megegyezésének hiányában - a kártalanítás összegszerűsége tekintetében tovább kell folytatni;

f) a bíróság közbenső ítéletének jogerőre emelkedését követően bírósági letétbe kell helyezni a kisajátítást kérő által korábban felajánlott kártalanítás legmagasabb összegét."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/14.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**53. Dr. Hajdu Attila** képviselő a törvényjavaslat **34. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) A birtokbaadásról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a birtokbaadás tényét, továbbá az ingatlanon és tartozékaiban a kártalanításra vonatkozó szakvélemény elkészítését követően bekövetkezett változásokat, valamint a tulajdonosok díj- és köztartozásainak fizetési kötelezettségére vonatkozó – egyeztetett – adatait. A jegyzőkönyv egy példányát a kisajátítást kérő részére kell megküldeni."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/44.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**54. Dr. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **34. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(8) A[z] Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló törvény (továbbiakban Aptv.) szerinti célra, valamint a Vásárhelyi terv továbbfejlesztése érdekében megvalósuló árvízvédelmi létesítmény építésére kisajátított épületet és építmény nélküli ingatlant a kártalanítási összeg megfizetésének igazolását követően, helyszíni eljárás nélkül kell birtokba adni."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/12.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**55. Dr. Szabó Éva** képviselő a törvényjavaslat **35. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Amennyiben a kisajátítás célja a (2) bekezdésben meghatározott időtartamon belül nem valósul meg, az ingatlan korábbi tulajdonosát visszavásárlási jog illeti meg. Az ingatlan korábbi tulajdonosának jogutód nélküli megszűnése esetén, vagy ha a korábbi tulajdonos (vagy annak **[örököse]** jogutódja) a visszavásárlási jogról lemond, a visszavásárlási jog az állam[**i**], illetve az ingatlan fekvése szerint önkormányzat[**i**] tulajdonosi jogainak gyakorlóját illeti meg."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/46.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**56. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **36. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az (1) bekezdésben nem szereplő esetekben az állami, illetve önkormányzati tulajdonosi jogokat gyakorló szerv a kisajátítás alapján **[megszerzett]** az állam, illetve az önkormányzat tulajdonába került ingatlant versenyeztetés és ellenszolgáltatás nélkül adja a kisajátítást kérő tulajdonába, vagyonkezelésébe vagy használatába az ingatlant, amennyiben – a közöttük kötött korábbi megállapodás, vagy jogszabályi rendelkezés alapján - az állam, illetve az önkormányzat helyett a kisajátítást kérő fizette meg az ingatlan tulajdonosának és az ingatlanon fennálló jogok jogosultjának a kártalanítást."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/35.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**57. Jauernik István és dr. Szabó Éva** képviselő a törvényjavaslat **36. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az (1) bekezdésben nem szereplő esetekben az állami, illetve önkormányzati tulajdonosi jogokat gyakorló szerv a kisajátítás alapján megszerzett ingatlant versenyeztetés és ellenszolgáltatás nélkül adja a kisajátítást kérő tulajdonába, vagyonkezelésébe vagy használatába [**az ingatlant**], amennyiben – a közöttük kötött korábbi megállapodás, vagy jogszabályi rendelkezés alapján - az állam, illetve az önkormányzat helyett a kisajátítást kérő fizette meg az ingatlan tulajdonosának és az ingatlanon fennálló jogok jogosultjának a kártalanítást."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/51.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**58. Kósa Lajos** képviselő a törvényjavaslat **38. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"38. § (1) A kisajátítás előtt az ingatlanon előmunkálatokat csak különösen indokolt esetben, az ingatlan rendeltetészerű használatát a lehető legkevésbé korlátozva lehet végezni. Az előmunkálatok célja a kisajátítás előkészítése érdekében szükséges mérések, vizsgálatok elvégzése lehet. [**Gyorsforgalmi út építése esetében előmunkálatnak minősül a lőszermentesítés és – feltárási engedély birtokában – a megelőző régészeti feltárás is.**] Országos és helyi közút, közforgalmi és helyi közforgalmi vasút, valamint felszín alatti vasút építése, továbbá az önkormányzat saját közigazgatási területén képviselő-testületi döntésen alapuló beruházás megvalósítása esetében előmunkálatnak minősül a lőszermentesítés és – feltárási engedély birtokában – a megelőző régészeti feltárás is."

T/3328/22/3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 59. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/22/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**59. Kósa Lajos** képviselő a törvényjavaslat **39. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"39. § (1) Az előmunkálatok legfeljebb 30 nap időtartamra engedélyezhetőek. Ha az előmunkálatok engedélyezésekor azok megkezdésének időpontja megállapítható, azt – az előmunkálatok időtartamával együttesen – a kérelemnek helyt adó határozatban kell megjelölni."

T/3328/22/2. sz.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 58. pontjában ismertetett javaslattal.
--

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/22/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**60. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **41. § (2) bekezdése a) és c) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

/ (2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy/

"a) a kisajátítási terv kötelező elemeire, elkészítésére [és], felülvizsgálására, záradékolására és közzétételének rendjére,

b) a szakértői vélemény szerkezetére, adattartalmára.

c) a kártalanítás megfizetésének egyéb előírásaira, valamint az értékkülönbözet megfizetése tekintetében fizetési [**halasztás**], kedvezmény megadására"

/vonatkozó szabályokat rendeletben állapítsa meg./

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/38.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja  
- a **Gazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**61. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **42. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/42. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/

"a) a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet [(Ktvr.), valamint az annak módosításáról szóló 1990. évi XXII. törvény 23-28. §-a, az 1991. évi XX. törvény 54. §-a és 56-57. §-a; az 1993. évi LXXVIII. törvény 95. §-ának (8)-(9) bekezdése; az 1993. évi XCIV. törvény; az 1997. évi LXXVIII. törvény 61. §-ának (2) bekezdése; az 1997. évi CXL. törvény 107. §-a; 2000. évi XLIII. törvény 58. §-ának (1) bekezdése; 2004. évi CXXXVIII. törvény 26. §-ának (4) bekezdése és a 2005. évi XII. törvény 10. §-a];"

**Indokolás:** Lásd a T/3328/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**62. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **42. § (2) bekezdése d) pontjában az Épt. 27. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg:/

/d) az Épt. 27. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:/

„(1) Ha a helyi építési szabályzat szerint - a településrészen fekvő ingatlanok megfelelő megközelítése, illetve használatának elősegítése érdekében - kiszolgáló és lakóút (a továbbiakban: kiszolgáló út) létesítése, bővítése vagy szabályozása szükséges, és kivitelezése más telken [**műszaki, valamint az építés engedélyezését meghatározó más szempont miatt nem valósítható meg,**] az országos településrendezési és építési követelményekre, valamint az építmény elhelyezésére és kialakítására vonatkozó egyéb jogszabályi követelményekre figyelemmel nem lehetséges, vagy a megvalósítás a tulajdonban nagyobb sérelemmel járna, az építésügyi hatóság a teleknek kiszolgáló út céljára szükséges részét [- **kisajátítási eljárás nélkül** -] a telek fekvése szerinti települési önkormányzat javára igénybe veheti és lejegyezheti.”;

T/3328/37/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 8. és 64. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/3328/37/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**63. Jauernik István és dr. Szabó Éva** képviselő a törvényjavaslat **42. § (2) bekezdése f) pontjában a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 87. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/ (2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg: /

"f) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 87. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„87. § Örökségvédelmi érdek[é]ből történő kisajátításra a kisajátításról szóló külön törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. Kulturális örökségvédelmi célok érdekében történő kisajátítási eljárást a kulturális örökségvédelmi hatóság kezdeményezi.”;

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/52.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**64. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat **42. § (2) bekezdését új f) ponttal – az Épt. 27. § (10) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

/ (2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg: /

"f) Az Épt. 27. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az építésügyi hatóság lejegyzéssel kapcsolatos eljárására egyebekben a kisajátítási eljárásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

T/3328/37/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 8. és 62. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/37/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**65. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat következő helyesírási módosítását javasolja:

a) a törvényjavaslat **preambulumának** a következő módosítását javasolja:

"Az e törvényben meghatározott[,] közérdekű célok megvalósításához elengedhetetlenül szükséges ingatlanok megszerzése, ugyanakkor a közérdek és a tulajdonosnak a tulajdona védelméhez fűződő érdekei közötti egyensúly biztosítása érdekében - a kisajátítást a tulajdonjog elvonása kivételes eszközeként szabályozva - az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/1.** számú módosító javaslat indokolását.

b) a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdése i) pontja ia)-ib) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

/4. § (1) A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi feltételek mellett lehetséges kisajátítás:/

"i) kulturális örökségvédelem céljából, ha védetté nyilvánított régészeti lelőhely, vagy műemlék örökségvédelmi érdekei másként nem biztosíthatóak, így különösen, ha

ia) az érintett ingatlan tulajdonosa olyan magatartás[ával]t folytat, amely kisajátítás hiányában a védetté nyilvánított régészeti lelőhely vagy a műemlék megsemmisülését eredményezi;

ib) a védetté nyilvánított régészeti lelőhely vagy műemlék feltárása, védőövezetének kialakítása, megközelítése[,] másként nem lehetséges;

ic) korábban összefüggő történeti együttes része volt, és az eredeti egységből való visszahelyezése és együttes használata örökségvédelmi szempontból indokolt;"

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/4.** számú módosító javaslat indokolását.

c) a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdése l) pontja la) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/4. § (1) A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi feltételek mellett lehetséges kisajátítás:/

"l) fenntartható erdőgazdálkodás, valamint véderdő telepítése, védőfásítás és közérdekű erdőtelepítés céljából, ha:

la) a tulajdonos az erdejében olyan tevékenységet folytat, amely kisajátítás hiányában az erdő kipusztulását eredményezi;

lb) az erdőtelepítés (fásítás) a tulajdonos közreműködésével eredményesen nem valósítható meg, vagy aránytalan nagy költséggel járna."



**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/6.** számú módosító javaslat indokolását.

**d)** a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az (1) bekezdés a) pont szerinti esetben a tulajdonos akkor kérheti[,] a közérdekű cél jogosultjának a kisajátítási kérelem benyújtására vonatkozó kötelezését, ha az ingatlan adásvételére vonatkozó megállapodás annak kezdeményezésétől számított három éven belül nem jött létre."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/7.** számú módosító javaslat indokolását.

**e)** a törvényjavaslat **14. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) Ha a kisajátított épületben lévő lakást, illetőleg nem lakás céljára szolgáló helyiséget nem a tulajdonos használja és a[z] (2) bekezdés a)-b) pontja alapján cserelakást, vagy a (3) bekezdés alapján cserehelyiséget nem kell adni, a használó részére pénzbeli kártalanítás jár."

**Indokolás:** Lásd a **T/3328/39/11.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2007. szeptember 26.

**Dr. Avarkeszi Dezső s.k.**  
**az Alkotmányügyi, igazságügyi**  
**és ügyrendi bizottság elnöke**

**Puch László s.k.**  
**a Gazdasági és informatikai**  
**bizottság elnöke**

**Katona Kálmán s.k.**  
**a Környezetvédelmi**  
**bizottság elnöke**

**Font Sándor s.k.**  
**a Mezőgazdasági**  
**bizottság elnöke**

**Jauernik István s.k.**  
**az Önkormányzati és területfejlesztési**  
**bizottság elnöke**

