



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/3449/77

Módosító javaslat

Érkezett: 2007 SZEPT 18

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „**az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról**” szóló T/3449. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat a következő 12-14. §-okkal egészül ki és a §-ok eredeti számozása megfelelően változik:

„12. §

Az Sztv. 40 §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú személy részére biztosított anyagi hozzájárulás.”

13. §

Az Sztv. 41 §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § (1) Ápolási díjra jogosult a nagykorú személy, ha állandó és tartós gondozásra szoruló

- a) súlyosan fogyatékos, vagy
- b) tartósan beteg 18 év alatti személy gondozását, ápolását végzi.”

14. §

Az Sztv. 42 §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. § (1) Nem jogosult ápolási díjra a nagykorú személy, ha

a) az ápolat személy két hónapot meghaladóan fekvőbeteg-gyógyintézeti, valamint nappali ellátást nyújtó vagy bentlakásos szociális intézményi ellátásban, illetőleg óvodai, gyermekvédelmi szakellátást nyújtó bentlakásos intézményi elhelyezésben részesül, vagy közoktatási intézmény tanulója, illetőleg felsőoktatási intézmény nappali tagozatos hallgatója kivéve, ha

aa) a közoktatási intézményben eltöltött idő a kötelező tanórai foglalkozások időtartamát nem haladja meg, vagy

ab) az óvoda, a nappali ellátást nyújtó szociális intézmény igénybevétele, illetőleg a felsőoktatási intézmény látogatási kötelezettségének időtartama átlagosan a napi 5 órát nem haladja meg, vagy

ac) az óvoda, a közoktatási, illetőleg a felsőoktatási intézmény látogatása, vagy a nappali ellátást nyújtó szociális intézmény igénybevétele csak az ápolást végző személy rendszeres közreműködésével valósítható meg,

b) rendszeres pénzellátásban részesül, és annak összege meghaladja az ápolási díj összegét, ide nem értve a (4) bekezdés szerinti esetet, valamint azt a táppénzt, amelyet az ápolási díj folyósításának időtartama alatt végzett keresőtevékenységéből adódó biztosítási jogviszony alapján - keresőképtelenné válása esetén - folyósítanak,

c) szakiskola, középiskola, illetve felsőoktatási intézmény nappali tagozatos tanulója, hallgatója,

d) keresőtevékenységet folytat és munkaideje - az otthon történő munkavégzés kivételével - a napi 4 órát meghaladja.

e) Nem jogosult ápolási díjra az a nagykorú személy, aki a gondozásra szoruló személlyel eltartási szerződést vagy öröklési szerződést kötött.”

Indokolás

A jelenlegi hatályos törvény csak a hozzátartozó részére teszi lehetővé az ápolási díj igénybevétele. Nem teszi lehetővé, hogy más, gondozást vállaló személy is igénybe vegye. Gyakorlati tapasztalat az, hogy a vérszerinti hozzátartozók gyakran nem élnek ugyanazon a településen, így az idős ellátását nem tudják felvállalni. Az önkormányzatok számára pedig nincs lehetőség arra, hogy a gondozást vállaló részére ápolási díjat állapíthasson meg. A gondozott ellátása gyakorlatilag megoldhatatlanná, illetve csak alapellátási szolgáltatásokkal, részben oldható meg. (Pl. étkeztetés)

Az Sztv. 42. §-ának kiegészítését azzal az indokkal kérem, hogy az eltartási szerződés vagy öröklési szerződés legyen kizáró ok az ápolási díj megállapításánál. A gyakorlatban előfordulnak olyan esetek, ahol az eltartási szerződést kötött személy kéri az ápolási díj megállapítását. Véleményem szerint ez kettős ellátásnak minősül és amennyiben az ellátást végző anyagi előnyhöz jut, ne kérje az állam hozzájárulását is.

Budapest, 2007. szeptember 17 .


Dr. Tilki Attila

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség