

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény (Ütv.), valamint az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) módosításáról rendelkező 2006. évi VII. törvény – kimondva, hogy az ügyészségi nyomozás, továbbá indokolt esetben más ügyészségi feladatok ellátására önálló helyi ügyészség vagy önálló főügyészség létesíthető – létrehozta a Központi Nyomozó Főügyészséget és felhatalmazta a legfőbb ügyészt, hogy a főügyészségi nyomozó hivatalokat – megyei (fővárosi) illetékességgel eljáró – nyomozó ügyészségekké alakítsa át.

A Központi Nyomozó Főügyészség a törvény 2006. január 12-ei hatálybalépésével jött létre, míg a nyomozó ügyészségek 2006. február 1-jével alakultak meg, ekkor lépett hatályba ugyanis a Magyar Köztársaság helyi ügyészségeiről szóló 1/2006. (ÜK. 1.) LÜ utasítás, amely – a törvény felhatalmazása alapján – a fővárosban a büntetőjogon kívüli feladatok ellátására külön törvényességi felügyeleti ügyészséget is létrehozott.

Ezért 2006. február 1-jétől a Legfőbb Ügyészség irányítása alá – az öt fellebbviteli főügyészség mellett – már 21 főügyészség tartozik, míg a fővárosban és a megyékben összesen 137 helyi ügyészség működik. A változás költségvetési többletigénnyel nem járt, mert a Központi Ügyészségi Nyomozó Hivatal és a főügyészségek nyomozó hivatalai már létező ügyészségi szervek voltak, átalakításuk a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvénynek (a Be.-nek) felelt meg, mely szerint az ügyészség nem nyomozó hatóság, hanem a nyomozó hatóságokat irányító közvádló; az ügyész nyomozása ezért nem felügyelhető; amikor pedig az ügyész nyomoz, a vádelőkészítést ügyészi minőségben maga teljesíti.

A katonai ügyészi szervezet az egységes ügyészi szervezet integráns része; e szervezetet a legfőbb ügyész irányítja egyik helyettese, a katonai főügyész útján. A katonai ügyészi szervezetet a Katonai Főügyészség és az alárendeltségében működő Katonai Fellebbviteli Ügyészség, továbbá az öt területi katonai ügyészség alkotja, amelyek egyenként több megyére kiterjedő illetékességi területükön főügyészségi jogkörben járnak el.

Az ügyészi szervezethez tartozik – de nem ügyészi szerv – az ügyészség tudományos, kutató és képzési szerve: az Országos Kriminológiai Intézet.

Az Országos Kriminológiai Intézet keretében – a 14/2005. (ÜK. 9.) LÜ utasítással – 2005. október 1-jével létrejött a Magyar Ügyészképző Központ, amely az ügyészségi fogalmazók képzésében és a jogi szakvizsgára való felkészítésében működik közre, irányítja az ügyészi hivatásra felkészítő képzést, szervezi a vizsgákat, szakmai-módszertani továbbképzést tart az oktatásban közreműködő ügyészek (előadók, tanulmányi ügyészek, instruktorok) számára, továbbá oktatást segítő tankönyveket, jegyzeteket ad ki, tudományos publikációkat jelentet meg.

Az elmúlt öt év adatainak áttekintése alapján egyértelműen megállapítható, hogy az ismertté vált bűncselekmények száma évenként 420-430 ezer körül állandósult, így 2006-ban is 425.941 bűncselekmény vált ismertté, ami a 2005. évi adatokhoz viszonyítva 2,4 %-os csökkenést jelent. 2006-ban a 2005. évi 133.790-el szemben 124.171 bűnelkövető vált ismertté.

Az ügyészségek a büntetőjogi szakterületen 2006-ban az előző évhez képest 8,7 %-kal több, összesen 877.444 ügyiratot iktattak, ez 8,7 %-kal volt több a 2005. évinél (807.425). Az ügyfoglalom növekedésének elsősorban az volt az oka, hogy a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) és annak utóbb történt módosításai az eljárás vádemelés előtti szakaszaiból egyre több feladatot hárítanak az ügyészre. (A Be.-nek a 2006. évi LI. törvénnyel elvégzett novella jellegű módosítása ugyanis már 2006. július 1-jén hatályba lépett.)

Az ügyészek 2006-ban 6.889 esetben jelentettek be fokozott felügyeletet, és ennek során 9.747 dokumentált érdemi intézkedést tettek. 2006-ban 76.513 ügyben került sor vádemelésre, a vádemeléssel befejezett ügyek 33,9 %-a esetében az ügyész tárgyalás mellőzésére tett indítványt, 9,7 % a bíróság elé állításos ügyek aránya, míg a vádlott távollétében 248 esetben történt vádemelés.

Nőtt a nyomozó ügyészségekhez érkezett feljelentések száma, és ha csekély mértékben is, de ugyancsak nőtt a náluk indult és az általuk befejezett nyomozások száma. Az ügyészségi nyomozások eredményessége 67,9 %, míg a felderítési mutató 75,7 % volt.

A Be. 2006. július 1-jén hatályba lépett módosítása bevezette a kétfokú rendes jogorvoslatot, aminek a büntetőeljárás egészére kiható költségnövelő hatása van. Az ügyészek által bejelentett fellebbezések közül változatlanul magas, 74,5 % a büntetés súlyosítására irányuló perorvoslatok aránya.

Az ügyészi szervezet megkülönböztetett figyelmet fordít arra, hogy a büntetőeljárás rá eső szakaszát az időszerűség jellemezze. Minden törvényes eszközzel elősegítjük, hogy a csekély tárgyi súlyú, egyszerű jogi megítélésű ügyekben ne húzódjanak el a nyomozások, illetve, hogy az egymást követő eljárási cselekmények között ne teljen el jelentős idő. Ezt mutatja a leginkább munkaigényes feladat, a vádemelési javaslattal érkezett ügyek időbeni elintézése is. Az összesen 119.165 ügy 85,1 %-át 30 napon belül, 14,7 %-át 30 és 60 nap között elintézték és csak 0,2 % a 60 napon túl elintézett ügyek aránya. Hasonló arányok jellemzik a 15.344 nyomozás megszüntetési javaslattal érkezett ügyek elintézésének időszerűségét.

Az említett ügyekből 2.084 kiemelt ügy volt, amely 11,6 %-kal több, mint az előző évi ügyérkezés (2005: 1.866), míg az ügyekben megtett 8.851 intézkedés 14 %-kal haladta meg az előző évit.

A 2006. év politikai eseményeiből eredő több száz feljelentés elbírálása, az októberi zavargásokkal összefüggően megindult büntetőeljárások jelentős többletmunkát jelentettek az ügyészség számára.

Nőtt a nemzetközi ügyforgalomban intézett ügyek száma is, amely számottevően emelte az ezzel járó fordításra fordított költségeket. Érzékelhetően növekedett a magyar állampolgárok sérelmére külföldön elkövetett bűncselekmények száma is, így az emiatt tett s az érintett államoknak megküldött, lefordított feljelentések és mellékleteik további költségnövelő tényezőként jelentkeztek az elmúlt évben.

A vádképviselő területén a jogerős bírósági határozattal befejezett ügyek (76.731 ügy) és a megvádolt elkövetők (102.946 terhelt) száma kevéssel alatta maradt a korábbi év adatainak, azonban változatlanul számottevő. Tovább emelkedett azonban az első fokon tárgyalta ügyek száma (53.434 ügy), változatlanul magas, és a kötelező részvételt jóval meghaladó az ügyész első fokú tárgyalási részvételének aránya (62,3 %).

A másodfokú ügyészek az ügyészi fellebbezések 82 %-át fenntartották, és a másodfokú ügyészi indítványok több mint fele eredményesnek bizonyult.

A másodfokú bíróságok a fellebbezéseket a korábbi év 54 %-ához képest az ügyek 84 %-ában bírálták el nyilvános ülésen, amelyen az ügyész az elmúlt évhez képest 314-gyel több, 1.928 ügyben személyesen képviselte az álláspontját. A másodfokú tárgyalások 84,3 %-át tartották meg a bíróságok az ügyész jelenlétében.

A harmadfokú eljárás hatékonysága, a büntetőeljárásban betöltött szerepe – az elmúlt fél év tapasztalatai alapján – megnyugtatóan nem ítéhető meg. Az ügyek számát tekintve, az értékelési időszakban alatta maradt ugyan a várakozásoknak, azonban nem hagyható figyelmen kívül, hogy a 2007. évben dinamikus növekedés tapasztalható.

A rendkívüli jogorvoslati eljárások kezdeményezésének gyakorisága lényegében változatlanul számottevő. Kiemelendő, hogy a Legfelsőbb Bíróság, a korábbi évvel megegyező 378 felülvizsgálati ügy iratait küldte meg nyilatkozattétel végett az ügyészhez.

Megnőtt az instruáló vizsgálatok jelentősége is. A hagyományosan felvetődő jogkérdéseken felül a harmadfokú eljárást megalapozó ügyészi fellebbezések bejelentésének lehetőségén túl a törvényes vád problematikáját is megkülönböztetett figyelem kísérte.

Mindezekre figyelemmel 2006-ban a főügyészségek és a fellebbviteli főügyészségek, valamint a Legfőbb Ügyészség munkaterhe jelentősen növekedett. A számottevő többletfeladat ellátása, a zökkenőmentes ügyintézés technikai és

informatikai háttérének fejlesztése, valamint az ügyvitel további korszerűsítése a tárgyévben költségnövelő tényezőként jelentkezett.

A büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti szakterületen a költséghatékonyság fokozása érdekében szűkítettük azoknak a fogva tartási helyeknek a rendszeres helyszíni vizsgálatát, amelyek kihasználtsága nem indokolta a havi kétszeri ügyészi ellenőrzést. Különösen a rendőrség és a határőrség által üzemeltetett előállító helyiségek vizsgálata körében volt szükség ésszerűsítésekre, amit az is segített, hogy a rendőrség – a Be. változására is figyelemmel – több fogdát bezárt vagy felfüggesztette működésüket, csökkentve ezzel az ügyészi ellenőrzések szükségességét is.

A gyermek- és ifjúságvédelmi szakterületen a fiatalkori bűnözés jelentős intenzitása folytán – az elkövetők számában tapasztalható kisebb hullámváltozás mellett –, valamint a egyes ügyek kizárólagos fk. hatáskörbe tartozása miatt az ügyészi munkateher az elmúlt években magas szinten stabilizálódott. Az ország egyes területeinek eltérő bűnügyi „fertőzöttsége” folytán 2006-ban is különösen a Főváros, Pest és Borsod-Abaúj-Zemplén megye szakterületi ügyérkezése mutatott kiugró értéket.

Gyermek- és ifjúságvédelmi ügyben országosan 12.120 elintézésre váró vádemelési javaslat érkezett, az ügyek 86 %-át a szakterületi ügyészek 30 napon belül dolgozták fel. A megvádolt fiatalkorúak száma a megelőző évhez képest nem mutatott lényegi eltérést (2005: 7.133; 2006: 7.360), ezen belül kismértékben csökkent a bíróság el állítottak száma (2005: 487; 2006: 413). A fiatalkorúak ügyészei a törvényi feltételekkel összhangban 965 ügyben 1.791 személlyel szemben alkalmazták a vádemelés elhalasztását, amikor a cselekmény súlya és az elkövető személyi körülményei a bíróság előtti felelősségre vonást nem indokolták.

A vádemelések ténybelileg és jogilag rendszerint megalapozottak voltak. A fiatalkorúak ügyeiben az elmúlt években elért magas váderedményességet 2006-ban is sikerült megőrizni, sőt kismértékben még javítani is (2005: 98,2 %; 2006: 98,6 %).

A főügyészségek 2006-ban is negyedévente ellenőrizték a rendőrségi fogdáknak és a büntetés-végrehajtási intézetekben fogva tartott fiatalkorúak személyi szabadságkorlátozása foganatosításának törvényességét. Az elmúlt évben összesen 1.378 törvényességi felügyeleti tárgyú óvást, jelzést, felszólalást, illetve büntetőeljárás kezdeményezésére irányuló intézkedést tettek.

A 2006. évben az ügyészség közigazgatási szervek tevékenysége feletti törvényességi felügyeleti feladatait alapvetően meghatározta a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2005. november 1-jén hatályba lépett 2004. évi CXL törvény (Ket.). Az elmúlt évben az ügyészi szervek 1.507 olyan vizsgálatot végeztek, amelyek az önkormányzati hatóságok és területi közigazgatási szervek eljárásait érintették, különös tekintettel a Ket. által bevezetett új jogintézmények érvényesülésére a jogalkalmazásban.

Az állampolgárokat érintő kényszerintézkedések törvényességének garanciájaként a Ket. és a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény is ügyészi jóváhagyást ír elő. 2006-ban elővezetés jóváhagyása iránt közigazgatási ügyben 1.706, szabálysértési ügyben 37.217, az előző évinél 12,9 %-kal több megkeresés érkezett. A jóváhagyást az ügyész 2.692 esetben tagadta meg.

A tárgyidőszakban 71.865 szabálysértési eljárást megszüntető határozat felülvizsgálatára és 1.693 panasz elbírálására került sor.

Az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló 2000. május 29-én kelt egyezmény és az egyezmény 2001. október 16-án kelt kiegészítő jegyzőkönyve kihirdetéséről rendelkező 2005. évi CXVI. törvény hatályba lépése, 2005 novembere óta, az ügyész szabálysértési ügyekben is közreműködik a nemzetközi jogsegély teljesítésében.

2006-ban az ügyészi szervek 4.021 környezet- és természetvédelemmel, valamint 5.142 fogyasztóvédelemmel kapcsolatos határozat törvényességét vizsgálták meg, ez a 2005. évi adatokhoz képest 2,2 %, illetve 29,4 % emelkedést jelent.

A magánjogi szakterületen – a korábbi évek növekvő tendenciáját folytatva – emelkedett az érkezett ügyek száma (23.545), s azokban 25.546 intézkedésre került sor.

A nonprofit szervezetek működése feletti törvényességi felügyeleti jogkörben jelentősen növeltük a vizsgálatok számát: 1.050 (2005-ben: 629) alapítvány és közalapítvány, illetve 1.613 (2005-ben: 1.340) társadalmi szervezet és köztestület működését vizsgáltuk. A nonprofit szervezetek működésével kapcsolatban 1.483 keresetet nyújtottunk be a bíróságokhoz.

Választási ciklusonként visszatérő ügyészi feladat azon pártok megszűnésének megállapítása iránti perindítás, amelyek egymást követő két általános országgyűlési képviselőválasztáson nem állítottak jelöltet. A párttörvény rendelkezése alapján 2006-ban 45 párt ellen nyújtottunk be keresetet.

A magánjogi ügyészi tevékenységet az elmúlt évben több jogszabályváltozás érintette. Új törvények léptek hatályba a gazdasági társaságokról (2006. évi IV. törvény), valamint a cégeljárásról (2006. évi V. törvény), amelyek alkalmazása az ügyészek részéről felkészítést igényelt. Cégügyekkel kapcsolatban 3.298 ügyészi intézkedésre került sor.

A tőkepiacról szóló törvény, valamint a hitelintézetekről szóló törvény új rendelkezései szerinti hatáskörben, 2006-ban került sor először a személyes adat megismeréséhez szükséges előzetes ügyészi jóváhagyás felőli döntésre. Ugyancsak új ügyészi jogkör 2006-tól a felsőoktatásról szóló törvény rendelkezése alapján a

magán felsőoktatási intézmények közhasznú szervezetkénti regisztrálása, valamint a határozatok törvényességének ellenőrzése.

A kártérítésekkel kapcsolatos kockázatok csökkentése érdekében az ügyészség polgári jogi felelőségének megállapítását leggyakrabban lehetővé tevő intézkedéseket vezetői revízióhoz (kiadmányozáshoz) kötöttük.

Kiemelést igényel, hogy a bíróságok a 2006. évben jogerősen elbírált 1.267 millió Ft kártérítési követelés kapcsán 2 millió Ft-ot el nem érő összegben marasztalták az ügyészséget, ennek kifizetése sem terhelte azonban a 2006-os évet.

## 1. Feladatkör, tevékenység

A VIII. Magyar Köztársaság Ügyészsége fejezet az Országgyűlés alá rendelt szervezet.

Törzskönyvi azonosítója: 300146000

Honlapjának címe: [www.mklu.hu](http://www.mklu.hu)

A Magyar Köztársaság ügyészségének Alkotmányban és egyéb törvényben rögzített feladatait 2006. februárjában 1.513 ügyész, 135 ügyészségi titkár, 327 ügyészségi fogalmazó látta el 1.896 más ügyészségi alkalmazott (tisztviselő, ügyészségi nyomozó, írnok, fizikai alkalmazott) közreműködésével. (2006. decemberében a betöltött ügyészi létszám már 1.549, a titkári 164, a fogalmazói 250, a többi ügyészségi alkalmazott létszáma pedig 1.864 volt).

Az ügyészség 2006. évre megfoglalmazott létszám iránti igényei mindenekelőtt az ügyészi feladatok jogszabályi változására (növekedésére) utaltak, de az érvek között szerepelt az ügyészségi ügyintézők alkalmazásának indokoltsága, valamint az ügyviteli alkalmazottak kedvezőtlen aránya is.

Az ügyészi állomány 75 %-a, ezen belül a fogalmazók 90 %-a részese volt a szervezett továbbképzés valamely formájának. A képzés súlypontját a fogalmazóképzésre helyeztük. Megkezdte tényleges működését a Magyar Ügyészképző Központ (MÜK), amelynek elsődleges feladata a fogalmazók és titkárok ügyészi hivatásra történő felkészítése. A MÜK létrehozásához sem pótlólagos pénzügyi források, sem plusz státuszok nem álltak rendelkezésre. Működése az eddig bevált oktatási rendszerre épül, azaz a fogalmazókat a területi ügyészségeken továbbra is instruktorok segítik az ügyészi szakmai ismeretek megszerzésében és a szakvizsgára való felkészülésben, ugyanakkor országosan egységes tematika és tanrend alapján tanfolyamokon kapnak elméleti felkészítést.

Három regionális központban (Budapest, Szolnok, Balatonlelle) megkezdett tanfolyam-sorozaton összesen 150 fő vett részt, a képzés 57 oktatási napon (456 tanóra) történt. Az oktatói tevékenységet az ügyészi szervezet és az Országos Kriminológiai Intézet vezetői és munkatársai – külön díjazás nélkül – látták el. A

MÜK keretén belül szervezett tanfolyamokon felül négy további 5 napos szakvizsga-felkészítő tanfolyamot tartottunk fogalmazók számára.

Ügyészek számára öt tanfolyamot rendeztünk összesen 180 ügyész részvételével, tisztviselőknek két továbbképzést tartottunk, azonban a költségvetési keretek szűkössége folytán – a legfőbb ügyész jogkörében eljáró legfőbb ügyész helyettes úr rendelkezése alapján – a tervben szereplő tanfolyamok közül három tanfolyam elmaradt.

A korábbi évek gyakorlatát követve az ügyészség nemzetközi kapcsolataira a 2006. évben is az Európai Unió tagállamaival, illetve az azon kívüli európai és más kontinensek országaival való széleskörű nemzetközi együttműködés volt a jellemző.

Az ügyészi szervezet nemzetközi kapcsolatrendszerének fejlesztésében jelentős szerepet játszanak a két- és többoldalú legfőbb ügyészi konzultációk és az ezek keretében megvalósuló kölcsönös tapasztalatcserék. A magyar legfőbb ügyész rendszeres meghívott az Európai Unió legfőbb ügyészeinek évenkénti Eurojustice elnevezésű szakmai tanácskozására, valamint az Európa Tanács tagországai Legfőbb Ügyészei Konferenciájának üléseire.

Az év során még további két jelentős konferencia érdemel említést, amelyre októberben Pekingben, novemberben, pedig Varsóban került sor. Az előző a nemzetközi korrupció témakörében tárgyalt fontos kérdéseket, míg az utóbbin, a IX. Nemzetközi Ügyészi Fórumon, számos Európán kívüli, nem uniós ország ügyészei is képviselték országaikat és megvitatták az együttműködés további lehetőségeit.

Az előző évekhez hasonlóan, a magyar ügyészek 2006-ban is több olyan nemzetközi – elsősorban az Európa Tanács keretén belül működő – szakértői munkacsoportban vettek részt, amelyek alapos és időigényes felkészülést és jelentős előkészítő munkát igényeltek.

Az informatika ma már alapvetően beépült az ügyészség munkafolyamataiba, illetve a 2006. évben is törekedtünk a hatékony igazságszolgáltatáshoz nélkülözhetetlen a gyors, megbízható, folyamatos szervezeten belüli és társszervi információcsere további fejlesztésére.

Az ügyészségi Informatikai Stratégiai Terv alapvető célként kezeli azt az igényt, hogy az ügyészi szervezet minden érdemi tevékenységet végző tagja olyan informatikai eszközökhöz, alkalmazásokhoz férjen hozzá, amelyek segítségével – jogosultságainak megfelelően – végezheti munkáját, elektronikus adatokat kezelhet. Az ezt biztosító ügyészségi informatikai hálózat központi működtetését ügyészségi informatikusok látják el, illetve az összetett, több ezer gépet és számos rendszert magába foglaló hálózat folyamatos működtetésére – javítási és karbantartási, táv-adatátviteli szolgáltatásokat nyújtó – külső cégeket is igénybe veszünk.

2006-ban az ügyészségi költségvetésben informatikai fejlesztésre 230 millió Ft, a dologi kiadásokra 165 millió Ft állt rendelkezésre. Ebből biztosítottuk a hálózat és adatainak védelmét, illetve biztonságát garantáló rendszerek folyamatos működtetését, korszerűsítettük a hálózat egyes szolgáltatói és felügyeleti rendszereit, javítva ezzel a szolgáltatások minőségét.

Az informatikai hálózat biztonságos működéséhez szükséges naprakészség biztosításához frissítettük a Windows platformú rendszereinket, aktualizáltuk és fejlesztettük a biztonságot szolgáló védelmi rendszereket, valamint a szolgáltatásokat biztosító központi rendszereket.

A 2006. évi jogszabályi változásokat követve folyamatosan fejlesztettük az ügyészi munka támogatását célzó saját készítésű statisztikai, ügyviteli és nyilvántartó alkalmazásainkat, illetve korszerűsítettük a pénzügyi, gazdálkodási és a funkcionális szakterületek informatikai rendszereit.

Kidolgozásra kerültek az informatikai biztonság egyes kiemelten fontos részletszabályai, illetve megkezdtük ügyészségi elektronikus dokumentumok egységes kezelésének megtervezését.

Egyre nagyobb problémát jelent viszont a munkaállomások, valamint a hozzájuk kapcsolódó alkalmazások folyamatos szintentartása. A központi rendszerek korszerűsítése és az új beszerzések során telepített frissített technológiák egy idő után nem képesek együttműködni a hálózat „elavult” eszközeivel, ennek ellenére az amortizálódott eszközök cseréjére egyáltalán nincs lehetőség, illetve eszközbővítésre 2006-ban csak azokon a területeken kerülhetett sor, ahol ezt a szervezeti, vagy elhelyezési változás megkövetelte.

A számítógépek elavulása folytán az elkövetkezendő években jelentős számú számítógép cseréjére kell megoldást találni.

Az elmúlt két évben teljes körű felmérést végeztünk az ügyészi szervezet elhelyezésére szolgáló épületek biztonsági helyzetéről, ami kiterjedt az informatikai védelem fizikai jellemzőire is. A feltárt hiányosságok teljes körű felszámolására jelentős költségvetési ráfordítás szükséges, ami az elmúlt év során csak korlátozott mértékben állt rendelkezésre. Az informatikai biztonság javításához szükséges források is csak részben állnak rendelkezésre.

## **2. Az előirányzatok alakulása**

Az ügyészi szervezet szakmai feladatainak ellátására a 2006. évben fejezeti szinten 29.149,7 millió forint eredeti előirányzat állt rendelkezésre, amely 219,2 millió forinttal, 0,7%-kal alatta maradt az előző évi előirányzatnak. A kiadási előirányzat csökkenéséből 41,4 millió forint a támogatásnál, 177,8 millió forint viszont a bevételnél jelentkezett, alapvetően a PHARE támogatással megvalósuló



programok 2005. évi befejezése és ennek nyomán a kapcsolódó központi költségvetési forrásból biztosított bevétel elmaradása miatt.

A tárgyév folyamán a különböző jogcímenek végrehajtott előirányzat módosítások következtében a módosított előirányzat 31.585,8 millió forintra emelkedett. Az előirányzat változásban a legnagyobb részt a 2005. évi előirányzat maradvány – 1.959,7 millió forint – igénybevétele jelentette, de kisebb mértékben – mintegy 78,1 millió forinttal – hozzájárult a tervezett bevétel nem várt túlteljesítése is.

A gazdálkodási feltételeket erősen korlátozták a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. tv. (továbbiakban Kvtv.) előirányzat maradvány képzési kötelezettségre vonatkozó előírások, valamint a fejezeti államháztartási tartalék előirányzatának igénybevételére előírt korlátok betartása.

A fejezet 2006. évben a korábbinál nehezebb gazdálkodási körülmények között működött, ennek ellenére a kiegyensúlyozott gazdálkodási feltételeket egész évben sikerült biztosítani, nagyrészt a tervezett fejlesztések átütemezésével, elhalasztásával. A gazdálkodás terén bevezetett változások, kiigazítások az ügyészség feladatellátását nem akadályozták.

Az államháztartás egyensúlyi helyzetének javításához szükséges intézkedésekről szóló 2106/2006. (VI.15.) Korm. hat. 2. pontja szerinti felkérésre a fejezet 150,0 millió forintos támogatást ajánlott fel, melyet kiadási megtakarítással teljesített.

## Előirányzatok teljesítésének levezetése

### VIII. Magyar Köztársaság Ügyészsége

Megnevezés	2005. évi tény	2006. évi eredeti elő- irányzat	2006. évi módosított elő- irányzat	2006. évi tény	4/1	4/3
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Millió forintban, egy tizedessel				% -ban	
Kiadás	29.157,0	29.149,7	31.585,8	30.516,1	104,7	96,6
Ebből: személyi juttatás	18.032,3	18.380,4	18.903,7	18.862,3	104,6	99,8
Központi beruházás	619,9	380,0	801,7	801,5	129,3	99,9
Folyó bevétel	578,4	213,0	719,3	713,4	123,3	99,2
Támogatás	28.607,2	28.936,7	28.906,8	28.656,5	100,2	99,1
Ei-maradvány felh.	1.931,1	-	1.959,7	1.959,7	101,5	100,0
Létszám (fő)	3.581	3.945	3.945	3.648	101,9	92,5

## Előirányzat-módosítások levezetése

### VIII. Magyar Köztársaság Ügyészsége

	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás
2005. évi CLIII. törvény szerinti előirányzat	29.149,7	213,0	28.936,7	18.380,4
Módosítások jogcímenként				
- Jogcímek				
Fejezetten belüli előirányzat átadás-átvétel	421,7	421,7	-	-
Előirányzat átadás ÁHT-n belül	- 29,9	-	-29,9	
Működ.célú pénzeszköz átv.ÁHT-n belülr.	3,1	3,1	-	3,1
Többletbevétel felhasználása	78,1	78,1	-	-
Ei. maradvány felhasználása	1.959,7	1.959,7		50,2
ÁHT tartalék igénybevétele	-	-	-	470,0
Munkált. kölesöntörlesztés többletbevétel	3,4	3,4	-	-
ÁHT tartalék igénybevétele	-	-	-	470,0
2006. év módosított előirányzat	31.585,8	2.679,0	28.906,8	18.903,7

### Főbb kiadási tételek

A fejezet 2006. évi forrásának szerkezete az előző évekhez képest alig változott, a kiadásokat mintegy 92%-ban a támogatás, kisebb mértékben az előző évi előirányzat maradvány igénybevétele – 6% – és mindössze 2%-ban a saját bevétel biztosította.

A beszámolási időszakban rendelkezésre álló finanszírozott előirányzat teljesítése 97,4 % volt, az előirányzat maradványképzési kötelezettség teljesítése miatt.

A 2005. évhez képest a működési költségvetési előirányzatoknál 920,0 millió forint növekedés, a felhalmozási költségvetésnél azonban 244,9 millió forint csökkenés következett be. A szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok is csökkentek, amely a központi beruházásokra biztosított források csökkenése mellett a PHARE támogatással megvalósuló programok 2005. évi befejezése okán következett be.

A 2006. évi előirányzathoz – az előző évhez hasonlóan 81,4%-ot a személyi jellegű kiadások és a kapcsolódó járulékok alkottak, mintegy 10% a fejlesztési, 8,6 % pedig az üzemeltetési kiadásokra került felhasználásra.

Személyi juttatásra 18.862,4 millió forint került felhasználásra, amely az előző évhez képest 4,6 %-os mértékű emelkedést jelent. Az emelkedést alapvetően az ügyészségen 2006. április 1-től – a közszférával azonos mértékű – 5,0 %-os illetményemelés és ennek az egyéb juttatásokra gyakorolt hatása eredményezte. Ennek tárgyevi forrását – a kapcsolódó járulék vonzattal együtt – a fejezeti államháztartási tartalék Kvtv. 51.§ (1) a.) pontja alapján igénybevett összege biztosította.

A fejlesztésre és az üzemeltetésre fordítható kiadások előirányzata visszaesett. A dologi kiadások előirányzatánál kisebb mértékű, míg a beruházások előirányzatánál közel 17,0 %-os csökkenés következett be.

A költségvetés általános és céltartalékából a fejezet támogatásban nem részesült. A fejezet 870,7 millió forint államháztartási tartalékot képzett, amelyből a Kvtv. 51.§ (1)a.) pontja alapján 620,4 millió forint igénybevételére került sor a végrehajtott illetményemelés és járulékai forrástöbbletének biztosítására. A fel nem használt 250,3 millió forint államháztartási tartalék előirányzat más jogcímen történő igénybevétele nem történt meg.

### **Bevételek alakulása**

A 2006. évi intézményi működési költségvetési bevételek tervezett eredeti előirányzata 36,5 millió forint volt, ezzel szemben a teljesítés 118,5 millió forint. Ezen a soron 82,0 millió forint bevételi többlet keletkezett, amely előre nem tervezhető, egyszeri jellegű volt.

Alapvetően a PHARE beszerzéshez kapcsolódó ÁFA visszatérítésből és korábban az ügyészség által megfizetett kártérítési összeg visszaköveteléséből, egyéb címen kapott kártérítésből és késedelmi kamat bevételből keletkezett. A keletkezett többletbevétel – a megfelelő előirányzat módosítás után – a működési kiadások forrásaként került felhasználásra.

A felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél a tervezett 11,0 millió forint előirányzat 6,8 millió forint bevételi lemaradással 4,2 millió forintra teljesült.

A támogatásértékű felhalmozási bevételek a tervezettnél megfelelően 139,5 millió forintra teljesültek.

A követelések záró állománya 122,4 millió forint volt, amely a tárgyévi nyitó értékhez képest 88,7 millió forint növekedést jelent. A követelések záró állományának 60,0 %-át a vevőkkel szembeni követelések, 25,1 %-át a munkáltatói lakáskölcsön adósok, 6,5 %-át az egyéb adósok, 8,4%-át pedig az egyéb különféle követelések alkotják.

### **Személyi juttatások alakulása**

A személyi juttatások eredeti előirányzata 18.380,4 millió forint volt, az év közben végrehajtott 523,3 millió forint módosítással, – amelyből 50,2 millió az előző évi előirányzat maradvány, 470,0 millió forint az államháztartási tartalék igénybevétele, 3,1 millió forint pedig működési célú pénzeszköz átvétel – 18.903,7 millió forintra emelkedett.

A tárgyévi előirányzat maradvány összege 41,3 millió forint, a módosított előirányzat 0,2%-a. Az előirányzat maradvány összegére kötelezettségvállalás nem történt, a Kormánynak felajánlott 150,0 millió forint a kiadási megtakarítás része.

A fejezet engedélyezett létszáma 44 fővel, 3.945 főre emelkedett. Az átlagos statisztikai állományi létszám 2005. évhez képest 157 fővel nőtt, 3.648 fő volt.

### **Előirányzat maradvány alakulása, jóváhagyása**

2006. évre a fejezet maradványképzési kötelezettsége a Kvtv 51.§ (3) bekezdése alapján 1.959,7 millió forint volt. A fejezet a pénzügyminiszternél a maradványképzési kötelezettség törvény szerinti összegének – előirányzati és gazdálkodási oldalról is indokolva – mérséklését kezdeményezte. A fejezet indokainak elfogadásával a Kormány a 2239/2006.(XII.23.) számú határozatának mellékletében 750,0 millió forint maradványképzési kötelezettséget határozott meg. A maradvány tényleges összege 813,5 millió forintra teljesült, amelyből 1.069,7 millió forint volt a kiadási megtakarítás és 256,2 millió forint a bevételi lemaradás. (A bevételi lemaradás az igénybe nem vett fejezeti államháztartási tartalékból keletkezett.)

Az előirányzat maradvány kötelezettségvállalással terhelt összege 663,5 millió forint, a kötelezettségvállalás nélküli maradvány összege 150,0 millió forint. A kötelezettségvállalás nélküli maradvány teljes összege az államháztartás egyensúlyi helyzetének javításához szükséges intézkedésekről szóló 2106/2006.(VI.15.) Kormányhatározat 2. pontja szerinti felkérésre a fejezet által felajánlott kiadási megtakarítás.

A kötelezettségvállalással terhelt maradvány keletkezésében a 2006. évi Kvtv. 51. § (3) bekezdése szerinti, maradványképzési kötelezettségre vonatkozó előírások betartása játszotta a döntő szerepet. A fejlesztésre fordítható előirányzatok felhasználásának éven belüli átütemezésével, 2006. évre áthúzódó teljesítéssel biztosította a fejezet a Kormány által meghatározott maradvány összegét.

Az előirányzat maradványhoz kapcsolódó szakmai és pénzügyi teljesítés 2007. évben maradéktalanul megtörténik.

A 2005-ben keletkezett maradvány – 1.959,7 millió forint - Pénzügyminisztérium általi jóváhagyása két ütemben történt. 2006. augusztus 2-án 0,2 millió forint jóváhagyása történt meg. Ez az összeg 0,1 millió forint kötelezettségvállalás nélküli előirányzat maradvány összegét és az önrevízió alapján elvonásra felajánlott 0,1 millió forintot tartalmazta.

Az előirányzat maradvány jóváhagyásával egyidejűleg intézkedés történt az összeg maradvány elszámolási számlára történő befizetésére, majd elvonására.

A 2005. évi előirányzat maradvány további részének – 1.959,5 millió forint – Pénzügyminisztérium általi jóváhagyása 2006. november 8-án történt meg. Az előirányzat maradványnak ez a része teljes összegében kötelezettségvállalással terhelt maradvány volt.

A 2005. évi előirányzat maradvány összege a kötelezettségvállalásoknak megfelelően megtörtént.

### 3. Egyéb

A fejezet vagyonszámlája alapján a befektetett eszközök nettó értéke a beszámolási időszak végén 12.510,0 millió forint volt, amely 2.038,1 millió forinttal haladta meg az előző időszak záró értékét.

A vagyonszámlában belül az ingatlanok értéke – az év közben megvalósult beszerzések és rekonstrukciók nyomán 2.419,0 millió forinttal emelkedett, valamennyi más eszközcsoport nettó értéke azonban csökkent. Az egyéb eszközcsoportok csökkenése összesen 380,8 millió forint volt, amely jellemzően a gépekénél, ezen belül is a számítástechnikai eszközöknél volt a legnagyobb mértékű, az elszámolt értékcsökkenést el nem érő összegű tárgyévi eszközbeszerzések elmaradása miatt.

Év végén a befejezetlen beruházások állománya 316,9 millió forint, a folyamatban lévő felújítások állománya pedig, mindössze 6,0 millió forint volt.

2006-ban a fejezetnél felhalmozási kiadásokra 1.700,2 millió forint eredeti előirányzat állt rendelkezésre, amelyet az év közben végrehajtott előirányzat változások – elsősorban az előző évi előirányzat maradvány igénybevétele – 3.225,4 millió forinttal módosítottak.

A központi beruházás előirányzata 380,0 millió forint volt, amely az előző évi 421,7 millió forint előirányzat maradvány összegével évközben megemelésre került.

Intézményi beruházásra fordítható előirányzat 1.076,2 millió forint volt, amelyet az év közbeni előirányzat változások 2.153,2 millió forinttal emeltek.

Felújításra mindössze 100,0 millió forinttal rendelkezett a fejezet, amely az évközbeni módosításokkal 165,1 millió forinttal emelkedett.

Egyéb intézményi felhalmozási kiadásra 144,0 millió forint állt rendelkezésre, amely az év közbeni átcsoportosításokkal 105,4 millió forinttal módosult.

A fejezeti szinten felhalmozásra rendelkezésre álló forrást – a Kormányának felajánlott kiadási megtakarítás részét képező 53,9 millió forintot kívül – 100 %-ban lekötöttük. A Kvtv. szerinti előirányzat maradványtartási kötelezettség miatt azonban 21,1%-a 679,5 millió forint a beszámolási időszakban pénzügyileg nem került felhasználásra, ebből az összegből előirányzat maradvány képzés történt.

Az ügyészség a rendelkezésére álló vagyont alapfeladatainak ellátására használja. Ingatlan vagyonszámlájára, más célú hasznosítására nem került sor. 2006-ban vagyonszámlájából – selejtezett eszközök értékesítése – összesen (ÁFA-val együtt) mintegy 6,8 millió forint bevétel keletkezett.

Az ügyészség gazdasági társaságban nem vesz részt.

Közhasznú társaságnak, (köz)-alapítványnak, köztestületnek nem nyújtott támogatást. Társadalmi szervezet részére – Ügyészek Országos Egyesülete – az év folyamán összesen 3,2 millió forint összegben történt pénzeszköz átadás.

A tárgyévben 66,2 millió forint kamatmentes munkáltatói kölcsön folyósítására került sor. Összesen 88 fő részesült személyenként átlagosan 752 ezer forintos kölcsönben.

A fejezet a Magyar Államkincstár által vezetett fejezeti letéti számlával és a Magyar Külkereskedelmi Bank által vezetett deviza letéti számlával rendelkezik.

A fejezeti letéti számlán az elhunyt dolgozók bér és bérjellegű járandóságai, a bírósági ítélet alapján átmeneti jelleggel letéti számlán kezelendő egyéb járandóságok, a 11/2003. (V.8.) IM-BM-PM együttes rendelet alapján bűnjelként lefoglalt pénzletek, valamint a Be 586. §-a alapján az ügyész által engedélyezett biztosítékként letétbe helyezett összegek kerülnek kezelésre.

A számláról történő bérjellegű letétek kifizetése jogerős hagyatéki végzés, illetve jogerős ítélet alapján történik.

A bűnjelpénz rendezésére a lefoglaláshoz kapcsolódó büntetőeljárás bírósági szakaszba kerülésével, vagy a büntetőügy vádemelés nélküli befejezésével kerül sor.

Ennek megfelelően vádemelés esetén a bűnjelpénz az illetékes bíróság számlájára kerül átutalásra, az ügy vádemelés nélküli lezárása esetén, pedig a jogosult részére kerül kiutalásra, a bűnjelkezelő írásos intézkedése alapján.

A Legfőbb Ügyészség Magyar Külkereskedelmi Banknál vezetett deviza letéti számlája a 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet alapján a bűnjelként lefoglalt külföldi fizetőeszközök kezelésére szolgál.

A lefoglalást és a nyilvántartásba vételt követően a bűnjelpénzt az MKB-nál erre a célra szolgáló devizaszámlára kell befizetni.

A letéti számlán a bűnjelpénzzel kapcsolatos valamennyi változás (letétbehelyezés, letéttovábbítás, letét kiadása, stb) kizárólag a bűnjelkezelők írásbeli rendelkezésével történhet.

A KESZ-en kívül pénzforgalmat, ügyleteket a fejezet az OTP-nél vezetett Lakásépítési Alap számláján és a letéti számlákon bonyolít.

## Intézményi gazdálkodás

### 1. cím: Ügyészségek

A címhez – az előző évekhez hasonlóan – 2006-ban is egy önállóan gazdálkodó, teljes jogkörű költségvetési szerv tartozott.

A fejezethez tartozó intézmény: Legfőbb Ügyészség  
 Törzskönyvi nyilvántartási száma: 300146000  
 Honlapjának címe: [www.mklu.hu](http://www.mklu.hu)

A fővárosi, a megyei és a fellebbviteli főügyészségek, a Központi Nyomozó Főügyészség, az Országos Kriminológiai Intézet, valamint – a Legfőbb Ügyészség gazdálkodási feladatait ellátó – Legfőbb Ügyészség Központi Igazgatás részjogkörű költségvetési egységként működik. 2006. évben a gazdálkodás szervezetében változás nem történt.

## Előirányzatok teljesítésének alakulása

### Előirányzatok teljesítésének levezetése

#### 1. cím: Ügyészségek

Megnevezés	2005. évi tény	2006.évi eredeti elő- irányzat	2006. évi módosított előirányzat	2006. évi tény	4/1	4/3
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Millió forintban, egy tizedessel				% -ban	
Kiadás	28.626,7	27.875,0	30.888,6	30.069,6	105,1	97,3
Ebből: személyi juttatás	18.021,8	18.368,4	18.891,0	18.849,6	104,6	99,8
Központi beruházás	619,9	-	801,5	801,5	129,3	100,0
Folyó bevétel	348,8	213,0	719,3	713,3	204,5	99,2
Támogatás	28.136,2	27.662,0	28.632,8	28.632,8	101,8	100,0
Ei-maradvány felh.	1.678,2	-	1.536,5	1.536,5	91,6	100,0
Létszám (fő)	3.580**	3.944*	3.944	3.647**	101,9	92,5

\* eredeti, elemi költségvetésben engedélyezett létszám

\*\* tény, éves átlagos statisztikai állományi létszám

## Előirányzat-módosítások levezetése

### VIII. Magyar Köztársaság Ügyészsége

	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás
2005. évi CLIII. törvény szerinti előirányzat	27.875,0	213,0	27.662,0	18.368,4
Módosítások jogcímenként				
Jogcímek>				
- Fejezeten belüli előirányzat átvétel.	802,0	421,7	380,3	-
- Működési célú pénzeszközátvétel ÁHT-n belülről	3,1	3,1	-	3,1
- Előirányzat átadás ÁHT-n belül	- 29,9	-	- 29,9	-
- Többletbevétel	78,1	78,1	-	-
- Előirányzat maradvány felhasználás	1.536,5	1.536,5	-	49,5
- ÁHT tartalék igénybevétele	620,4	-	620,4	470,0
- Munkáltatói kölcsöntörlesztés többletbev.	3,4	3,4	-	-
2006. év módosított előirányzat	30.888,6	2.255,8	28.632,8	18.891,0

### Kiadások alakulása

Az ügyészségek részére 2006. évre biztosított törvényi előirányzat 27.875,0 millió forint volt, amely 278, 9 millió forinttal alacsonyabb a 2005. évre biztosított törvényi előirányzatnál.

Az év közben végrehajtott 3.013,6 millió forint – legnagyobb összegben az előző évi előirányzat maradvány igénybevétele, a fejezeten belüli előirányzat átadás, valamint az államháztartási tartalék igénybevétele – előirányzat módosítás eredményeképpen a módosított előirányzat 30.888,6 millió forintra emelkedett.

A rendelkezésre álló támogatást 118,5 millió forint saját bevétel és mintegy 143,7 millió forint támogatás értékű bevétel egészítette ki.

A kiadási előirányzat teljesítése 97,3% -os volt. A 813,0 millió forint összegű előirányzat maradványt a Kvtv szerinti előirányzat maradvány képzési kötelezettség teljesítése indokolta.

A rendelkezésre álló forrás biztosította az ügyészi szervezet folyamatos működését, a kiegyensúlyozott gazdálkodási feltételeket egész évben sikerült biztosítani, nagyrészt a tervezett fejlesztések átütemezésével, elhalasztásával. A tárgyévben érvényesülő megszorító intézkedések – az előirányzat maradványképzési kötelezettség, az államháztartási tartalékból igénybe nem vett összeg, a Kormánynak felajánlott kiadási megtakarítás – mintegy 1,1 milliárd forint összegű éven belüli forráskivonással jártak.



## **Személyi juttatások**

A személyi juttatások eredeti előirányzata 18.368,4 millió forint volt, amely az évközi előirányzat módosításokkal 18.891,0 millió forintra emelkedett. Az 522,6 millió forintos előirányzat módosítás 90%-át a 2006. április 1-től végrehajtott illetményemelésre az államháztartási tartalékból igénybevett összeg képezte, mintegy 9,5% volt az előző évi előirányzat maradvány igénybevétele és 0,5%-ot jelentett a pályakezdekők támogatására a munkaügyi központoktól átvett pénzeszköz.

A beszámolási időszakban a rendelkezésre álló forrás – a 41,3 millió forint előirányzat maradványon kívül – felhasználásra került.

Az ügyészségen 2006. április 1-től 5,0 %-os mértékű illetményemelésre került sor. Egyrészt az illetményemelés, másrészt viszont a létszám összetételének egyéb jellemzőiben – végzettség és kor összetétel – bekövetkezett változások együttes hatására az illetmények egy főre eső havi átlaga a 2005. évi 386.485.-Ft-ról 2006-ban 2,6%-kal 396.543.-Ft-ra emelkedett.

Az év folyamán a nem rendszeres juttatások közül elsősorban a jogszabályban meghatározott juttatások, költségtérítések – jubileumi jutalom, ruházati költségtérítés, közlekedési költségtérítés – kifizetésére került sor. A törvényben nem szabályozott az előző évekhez képest új juttatások bevezetésére – forrás hiány miatt – nem kerülhetett sor.

Állományba nem tartozók díjazására mintegy 190,0 millió forint került felhasználásra. Ebből 80,0 % a felmentés idejére járó díjazás címén került kifizetésre, a további 20,0 %-ot a szakmai munkához kapcsolódó szakértői, tolmács, stb. díjak alkották.

2006-ban létszámcsökkentésre nem került sor. Az engedélyezett létszám 44 fővel, az állományba tartozók átlagos létszáma pedig 73 fővel emelkedett.

## **Dologi kiadások**

Dologi kiadásra, a szakmai feladatellátás tárgyi feltételeinek biztosítására 2.385,4 millió forint eredeti előirányzat állt rendelkezésre. Év közben azonban a zavartalan működési feltételek biztosítása érdekében szükségessé vált az előirányzat 285,6 millió forinttal történő megemelése. Az előirányzat módosítás forrását jórészt – közel 60,0 %-ban – a címen belüli kiemelt előirányzatokról – elsősorban a fejlesztési forrásból – történő átcsoportosítás biztosította, emellett kisebb mértékben – 27,0 % - az elért működési többletbevétel felhasználására is itt került sor.

A rendelkezésre álló forrás tárgyévi teljesítése 98,6 % volt. 37,5 millió forint kötelezettségvállalással terhelt előirányzat maradvány keletkezett.

A dologi kiadások felhasználásában – az áremelkedések mellett – érzékelhető a fejlesztésekkel évről-évre bővülő új, vagy felújított épületek magasabb komfortjával járó, magasabb üzemeltetési költség. Jelentős összegeket kell fordítani a szakmai

anyagok és nyomtatványok beszerzésére, de a kommunikációs szolgáltatások (telefon, telefax, Internet, ügyészségi országos számítógépes hálózat üzemeltetése, stb.) is jelentős részt képviselnek a dologi kiadásokon belül.

### **Felhalmozási kiadások alakulása**

Felhalmozási kiadásokra 1.320,2 millió forint eredeti előirányzat állt rendelkezésre az alábbi bontásban:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| - felújítás                            | 100,0 millió forint   |
| - intézményi beruházás                 | 1.076,2 millió forint |
| - egyéb intézményi felhalmozási kiadás | 144,0 millió forint.  |

A felhalmozásra fordítható forrás év közben jelentősen változott, 3.225,2 millió forintra emelkedett. Az előirányzat változásában több mint 1,3 milliárd forintot jelentett az előző évi előirányzat maradvány igénybevétele, valamint jelentős összegű – 801,5 millió forint – volt a fejezeten belüli előirányzat átadása intézményi beruházás céljára.

Felújítási munkákra nagyon korlátozott lehetőség volt. Az éves teljesítés 73,9 millió forint volt. Az év során beindított munkákhoz kapcsolódóan 91,2 millió forint kötelezettségvállalással terhelt előirányzat maradvány képzés történt. Három jelentősebb munkára került sor, amelyből kettő – a Siófoki Városi Ügyészség felújítása és a Legfőbb Ügyészség irattári helyiségének felújítása – a tárgyévben befejeződött. A harmadik munka – a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség elhelyezésére szolgáló épületrész felújítása – 2006-ban megkezdődött, a befejezése 2007. évre áthúzódik.

Intézményi beruházások módosított előirányzata 2.153,2 millió forint volt, amely 1.565,0 millió forintra teljesült. 588,3 millió forint előirányzat maradvány keletkezett, amelynek alapvető oka a fejezet részére meghatározott előirányzat maradvány képzési kötelezettség teljesítése. A képződött maradványból 53,9 millió forint a Kormánynak felajánlott kiadási megtakarítás része, a fennmaradó 534,4 millió forint pedig folyamatban lévő beruházásokhoz kapcsolódóan, kötelezettségvállalással terhelt maradvány.

2006-ban a rendelkezésre álló források jelentős része az előző évben megkezdett beruházások befejezésére koncentrált. Egy nagyobb programon kívül – Győri Fellebbviteli Főügyészség épületének építése – a tárgyévi programok befejeződtek.

Jelentősebb beruházási munkák az alábbiak voltak:

	Beruházás értéke (millió forint)
- Győri Fellebbviteli Főügyészség épületének befejezése	159,0
- Debreceni Fellebbviteli Főügyészség épületének befejezése	176,0
- Szegedi Fellebbviteli Főügyészség elhelyezését biztosító új épület vásárlása és az átalakítási tervek elkészítése	133,0
- Fővárosi Főügyészség egyes szervezeti egységeinek elhelyezését szolgáló Bp. Maros u. 6/a. alatti irodaépület rekonstrukciója	259,0
- Zalaegerszegi Nyomozó Ügyészség irodaépületének rekonstrukciója	136,0
- Pest Megyei Főügyészség, Bp. Szugló utcai irodaépületének rekonstrukciója (II. ütem)	153,0
- Dombóvári Városi Ügyészség elhelyezésére új ingatlan vásárlása	50,0
- Kunszentmártoni Városi Ügyészség új épületének befejezése	35,0

### Bevételek alakulása

Az intézménynél a bevételek aránya a kiadások finanszírozásában – évek óta – minimális mértékű. 2006-ban a tervezett bevételek aránya 0,7 % volt az összes tervezett kiadáson belül.

Összesen 213,0 millió forint került tervezésre. A tervezett és a tényleges teljesítési adatok az alábbiak szerint alakultak:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Teljesítés
	millió forint	
- Működési bevétel	36,5	115,3
- Felhalmozási bevétel	11,0	4,2
- Támogatás értékű bevétel	139,5	142,7
- Kölcsönök visszatérülése	26,0	29,4
Összesen:	213,0	291,6

Összesen 78,1 millió forint működési többletbevétel keletkezett. A bevételi többlet egyszeri jellegű volt. Alapvetően egyrészt a 2005-ben PHARE támogatással megvalósult beruházás – ÁFA tv. változása miatti – PHARE támogatási részét terhelő ÁFA fizetési kötelezettség utólagos visszatérítéséből, másrészt az ügyészség által 2006-ban eredményesen követelt kártérítés és késedelmi kamat bevételből származott.

A keletkezett többletbevétel – a megfelelő előirányzat módosítások után – a működési kiadásokra került felhasználásra.

Az intézménynél az adósokkal kapcsolatos kisösszegű követelések behajtásánál merültek fel problémák. Ezen követelések döntően a rendőri elővezetéssel, ügyész által kiszabott rendbírsággal kapcsolatosak. Különösen a rendőri elővezetéssel kapcsolatos adósság beszedése okoz problémát. Amennyiben a kisösszegű követeléseknél megvalósult az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rend. 5. § (3) c.) pontjában foglalt feltétel, úgy sor került a követelés leírására, amelynek összege a beszámolási időszakban 0,4 millió forint volt.

### **Előirányzat maradvány alakulása**

A 2005. évben az intézménynél 1.536,5 millió forint maradvány keletkezett, amelyből 0,1 millió forint volt az önrevízió alapján előírt befizetési kötelezettség, 1.536,4 millió forint pedig a kötelezettségvállalással terhelt maradvány.

Az előirányzat maradvány felhasználása az alábbiak szerint történt:

	millió forintban
Személyi juttatásra	49,5
Munkaadókat terhelő járulékra	106,2
Dologi kiadásra	40,3
Felújításra	44,2
Intézményi beruházásra	1.254,1
Támogatás értékű pénzeszköz átadás	42,1
<u>Önrevízió miatti befizetési kötelezettség</u>	<u>0,1</u>
Összesen:	1.536,5

2006-ban a Kvtv. 51. § (3.) bekezdése alapján előírt maradványképzési kötelezettség fejezeti szinten 1.959,5 millió forint volt. A fejezet a pénzügyminiszternél kezdeményezte az előirányzat maradványképzési kötelezettség mérséklését. Ennek eredményeként a fejezetek 2006. évi maradványképzési kötelezettségének teljesítéséről szóló 2239/2006. (XII. 23.) Korm. sz. határozat a

maradványképzési kötelezettséget 750,0 millió forintra mérsékelte, amely 813,5 millió forintra teljesült. A maradványból 0,5 millió forint a szakmai fejezeti kezelésű előirányzatoknál és 813,0 millió forint az 1. címen az intézménynél keletkezett.

A keletkezett előirányzat maradvány összetétele a következő:

Kiemelt előirányzat	Keletkezett előirányzat maradvány (millió forint)		
	Köt.vállalással terhelte összeg	Köt. vállalás nélküli összeg	Összesen
Személyi juttatás	-	41,3	41,3
Munkaadót terhelő járulékok	-	54,7	54,7
Dologi kiadás	37,5	-	37,5
Felújítás	91,2	-	91,2
Intézményi beruházás	534,4	53,9	588,3
Összesen	663,1	149,9	813,0
Szakmai fejezeti kz. ei.	0,4	0,1	0,5
Fejezet összesen	663,5	150,0	813,5

Az előirányzat maradvány kötelezettségvállalással terhelte része a 2007-ben felhasználásra kerül. A kötelezettségvállalás nélküli rész a Kormánynak felajánlott 150,0 millió forintos kiadási megtakarítás, amely az előirányzat maradvány jóváhagyását követően befizetésre kerül.

### 3. cím: Fejezeti kezelésű előirányzatok

#### Előirányzatok teljesítésének levezetése

Megnevezés	2005. évi tény	2006.évi eredeti előirányzat	2006. évi módosított előirányzat	2006. évi tény	4/1	4/3
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Millió forintban, egy tizedessel				% -ban	
Kiadás	1.150,2	1.274,7	1498,7	1.248,0	108,5	83,3
Ebből: személyi juttatás	10,5	12,0	12,7	12,7	121,0	100,0
Központi beruházás	619,9	380,0	801,7	801,5	129,3	99,9
Folyó bevétel	451,0	-	-	421,8	93,5	-
Támogatás	869,5	1.274,7	653,8	403,5	46,4	95,3
Ei-maradvány felh.	252,9	-	423,2	423,2	167,3	100,0
Létszám (fő)	1**	1*	1	1**	100,0	100,0

\* eredeti, elemi költségvetésben engedélyezett létszám

\*\* tény, éves átlagos statisztikai állományi létszám

### 2006. évi előirányzat-módosítások levezetése kedvezményezettenként

millió forintban, egy tizedessel

	Kiadás	Bevétel	Támogatás
2005. évi CLIII. törvény szerinti előirányzat	1.274,7	-	1.274,7
Módosítások kedvezményezettenként			
- saját intézmények			
= működésre	-619,4	1,5	-620,9
= meghatározott feladatra	41,9	421,7	-379,8
2006. évi módosított előirányzat	697,2	423,2	274,0

### Előirányzatok teljesítésének levezetése kedvezményezettenként 2006. évben

millió forintban, egy tizedessel

Kedvezményezettek köre	Kiadás	Kiadásból	
		működésre	meghat.feladatra
Saját intézmény (1db)	446,5	24,8	421,7
Összes kifizetés	446,5	24,8	421,7

### 3. 1. 1. Igazságszolgáltatás beruházásai

#### 2006. évi előirányzatok teljesítésének levezetése

Megnevezés	2005. évi tény	2006.évi eredeti előirányzat	2006. évi módosított előirányzat	2006. évi tény	4/1	4/3
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Millió forintban, egy tizedessel				% -ban	
Kiadás	221,4	380,0	421,9	421,7	190,5	100,0
Ebből: személyi juttatás						
Központi beruházás	-	380,0	0,2			
Folyó bevétel						
Támogatás	391,6	380,0	0,2	0,2	-	100,0
Előirányzat-maradvány	251,5	-	421,7	421,7	167,7	100,0
Létszám (fő)						

\* eredeti, elemi költségvetésben engedélyezett létszám

\*\* tény, éves átlagos statisztikai állományi létszám

## 2006. évi előirányzat-módosítások levezetése kedvezményezettenként

millió forintban, egy tizedessel

	Kiadás	Bevétel	Támogatás
2005. évi CLIII. törvény szerinti előirányzat	380,0	-	380,0
Módosítások kedvezményezettenként			
- saját intézmények			
= működésre			
= meghatározott feladatra	41,9	421,7	-379,8
2006. évi módosított előirányzat	421,9	421,7	0,2

## Előirányzatok teljesítésének levezetése kedvezményezettenként 2006. évben

millió forintban, egy tizedessel

Kedvezményezettek köre	Kiadás	Kiadásból	
		működésre	meghat.feladatra
Saját intézmény (1db)	421,7	-	421,7
Összes kifizetés	421,7	-	421,7

Központi beruházásra 380,0 millió forint eredeti előirányzat állt rendelkezésre, amelyet a 2005. évi előirányzat maradványból 421,7 millió forinttal egészítettünk ki. A tárgyévi teljesítés 801,5 millió forint volt, és mindössze 0,2 millió forint előirányzat maradvány keletkezett.

Központi beruházási előirányzatból kizárólag ez előző évről áthúzódó beruházások befejezésére nyílt lehetőség. Új projekt indítására a Fejezetnek nem volt lehetősége. A befejezett két nagy beruházási program a következő volt:

- Békés Megyei Főügyészség, Gyulai Városi  
Ügyészség és a Békés Megyei Ügyészségi  
Nyomozóhivatal rekonstrukciója 558,5 millió forint
- Kazincbarcikai Városi Ügyészség részére  
új irodaház építése 243,0 millió forint

### 3. 2. 1. HU 02-000-180 MKÜ Informatikai fejlesztés

#### 2006. évi előirányzatok teljesítésének levezetése

Megnevezés	2005. évi tény	2006.évi eredeti előirányzat	2006. évi módosított előirányzat	2006. évi tény	4/1	4/3
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Millió forintban, egy tizedessel				% -ban	
Kiadás	287,0					
Ebből: személyi juttatás						
Központi beruházás						
Folyó bevétel	229,6					
Támogatás	57,4					
Előirányzat-maradvány	-					
Létszám (fő)						

A PHARE támogatással megvalósított programok a fejezetnél 2005-ben befejeződtek.

### 3. 3. EU tagságból eredő feladatok

#### 2006. évi előirányzatok teljesítésének levezetése

Megnevezés	2005. évi tény	2006.évi eredeti előirányzat	2006. évi módosított előirányzat	2006. évi tény	4/1	4/3
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Millió forintban, egy tizedessel				% -ban	
Kiadás	21,9	24,0	25,0	24,8	113,2	99,2
Ebből: személyi juttatás	10,5	12,0	12,7	12,7	121,0	100,0
Központi beruházás						
Folyó bevétel	-	-	-	0,1	-	-
Támogatás	22,0	24,0	23,5	23,5	106,8	100,0
Előirányzat-maradvány	1,4	-	1,5	1,5	107,1	100,0
Létszám (fő)	1					

#### 2006. évi előirányzat-módosítások levezetése kedvezményezettenként

	millió forintban, egy tizedessel		
	Kiadás	Bevétel	Támogatás
2005. évi CLIII. törvény szerinti előirányzat	24,0	-	24,0
Módosítások kedvezményezettenként			
- saját intézmények			
= működésre	1,0	1,5	- 0,5
= meghatározott feladatra			
2006. évi módosított előirányzat	25,0	1,5	23,5



### Előirányzatok teljesítésének levezetése kedvezményezettenként 2006. évben

millió forintban, egy tizedessel

Kedvezményezett köre	Kiadás	Kiadásból	
		működésre	meghat.feladatra
Saját intézmény (1db)	24,8	24,8	
Összes kifizetés	24,8	24,8	

Az EU tagságból eredő feladatok jogcímen biztosított előirányzat az Európai Unió szakmai szervezeteként működő EUROJUST munkájában résztvevő, hazánkat nemzeti tagként képviselő 1 fő ügyész tartós külszolgálatával kapcsolatos élet- és lakhatási feltételeit finanszírozza. Erre a célra 24,0 millió forint eredeti előirányzat állt a fejezetnél rendelkezésre, amely az évközi módosításokkal 25,1 millió forintra emelkedett. Az éves teljesítés 24,8 millió forint, a keletkezett előirányzat maradvány 0,3 millió forint.

### 3. 4. Fejezeti államháztartási tartalék

#### 2006. évi előirányzatok teljesítésének levezetése

Megnevezés	2005. évi tény	2006.évi eredeti előirányzat	2006. évi módosított előirányzat	2006. évi tény	4/1	4/3
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Millió forintban, egy tizedessel				% -ban	
Kiadás		870,7	250,3			
Ebből: személyi juttatás						
Központi beruházás						
Folyó bevétel						
Támogatás		870,7	250,3			
Előirányzat-maradvány		-				
Létszám (fő)						

#### 2006. évi előirányzat-módosítások levezetése kedvezményezettenként

millió forintban, egy tizedessel

	Kiadás	Bevétel	Támogatás
2005. évi CLIII. törvény szerinti előirányzat	870,7	-	870,7
Módosítások kedvezményezettenként			
- saját intézmények			
= működésre	- 620,4	-	- 620,4
= meghatározott feladatra	-	-	-
2006. évi módosított előirányzat	250,3	-	250,3

A fejezet által képzett fejezeti államháztartási tartalék összege 870,7 millió forint volt. A Kvtv. 51 § (1) a.) pontja alapján 620,4 millió forint igénybevételére került sor a végrehajtott illetményemelés forrástöbbletének biztosítására. Az illetményemelésre fel nem használt 250,3 millió forint előirányzat más jogcímen történő igénybevételére nem került sor.

Budapest, 2007. május

Dr. Kovács Tamás  
legfőbb ügyész