

Alappal való rendelkezésre jogosult,  
a felhasználásért felelős miniszter  
megnevezése

OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS  
MINISZTERIUM MINISZTERE

Alapkezelő megnevezése

NEMZETI KULTURÁLIS ALAP IGAZG.

1085. BUDAPEST,  
GYULAI PÁL U. 13.

PIR-törzsszám							szektor				számjel		cím			szakágazat			
5	9	8	2	6	2	1	0	9	9	6	7	0	0	0	7	5	1	9	4

Az ALAP megnevezése:

NEMZETI KULTURÁLIS ALAP

2006. évi

## E) ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAP ÉVES KÖLTSÉGVETÉSI BESZÁMOLÓ

Budapest, 2007. május 22.

az Alap gazdálkodásának felügyeletét ellátó miniszter

DR. HILLER ISTVÁN MINISZTER

az elkészítésért felelős

ÉKESSY ÉVA GAZDASÁGI IGAZGATÓ

144993  
regisztrációs szám

az Alapot kezelő szervezeti egység vezetője

PERLIK PÁL IGAZGATÓ

felvilágosítást nyújt:

KLUCSIK JENŐNÉ

327-4330



A könyvvizsgálatot a **magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok** és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint, hogy a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzünk arról, hogy az éves költségvetési beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékokat szerezni az éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló, akár csalásból, akár tévedésekből eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felméréseit, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. Az éves beszámolóhoz kapcsolódóan a könyvvizsgáló kockázatfelmérésének nem célja, hogy az Alap belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

A könyvvizsgálat magában foglalta továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek és a gazdálkodásért felelősök lényegesebb számviteli becsléseinek, valamint az éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

### ***Vélemény/Záradék:***

***A könyvvizsgálat során a Nemzeti Kulturális Alap 2006. éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.***

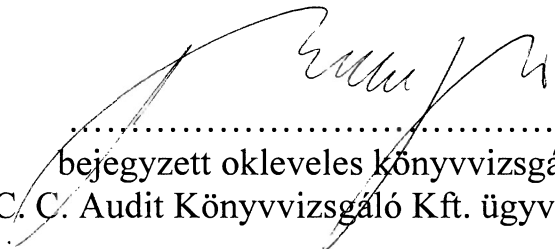
*Véleményünk szerint az éves beszámoló a Nemzeti Kulturális Alap 2006. évi költségvetése teljesítéséről, a 2006. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.*

A könyvvizsgáló a véleményt mindaddig fenntartja, amíg a gazdálkodás valódiságát befolyásoló vagy megkérdőjelező újabb információ tudomására nem jut.

Budapest, 2007. május 29.

***Ezen jelentés mellékletét képezik:***

- 1. Teljességi nyilatkozat*
- 2. Egyezőségi nyilatkozat*
- 3. Mérleg*
- 4. Előirányzat maradvány kimutatás*
- 5. Pénzforgalom egyeztetése*
- 6. A bevételek és a kiadások felhasználása jogcímenként*

  
.....  
bejegyzett okleveles könyvvizsgáló  
C. C. Audit Könyvvizsgáló Kft. ügyvezetője

Bejegyzett könyvvizsgáló neve:	Dr. Szabellédi István
Kamarai tagsági szám:	002431
Képviselőre jogosult neve:	Dr. Szabellédi István
Könyvvizsgáló cég neve:	C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft.
Könyvvizsgáló cég címe:	1148 Budapest, Fogarasi út 58.
Nyilvántartásba vételi szám:	000062

Alap felett rendelkező megnevezése: Oktatási és Kulturális Miniszter

Alapkezelő megnevezése: NKA Igazgatósága

Alap megnevezése: Nemzeti Kulturális Alap

Alap fejezet száma: 67

### A Nemzeti Kulturális Alap 2006. évi beszámolójának indokolása

A Nemzeti Kulturális Alap „életében” 2006. január 1-i hatállyal újabb időszámítás kezdődött. A korábban – 1999-2005 évek között – un. fejezeti kezelésű előirányzatként működtetett **Alapprogram** 2005. év végével megszűnt, jogutódja – az eredeti, azaz 1993. évben létrehozott Alaphoz hasonlóan – **elkülönített állami pénzalap**ként működő Nemzeti Kulturális Alap **lett**.

**Az Alappá válás több pozitív előnnyel jár:**

- a kormányzat egésze támogatta ismételt Alappá válását, elfogadva a törvényben megfogalmazott felhasználási céljait;
- olyan pénzforrás áll rendelkezésre, amely fölött nincs vita: az a kulturális területet illeti;
- az autonómiájával lehetővé vált a kulturális igényekhez való hosszabb távon történő igazodás;
- képes összefogni társ szervekkel a kulturális terület fejlesztése érdekében;
- a bevételi előirányzatának rugalmas kezelésével a lehető legnagyobb mértékben alkalmazkodni képes a kulturális folyamatokhoz;
- a miniszteri keret mértéke 25 %-ra csökkent (50 %-ról); tehát nőtt az autonómiája;
- minden pályázó egyenlő eséllyel indul programjához szükséges támogatás megszerzéséért;
- a kötelező év-végi maradvány-képzésben „nulláról” indulhatott.

Az Alap létrejötte után megszületett a törvény végrehajtási rendelete, majd megkezdődött az ügyrend előkészítése, amelynek jóváhagyása áthúzódott a 2007. évre.

A 2006. évben a **pályáztatás lebonyolításában** több olyan **feltétel-változást** kellett figyelembe venni, amely módosította annak eljárási rendjét. Ilyenek voltak:

- Az Államháztartási törvény 2006. január 1-i hatállyal előírta, hogy nem támogatható az a pályázó, akinél hatóság (OMMF, vagy EBH) rendezetlen munkaügyi kapcsolatot (továbbiakban: REMUK) állapított meg. A törvény végrehajtására (késve: februárban!) kiadott végrehajtási rendelet azonban az év során májusban és szeptemberben módosult, ami a leglényegesebb kérdésben eredményezett változást: ki, hogyan, honnan szerezheti be a REMUK-ra vonatkozó *hatósági igazolásokat*. Ezek a

változások a pályáztatás ügymenetének a lassítását eredményezték, vagyis a pályázók lassabban jutottak a számukra jóváhagyott támogatásokhoz.

- Az adóigazolások beszerzésének megkönnyítése érdekében – az Államháztartási törvényben foglaltaknak megfelelően – választási lehetőséget biztosítottunk a támogatott pályázóknak, amely szerint vagy a pályázó maga szerzi be az igazolásokat, vagy felhatalmazza az NKA Igazgatóságát, hogy helyette eljárjon. A Magyar Államkincstárral folytatott egyeztetések eredményeként a pályázók többségének ilyen irányú kívánságát teljesíteni tudtuk.
- Mérföldkőnek számít és jelentős korszakként, hogy a beszámolás évében elkészült az on-line pályáztatás informatikai háttere, amit – tesztelés után – „éles” körülmények között is kipróbáltunk. A jelentős fejlesztést siker koronázta, az elenyésző hibát időközben korrigáltuk, így ma már az on-line pályáztatásnak – tudomásunk szerint – nincs akadálya.

A következő táblázat mutatja, hogy az utóbbi hét évben hogy változott a **beérkezett és támogatott pályázatok száma**, valamint az **igényelt és megítélt támogatások összege**.

Megnevezés	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Beérkezett pályázat (db)	9675	11614	11244	12459	14888	12683	11820
Támogatott pályázat (db)	5508	7204	6605	7213	8133	6483	6301
Igényelt támogatás (Mrd Ft-ban)	12,1	13,9	15,7	19,5	28,2	23,2	20,6
Támogatott pályázatok igénye (Mrd Ft-ban)	7,0	8,2	9,2	11,9	14,9	13,9	11,7
Megítélt támogatás összesen (Mrd Ft-ban)	3,9	4,8	5,6	7,0	8,7	8,4	7,5

A táblázat adataiból látható, hogy **2006-ban** minden főbb adatnál csökkenés tapasztalható a megelőző évekhez képest. Az arányok a 2003-as évhez hasonlítanak.

2006-ban a **5721 db pályázat szakmai értékelése** realizálódott. Ezzel az 1994. és 2006. közötti időszakban támogatott 77.492 db pályázat 90,7 %-a (70.253 db) lezárásra került. A pályázatok **pénzügyi elszámolása** 2006-ban is folyamatosan történt, a tárgyévben **6236 db** pályázat pénzügyi elszámoltatása valósult meg.

Az NKA-nál a **belső ellenőrzési** tevékenység többféle módon, egymást kiegészítve valósult meg:

- A vezetői értekezlet – ami beszámoltató, tanácskozó, döntés-előkészítési és döntési fórum – heti gyakoriságú működtetésével,
- A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzések mindennapi gyakorlata révén; a szabályzatoknak, a folyamat leírásoknak, igazgatói utasításoknak megfelelően,
- A függetlenített belső ellenőrzés révén.

A tapasztalatokat összegezve megállapítható, a FEUVE, az érvényesítési, utalványozási és ellenjegyzési szabályok rendben érvényesültek, az intézmény a vonatkozó jogszabályok és belső utasítások betartásával járt el. Az alkalmazott informatikai, kezelő és nyilvántartó számítógépes programok az alapfolyamat egészét átfogják és megnyugtatóan zártak. A rendszer sokrétű és az igényeket követő, megújuló, terebélyesedő szolgáltatásokkal bír. Az analitikák biztosítják, hogy az időszaki, éves vagy következő időszakra vonatkozó kötelezettségvállalások megállapíthatók, elkülöníthetők legyenek.

A belső ellenőrzési szervezet terve a 2004-ben kijelölt stratégia nyomvonalán épült fel. 2005 során a megnövelt ellenőrzési kapacitásokat elsősorban a külső helyszíni pénzügyi-ellenőrzések számának emelésére és a teljesítmény-ellenőrzések megindítására fordítottuk. 2006-ra a teljesítmény-ellenőrzések volumenének s egyúttal az arányuknak a növelése volt a cél. A kulturális élet teljes skáláját képviselő pályázók pályázat-kezelése, a megvalósítás és az elszámolás az elemzések alapján közepes kockázatú. Az átlag körül nagy a szóródás, szignifikáns szórás-terjedelmek figyelhetők meg az egyes pályázói szegmenseknél (kötségvetési szervezetek, kisebb non-profit szervezetek, kisvállalkozások, egyéni pályázók stb.). A teljesítmény-ellenőrzések kockázat-elemzéssel történő megközelítése a szakmai kollégiumokkal közösen folytatott munka során alakult ki .

A helyszíni ellenőrzések úgynevezett „lefedettségi” mutatója, a vizsgált pályázatok hányada az összes támogatáshoz viszonyítva (2004-ben 3,8%, 2005-ben 7,8%, 2006-ban pedig 14,6% volt) emelkedett.

Kimutatás a pályázatok 2005. évi és 2006. évi helyszíni ellenőrzéséről:

Megnevezés	2005.	2006.
I. Teljesítmény vizsgálatok		
1. Pályázók száma (db)	18	23
2. Támogatás összege (ezer forintban)	56.811	144.010
II. Pénzügyi ellenőrzések		
1. Pályázók száma (db)	70	40
2. Támogatás összege (ezer forintban)	603.888	950.218
III. Helyszíni ellenőrzés mindösszesen		
1. Vizsgált pályázatok száma (db)	88	63
2. Támogatás összege (ezer forintban)	660.699	1.094.228

## A Nemzeti Kulturális Alap 2006. évi pénzügyi adatai

### Bevételek

Bevételi jogcímek	Eredeti terv	Módos. Terv	Tényleges
	Bevétel ( millió Ft )		
1. Kulturális járulék bevétel	10.100,0	8.267,0	8.245,3
2. Külső forrásból átvett bevétel		65,0	65,0
3. Támogatásértékű bevételek		51,6	51,6
4. Egyéb (nem adójellegű ) bevétel	115,0	221,1	244,7
5. Az Alapprogram előző évi maradványvá- nyának átvétele		4.647,3	4.647,3
Összesen:	10.215,0	13.252,0	13.253,9

2006. január 1-től az NKA ismételten elkülönített állami pénzalap lett. Ehhez igazodott a finanszírozási rendszere is, kiadásait saját bevételéből kell fedeznie.

A jogszabályok értelmében az Alapra nem vonatkozik a Kormány által előírt összegű kötelező maradványképzési előírás, ezzel szemben úgynevezett egyenlegtartási kötelezettsége van.

Ez kedvezően hatott a 2006. évi pénzügyi gazdálkodásra, mivel így a tárgyévben befolyt bevételeket és az Alapprogram előző évi maradványának több mint 4,6 milliárd Ft-os összegét is felhasználhattuk a pályázatok és a működési kiadások finanszírozására. Pénzügyi problémák miatt egyetlen pályázat kiutalását sem kellett a következő évre halasztanunk.

Az **egyenleg-tartási kötelezettség** azonban azt jelenti, hogy az Alap kincstári számlájának

2007. december 31-ei záró egyenlege nem lehet kevesebb a 2006. december 31-ei 2.928,4 millió forintnál.

Az Alap meghatározó bevétele – előző évi maradvány átvétel nélküli bevételének 96 %-a – a **kulturális járulék bevétel**. A tárgyévi 10,100 e Ft-os tervezett összeggel szemben a tényleges járulék bevétel 8.245,3 millió Ft, alig több, mint a tervezett 81 %-a. Eltérően az előző évek havi jóváírási gyakorlatától, 2006-tól a járulékot a Kincstár naponta jóváírja az Alap számlájára, így biztosított a bevétel alakulásának folyamatos, napi figyelemmel kísérése. Ettől azonban sajnos nem lett egyenletesebb, kiszámíthatóbb a járulék bevétel. A 2006-os járulékbevétel összességében 13,3 %-kal haladta meg az előző évit. A bevétel havonkénti arányának alakulása az egyes éveken belül, illetve az egyes évek azonos hónapjait összeha-

sonlítva is igen vegyes képet mutat. A várható bevétel éves összegének tervezése is csak igen nagy bizonytalansággal történhet. Ennek igazolására – a teljeség igénye nélkül – íme néhány, valós adatokon alapuló számítás.

- 2005. év első negyedében az éves bevétel 29,8 %-a folyt be. Ha feltételeztük, hogy ez az arány marad 2006-ban is, akkor a 2006. évi várható bevételt a 2006 első negyedévi teljesítés után 9.031 millió Ft-ban határoznánk meg, ami 786 millió Ft-os „túlköltést” okozna.
- Az első félévi adatok alapján kalkulálva a várható bevételt, a következő eredményt kapjuk:  
2005 első félévében jóváírásra került az éves bevétel 52,5 %-a. Feltételezve, hogy a 2006 első félévi bevétel ugyanilyen arányt képvisel, a várható bevételt most 8.546 millióra kalkulálhatjuk, ami „csak” 301 millió Ft-tal több, mint a tényleges bevétel.
- Gondolhatnánk, hogy ahogy közeledünk az év végéhez a számítások egyre pontosabbak lehetnek. Sajnos nem így van. Lássuk, mit mutat az október.  
2005 október végére befolyt az éves bevétel 96,7%-a. A 2006 októberi tényadatok alapján a 2006-os várható bevétel csak 7.647 millió forint lenne, ami majd 600 Millió Ft-tal kevesebb mint a tényleges összeg.

2006. január 1-jét követően az Alapnak **havi finanszírozási tervet** kell készítenie, amelyben egy évre előre meg kell határozni a tervezett éves bevételek és kiadások havonkénti teljesülését. A 2005. évi adatok alapján lehetett megtervezni a 2006. évi járulék havi bevételeinek összegét. A finanszírozási terv bevételi oldalának összeállítását nem kisebb gondot okoz, mint a járulékbevétel éves várható összegének meghatározása. A finanszírozási tervben a költségvetésben megtervezett bevétel havi teljesülését kell megadni. Problémát jelent egyrészt, hogy a tényleges bevétel – amint azt a 2006. évi adatokból láthatjuk – éves szinten is jóval elmarad a tervezettől, másrészt, hogy az éves bevétel teljesülésének havonkénti aránya is évenként eltérő. Pl.:

- 2005 januárjában jóváírásra került az éves bevétel több mint 25 %-a. A finanszírozási tervben tehát szerepel a 2006. évi 10.215 millió Ft-os tervezett bevételének 25 %-a, 2,554 millió Ft. Ezzel szemben a 2006. évi január havi bevétel csak 1.885 millió Ft (az eltérés 669 millió Ft), ami a tényleges évi bevételnek is csak 23 % -a.  
Ha teljesült volna a tervezett 10.215 millió Ft-os éves bevétel, akkor januárban annak 23 %-a (2.043 millió Ft) folyt volna be az eltérés még így is meghaladná az 511 millió Ft-ot.

A **Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete** 65 millió forintot utalt át az Alap számlájára. Az együttműködési megállapodás alapján 41 millió Ft-ot az Ismeretterjesztési és Környezetkultúra, 23 millió Ft-ot a Szépirodalmi Szakmai Kollégium használhatott fel alkotói, illetve könyvszakmai lapok támogatására, 1 millió Ft a lebonyolítási költségek fedezetéül szolgált.

A **Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium**, valamint a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma között 2005. december 30-án létrejött megállapodás alapján, környezet- és természetvédelmi folyóiratok megjelentetésének és egyéb közös programoknak a támogatására a KVM 25 millió Ft-ot utalt át az Alap számlájára.

A tárgyévben megítélt **visszatérítendő támogatásokból** három pályázónak kellett a támogatás összegét még 2006-ban visszafizetnie. A 105 millió Ft visszafizetése megtörtént.



Egy esetben került sor 10 millió forintnak az azonnali beszedési megbízással történő leemelésére.

A pályázati **támogatások visszafizetéséből** a ténylegesen befolyt bevétel 135 millió Ft volt. Ez az összeg az el nem fogadott pénzügyi elszámolások, valamint a fel nem használt támogatások miatti visszafizetésekéből ered.

A **nevezési díjbevétel** a kollégiumok által a pályázati felhívásban előírt befizetési kötelezettség teljesítéséből adódik. Nevezési díjból a Műemléki Szakmai Kollégium 13,1 millió Ft-tal, a Színházi Szakmai Kollégium 7,5 millió Ft-tal, a Kiemelt Kulturális Események Kollégiuma 6 millió Ft-tal növelhette tárgyévi pályázattalási keretét.

**Bírság, kötbér** és késedelmi pótlék jogcímenek a tényleges bevétel összege 4,6 millió Ft volt.

A jogszabályi előírások alapján év végén a bevételi előirányzatot a tényleges teljesítésnek megfelelően kell rendezni. Ezt a kincstári zárás időpontjában rendelkezésünkre álló információk alapján megtettük, a zárás utáni banki napok pénzforgalmáról azonban már nem állt módunkban az előirányzat módosítást a kincstárnak megküldeni. Emiatt összességében 1,9 millió Ft **bevételi előirányzat többletünk** keletkezett, az alábbi részletezés szerint:

- előirányzati lemaradás (-):
  - o kulturális járulékbefétel 21,7 millió Ft,
- előirányzati többlet (+):
  - o december 20-án jóváírt 10 millió Ft visszatérítendő támogatás befizetés,
  - o december 19-e és 29-e között jóváírt 13,4 millió Ft pályázati támogatás visszafizetés és 0,2 millió Ft kötbér befizetés.

#### **Kiadások (pénzforgalmi adatokból)**

Kiadási jogcímek	Eredeti terv	Módos. terv	Tényleges
	kiadás ( millió Ft )		
1. Pályázati támogatások	9.279,0	12.268,3	9.341,8*
2. NKA kommunikációs kiadásai		40,0	40,0
2. NKA Igazgatósága működési kiadásai	918,7	921,8	921,8
3. Egyéb működési kiadások	17,3	21,9	21,9
Összesen:	10.215,0	13.252,0	10.325,5

\* A kiadás a teljesített pénzforgalom adatait tartalmazza, ez a pályázati támogatásokra 2006. évben kiutalt összeget jelenti, nem egyenlő a kollégiumok által 2006-ban megítélt támogatások összegével.

Az NKA a 2006. évi 13.253,9 millió Ft bevételének mindössze 7,1 % - át fordította működési kiadásokra (az Alaprogram pénzeszközeit kezelő, a pályázattalást lebonyolító Igazgatóság, valamint a Bizottság és a Szakmai kollégiumok működésének – beleértve a Bizottság és a Szakmai kollégiumok vezetőinek, tagjainak tiszteletdíját és költségtérítését is, a külső forrásokból finanszírozott pályázattalás többletköltségeit, valamint az NKA számlájának vezetésével kapcsolatos bankköltséget – biztosítására).

Működési költségként került elszámolásra az NKA kommunikációjára, valamint a támogatott folyóiratok auditálására fordított összesen 43,6 millió Ft.

A 13.253,9 MFt bevétel 70,5 %-a ( 9.341,8 MFt) a pályázatok támogatásának finanszírozására szolgált.

Az év végi pénzmaradvány a tárgyévi bevétel 22,1 %-a.

Az Alappá való átalakulás következményeként 2006. január 1-től megváltozott a pályázati célt szolgáló kiadások tervezésének, és tényleges kifizetéseinek részletezése. A pályázati támogatások összegét a költségvetésben és a beszámolóban, az NKA-ról szóló törvény 7. §-ában felsorolt törvényi célok szerint is be kell mutatni.

A kiutalt **pályázati támogatások törvényi célok szerinti** megoszlását a következő felsorolás tartalmazza:

- Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének, terjesztésének támogatása	3 362,6 m Ft
- Évfordulók, hazai fesztiválok és rendezvények, valamint azokon való részvétel támogatása	1 612,2 m Ft
- Nemzetközi fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel Támogatása	2 633,3 m Ft
- Művészeti alkotások új irányzatai, új kulturális kezdeményezések Támogatása	332,7 m Ft
- Kulturával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	58,2 m Ft
- Épített örökség, építőművészet támogatása	304,5 m Ft
- Kultúrateremtő-, közvetítő, valamint egyéni és közösségi tevékenységek támogatása	1 022,0 m Ft
- Szakmai díjazásához való hozzájárulás	14,4 m Ft
- Nemzetközi tagdíjak	1,9 m Ft

A 2006-ban kiutalt **pályázati támogatások kiemelt kulturális szakfeladatonkénti** részletezése:

• Könyv- és zeneműkiadás	861,1 millió Ft
• Lapkiadás	922,5 ”
• Előadó művészeti (színház, zene, tánc) tevékenység	3.053,2 ”
• Egyéb művészeti tevékenység (pl. film, fotó, képző-, ipar-, népművészet)	1.839,2 ”
• Közművelődési tevékenység	615,4 ”
• Könyvtári tevékenység	625,0 ”
• Múzeumi tevékenység	683,5 ”
• Levéltári tevékenység	366,9 ”
• Védett természeti értékek (Állat- és növénykert)	12,8 ”
• Műemlékvédelem	362,2 ”

## A pénzforgalmi kiadások részletezése a kedvezményezettek köre szerint:

millió forintban, egy tizedessel

2006. évi teljesítés levezetése	Kiadás	Kiadásból	
		Működésre	Meghatározott feladatra
<b>Kedvezményezettek köre</b>			
- központi költségvetési intézmények	2.345,6	940,1	1.405,5
- alapítvány	1.266,6		1.266,6
- gazdasági társaság	1.394,1		1.394,1
- önkormányzat/vagy intézménye	1.594,7		1.594,7
- magánszemély	368,7		368,7
- egyéb:	3.355,8		3.355,8
= egyesület és egyesülés	1.192,3		
= egyház és intézményei	272,9		
= külföld	261,6		
= egyéb non profit szervezet	1.629,0		
<b>Összes kifizetés</b>	<b>10.325,5</b>	<b>940,1</b>	<b>9.385,4</b>

## Megítélt pályázati támogatások megoszlása a támogatási összeg nagysága szerint:

Intervallum Ft	2005. év		2006. év	
	Támogatott pályázatok db	Ft	támogatott pályázatok db	Ft
-tól - ig	db	Ft	db	Ft
0 - 499.999	3 062	809 961 318	3 069	777 258 591
500.000 - 999.999	1 667	1 059 269 906	1 707	1 090 744 108
1.000.000 - 4.999.999	1 466	2 683 129 542	1 327	2 311 544 538
5.000.000 - 9.999.999	181	1 206 454 525	110	690 194 125
10.000.000 - 14.999.999	52	588 366 713	28	306 580 000
15.000.000 - 19.999.999	24	387 558 000	16	262 077 658
20.000.000 - 24.999.999	10	219 400 000	13	266 000 000
25.000.000 - 29.999.999	2	56 751 309	5	125 000 000
30.000.000 - 49.999.999	11	409 200 000	12	422 560 000
50.000.000 fölött	8	1 008 000 000	14	1 230 720 000
<b>Összesen:</b>	<b>6 483</b>	<b>8 428 091 313</b>	<b>6 301</b>	<b>7 482 679 020</b>

Az adatok alapján látható a támogatási összeg „elaprózódása”. A „soknak, kicsit” tendencia állandósulni látszik.

- 2005-ben az összes pályázat 47,2 %-a, 2006-ban 48,7 %-a kapott 500 ezer Ft alatti támogatást. A részükre megítélt támogatás összértéke csupán 10%-a az összes megítélt támogatás összegének.
- 2005-ben az összes pályázat 95,6 %-a, 2006-ban 96,9 %-a részére ítélték meg 5 millió Ft alatti támogatási összeget. A részükre megítélt támogatás összértéke, mindössze a megítélt éves támogatási összegnek 54-56%-a.

Az NKA **bankszámlája** 2006. évi pénzforgalmának alakulását és a **záró pénzkészlet** terhelő kötelezettségeket az alábbi levezetés szemlélteti:

NKA bankszámlájának 2006. 01. 01-jei nyitó egyenlege:	0	millió Ft
2006. évi bevételek	+ 13.253,9	- ''-
+ függő bevétel:	+ 0,2	- ''-
2006. évi pénzforgalmi kiadások	- 10.325,5	- ''-
2006. 12. 31-ei záró egyenlege:	2.928,6	millió Ft.
A záró bankszámla egyenleget terhelő kötelezettségek:		
- megítélt, de ki nem utalt támogatások	2.101,5	mFt
- jóváhagyható keretmaradványok, kiemelt programok fedezete, és az NKA törvénye alapján el nem vonható maradvány	827,1	mFt.
Kötelezettségek összesen:	2.928,6	millió Ft
Szabad pénzmaradvány:	0	millió Ft

Budapest, 2007. április 12.

Ékessy Éva  
gazdasági igazgató

Perlik Pál  
igazgató