



Oktatási és Kulturális Minisztérium

Miniszter

K/3629/1-3650/1.

Ikt.sz.: 26192-1/2007

Országgyűlés Hivatala

Pánczél Károly

országgyűlési képviselő

Irományszám: **K/3634/1**

FIDESZ Frakció

Érkezett: **2007 SZEPT 18**

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

A Kormány – az Országgyűlés által elfogadott – a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 103. § f) pontjában felhatalmazást kapott arra, hogy rendeletben állapítsa meg az alapfokú művészetoktatási intézmény nevelési és oktatási tevékenységének szakmai minősítési szempontjait, valamint a minősítés eljárási rendjét.

Hangsúlyozni kívánom, hogy a törvényt az Országgyűlés hozza. Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. CXXVII törvény 3. sz. melléklete Kiegészítő szabályok 10. p) pontja szerint alkotta meg a szabályokat.

Álláspontom szerint az Országgyűlés a 2007. évi költségvetés oktatási normatíváinak meghatározásakor is kiemelt figyelemmel volt arra a szempontra, hogy a minőségelvű pedagógiai intézmény-működtetéshez kellő forrásokat biztosítson, akár annak az árán is, hogy azok az intézmények viszont, amelyek szakmai szempontból alacsonyabb szakmai minőséget képviselnek, az állami forrásokból csökkentett támogatást kapjanak. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy ezen – alacsonyabb állami támogatáshoz jutó intézményfenntartói kör - nem tud további támogatáshoz jutni egyéb nem állami, illetve normatív források terhére.

Álláspontom szerint az egyes törvények törvényességéről, a kihirdetett törvényeknek az Alkotmánnyal való összhangjáról az Alkotmánybíróság jogosult nyilatkozni, azonban ahogy azt Ön is pontosan tudja, a jogszabályok előkészítése során messzemenően figyelemmel vagyunk a tervezett joganyagok előkészítésnek a szabályaira, továbbá a szakmapolitikai és gazdasági feltételrendszerek összhangjára.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium célja az, hogy minél nagyobb számú tanuló részére nyíljon lehetőség, garantáltan magas színvonalú művészetoktatásban való részvételre.

A minisztérium a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény felhatalmazásának eleget tett, és a szakmai szervezetekkel történt számos egyeztetést követően kiadta a közoktatás minőségbiztosításáról és minőségfejlesztéséről szóló 3/2002. (II. 15.) OM rendeletet módosító 12/2006. (III. 28.) OM rendeletet, amely lehetővé tette a feladat ellátását.

Az alapfokú művészetoktatási intézmények minősítését már a 2005. évi költségvetési vita során a művészeti intézményeket képviselő szakmai szervezetek kezdeményezték, továbbá a szakmai szervezetek határozott kérése volt, hogy ezen alapfokú művészetoktatási intézmények minősítését ők végezzék. E képző intézmények képviselői, illetve fenntartói várták el a kormányzattól, hogy az általuk kidolgozott szempontrendszer szerint minősített intézményeket differenciált módon támogassa.

A szakmai értékelési szempontrendszer és a minősítési eljárás menetének kidolgozása a rendeletben felhatalmazott szakmai szervezetek feladata. A jogszabályban nevesített szervezetek és azok összetétele álláspontunk szerint garancia arra, hogy kellő körültekintéssel és szakmai kompetenciával határozták meg azokat a kritériumokat, amelyeknek meg kell felelnie valamennyi – a minősítést kezdeményező és a jogszabályban meghatározott minősítést elérni szándékozó - művészetoktatási intézménynek.

Az előminősítési eljárás az alapfokú művészetoktatási intézmények működését törvényességi szempontból vizsgálja, tehát azt állapítja meg, hogy az alapfokú művészetoktatási intézmények a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően működnek. Egy ilyen típusú vizsgálattal szemben szükséges és lehetséges a jogorvoslat biztosítása, amelyet a törvényességi ellenőrzésekkel egyébként is foglalkozó Oktatási Hivatalhoz kellett telepíteni. Természetesen a jogorvoslat a Minősítő Testület elutasító nyilatkozata esetében kerül benyújtásra.

2007. évi költségvetéséről szóló 2006. CXXVII. törvény 3. sz. melléklet, Kiegészítő szabályok 10. p) pontja határozza meg a minősítési eljárás megindításának határidejét.

Az előminősítésre 817 intézmény adta be a dokumentációt.

Előminősítésre elfogadva: 689 intézmény

Hiánypótlásra nem reagált: 32 intézmény

Kérelmét visszavonta, vagy nincs kérelem: 2 intézmény

Előminősítés elutasítva: 94 intézmény esetében

A rendeletben felhatalmazott szakmai szervezetek, illetőleg a Minősítő testület képviselőivel mind a minisztérium, mind az Oktatási Hivatal munkatársai folyamatosan egyeztettek, és kérdéses esetekben maximális segítséget nyújtottak.

A pedagógus-munkakörök betöltésének feltételeit a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 17. § (1)-(4) bekezdése határozza meg, ezen kívül az átmeneti rendelkezések közé tartozó 127-128. § tartalmaz még alkalmazási feltételeket. A jogszabályok szakszerű alkalmazását - a képesítési előírások vonatkozásában - a művészeti felsőoktatási intézmények, illetve azokat képviselő szakemberek segítették.

2005. évi CLIII. törvény felhatalmazása alapján a 3/2002. (II. 15.) OM rendelet egyértelműen meghatározza a Minősítő Testület feladat- és hatáskörét. A jogszabályi felhatalmazás szerint a Minősítő Testület feladata a szakmai minősítés. A szakmai minősítési eljárás nem hatósági ellenőrzés, ennek megfelelően nem vethető minden esetben össze az Oktatási Hivatal hatósági ellenőrzés keretében végzett megállapításival, azonban le kívánom szögezni, hogy a különböző eljárások során az érvényes jogszabályi előírásokat mind a Minősítő Testületnek, mind az Oktatási Hivatalnak maradéktalanul be kell tartania.

A 2007. évi költségvetési törvény és az ez alapján módosított 3/2002. (II. 15.) OM rendelet adott felhatalmazást és rótt egyben kötelezettséget a Minősítő Testületre az eljárások lefolytatására. Az általa lefolytatott eljárás törvényességért természetesen a Minősítő Testület tartozik felelősséggel.

Az Oktatási Hivatalnak, mint hatóságnak, nem lehet más álláspontja, mint a hatályos jogszabályoknak történő megfeleltetés. A Hivatal jogalkalmazó és nem jogalkotó. A szakképesítések elfogadása tekintetében nincsen régi és újbóli álláspontja, nem is lehet, hiszen a hatályos jogszabályok az irányadók a hatósági ellenőrzések során. Tájékoztatásul az alábbi 2006/2007. tanévre vonatkozó adatokat közöljük, mivel a Szakmai Minősítő Testület is ennek a tanévnek a vizsgálata alapján hozta meg döntését.

Az Oktatási Hivatal a 2006/2007. tanév során két időszakban végzett hatósági ellenőrzést az alapfokú művészetoktatási intézményekben azokon a területeken, amelyeket a közoktatási törvény 95/A. §-a előír – az alkalmazási feltételekre, a kötelező tanügyi dokumentumok vezetésére és valódiságára, a kötelező (minimális) eszközjegyzékben foglalt teljesítésére vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartása, továbbá a nem állami, nem önkormányzati fenntartású intézményekben a költségvetési hozzájárulás és támogatás igénylésének megalapozottsága – számára, mint kötelezően ellátandó feladatot.

1. 2006. őszén azoknak az intézményeknek az újbóli ellenőrzésére került sor, akiket a 2006. tavaszán lefolytatott ellenőrzések eredményeképpen határozatban kötelezett a hivatal a feltárt

jogsértések kiküszöbölésére. 130 intézmény újbóli ellenőrzése során 13 esetben került sor felügyeleti bírság kiszabására, mert a jogsértések nem kerültek kiküszöbölésre.

2. A 2007. február-márciusi időszakban 48 önkormányzati fenntartású alapfokú művészetoktatási intézmény hatósági ellenőrzését végezte el a hivatal a korábban felsorolt területeken (a költségvetési hozzájárulás igénylésének megalapozottsága kivételével), amelyről összegző jelentés került fel a honlapra a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében.

A Szakmai Minősítő Testület eddig az időpontig nem kereste meg az Oktatási Hivatalt, hogy a hivatal által eddig ellenőrzött intézményekről részletes tájékoztatást kérjen, így módon előfordulhatott, hogy egyes esetekben ugyanannak a szakképesítésnek az elfogadásában - vagy el nem fogadásában - eltért a szakmai testület és a hatóságként eljáró hivatal álláspontja. Ugyanezen oknál fogva az Oktatási Hivatal sem kérhetett kimutatást a Minősítő Testület döntéseiről és azok indoklásáról, hiszen az eljárás folyamatban van.

Mivel a minősítési eljárás még folyamatban van, nem készülhetett statisztikai kimutatás az egyező és az eltérő álláspontok számáról és az azok alapján tett intézkedések számáról, azok összhangja jelen időszakban nem kimutatható és nem is feladata egyik szervezetnek sem.

A Minősítő Testület az intézmények pedagógiai programját a közoktatásról szóló törvény 8/B. § (5); 45. § (3) bek., valamint a 48.§ (8) bekezdésében foglaltak alapján vizsgálta. Valamennyi alapfokú művészetoktatási intézménynek ezen jogszabályi előírások szerint kellett meghatározni az oktatás-nevelés legfontosabb intézményi dokumentumát.

A Minősítő Testület amennyiben az intézmény pedagógiai program a fenti előírásoknak nem felelt meg, azt jelezte.

A 2007/2008-as tanévről tényleges adatok nem ismertek, ugyanis a statisztikai adatszolgáltatás kötelezettségét a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény alapján évente elrendelésre kerülő Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló kormányrendelet szabályozza. Az adatszolgáltatás határideje 2007. október 15-e.

Az alapfokú művészetoktatási intézmények eddigi adatszolgáltatása alapján a KIR hivatalos intézménytörzs EDUCATIO Kht. Közoktatási Információs Iroda, Győr forrása szerint a 2007. 06. 01 és 2007. 09. 07. között OM azonosító bevonások és kiadások az alábbiak szerint alakultak:

Bevont OM azonosítók száma: 47 db

Kiadott új OM azonosítók száma: 20 db

A közoktatás minőségbiztosításáról és minőségfejlesztéséről szóló 3/2002. (II. 15.) OM rendelet alapján vehetnek részt az új intézmények, a korábbiakban már működő intézményekkel azonos feltételekkel, illetőleg ha a minősítési eljárás nem vezetett eredményre, a fenntartó tizenkét hónap eltelté után újabb minősítési eljárást kezdeményezhet.

A 3/2002. (II. 15.) OM rendeletet 13. § (5) bekezdése értelmében, ha a minősítő testület a minősítési eljárás iránti kérelmet nem fogadja el, értesíti a fenntartót az elutasításról és annak indokairól. A fenntartó az értesítéstől számított harminc napon belül ismételtén kérheti a minősítési eljárás megindítását. Ha a minősítő testület másodszor is elutasítja a minősítési eljárás iránti kérelmet, a fenntartó az Oktatási Hivatalnál hatósági ellenőrzés lefolytatását kezdeményezheti. A hatósági ellenőrzés pótolhatja a minősítési eljárás lefolytatására irányuló kérelem elfogadását. A minősítési eljárás iránti kérelem elfogadása az alapfokú művészetoktatási intézmény előminősítését jelenti.

Mint Ön előtt is ismert a felsőoktatásról szóló törvény határozza meg - többek között - a felsőoktatási intézmények jogait, kötelezettségeit, feladatait.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium az általa hivatalosan közzétett felsőoktatási tájékoztatóban szereplő adatok valódiságáért tud garanciát vállalni.

Amennyiben a minisztériumba megkeresés érkezik, vagy tudomást szerez arról, hogy egyes felsőoktatási intézmények hirdeteményein, plakátjain, felhívásaiban félrevezető információ jelenik meg, úgy a jogszabály adta lehetőségen belül intézkedik. Tette ezt a minisztérium pl. a Magyar Zeneiskolák és Művészeti Iskolák Szövetségének elnöke megkeresésére a 19939-1/2007 ügyiratszámú akta szerint, amelyről a felsőoktatási intézmény is értesült. Az intézkedést követően tisztázódott a félreértés.

A jelenleg rendelkezésünkre álló művészetoktatási intézményi adatbázist a minisztérium a Minősítő Testület – kérésének megfelelően - rendelkezésére bocsátotta. A minősítési eljárás második szakaszában a Minősítő Testület a kérelmezők számától, azok feladat-ellátási helyeinek számától, továbbá az oktatott művészeti ágak és tanszakok számától függően állapítja meg az adott intézménybe minősítést végző szakértők számát, a minősítés szükség szerinti idejét. A szakértők felkészítését, a Minősítő Testületet működtető szakmai szervezet által felkért szakemberek folyamatosan végzi és látja el.

A 3/2002. (II. 15.) OM rendeletet 14/C. §. (6- 7) bekezdése szerint a minősítési díj megfizetéséből származó díjbevételt elkülönített számlán kell kezelni. A díjbevételből kell biztosítani az alapfokú művészetoktatási intézmény minősítésével kapcsolatos következő költségeket:

- a) a minősítő testület működési költségeit, a minősítéssel összefüggő személyi, dologi és felhalmozási és egyéb kiadásokat,
- b) a minősítő csoport tagjainak munkadíját, továbbá a minősítési eljárással kapcsolatban felmerült és igazolt egyéb kiadásokat,
- c) a minősítő testület működését biztosító szakmai szervezet igazolt költségeit.

A minősítési eljárásnak nem az volt a célja, hogy normatívát takarítson meg, hanem az, hogy azokat az intézményeket támogassa jobban, amelyek eleget tesznek a minősítési követelményeknek. Az idei költségvetési törvény 5. számú mellékletében rendelkezett arról, hogy az előminősítési eljárás során meg nem felelt intézmények 50 %-os normatív támogatásából keletkező megtakarítást pályázati úton kell elosztani. Ennek megfelelően meg is jelent a pályázati felhívás, amely az OKM honlapján olvasható

Budapest, 2007. szeptember 17.

Tisztelettel:



Dr. Hiller István