

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3660/M

Érkezett: 2007. SZEPTEMBER 24.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kapcsolódó módosító javaslat

dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 102.§-a (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a „közellátás biztonsága szempontjából kiemelkedő jelentőségű vállalkozásokat érintő egyes törvények módosításáról” szóló T/3660 számú törvényjavaslatához – a T/3660/5. számú módosító javaslatához kapcsolódva - az alábbi

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 3. §-ának az alábbi új (1)-(2) bekezdéssel történő kiegészítését javasolom:

„(1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 1.§-ának d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) a Magyar Köztársaság és az Európai Unió energiapolitikájával összhangban a felhasználók biztonságos, zavartalan, megfelelő minőségű és átlátható költségszerkezetű villamosenergia-ellátása.”

(2) A VET 75.§-a (3) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a kérelemben foglaltak nem állnak összhangban az új termelői kapacitások, illetve az erőművek létesítésére vonatkozó jogszabályi, illetve a magyar és európai uniós energiapolitikai követelményekkel, különös tekintettel a 78. §-ban meghatározott szempontokra, valamint az elsődleges energiaforrások 79. § szerinti jogszabályban történő korlátozásra.””

2. A törvényjavaslat 3. § (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasolom:

(2) a VET 160.§-a a következő új (4)-(6) bekezdéssel egészül ki, amellyel egyidejűleg a jelenlegi bekezdés számozása (7)-re változik:

„(4) A (2) bekezdés alapján megválasztott személyt a napirend megküldésével az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság üléseire meg kell hívni.

(5) A (2) bekezdés alapján megválasztott személy a társaságban képviseleti joggal nem rendelkezik és társasági szervek döntéseikért felelősséggel nem tartozik. Köteles a társaság üzleti titkait megőrizni. Az igazgatóság, az igazgatótanács és a felügyelőbizottság ülésein tett nyilatkozatai nem tekinthetők a Hivatal álláspontjának.

(6) **[A (2) bekezdés alapján megválasztott személy köteles az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság felé írásban – indokai egyidejű kifejtése mellett – jelezni, amennyiben az igazgatóság, a felügyelőbizottság, illetve az igazgatótanács javaslata, illetve döntése álláspontja szerint villamos energia ipari jogszabályba ütközhet, vagy egyébként sértheti az ország energiapolitikájának alapelveit. A (2) bekezdés alapján megválasztott személy a társasági szervek döntéseikért felelősséggel nem tartozik.] A (2) bekezdés alapján megválasztott személy köteles az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság felé írásban – indokai részletes kifejtésével – az arra okot adó körülmény felmerülésétől számított harminc napon belül jelezni, amennyiben az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság javaslata, illetve döntése álláspontja szerint villamos energia ipari jogszabályba ütközik vagy közvetlenül veszélyezteti a villamos energia közellátást. Az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság köteles a (2) bekezdés alapján megválasztott személy írásbeli jelzésének kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban – indokai részletes kifejtésével – véleményét a (2) bekezdés alapján megválasztott személlyel közölni. Amennyiben a (2) bekezdés alapján megválasztott személy és az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság véleménye eltér, a (2) bekezdés alapján megválasztott személy köteles az eltérő írásbeli véleményeket a Hivatal részére megküldeni. A Hivatal a továbbiakban a rá irányadó általános szabályok szerint jár el.”**

3. A törvényjavaslat 3. §-ának az alábbi új (3) bekezdéssel történő kiegészítését javaslom:

„(3) A VET 164.§-sa a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Hivatal a 92-94. §-ban meghatározott ügyletek vizsgálatával kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében a vizsgált ügy európai uniós energiapolitikát érintő kérdései kapcsán az Európai Bizottságot, vagy az Energia Közösség Szabályozó Testületét megkeresheti ezen szervezetek véleményének megismerése érdekében és ennek keretében velük – a hatályos jogszabályok előírásainak figyelembevételével – információt cserélhet.””

4. A törvényjavaslat 4. §-ának az alábbi új (1) bekezdéssel történő kiegészítését javaslom:

„(1) A földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban GET) 2.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § Az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységeket, a gázfogyasztók ellátását a Magyar Köztársaság és az Európai Unió energiapolitikájával összhangban, a felhasználók biztonságos, zavartalan, megfelelő minőségű és átlátható költségszerkezetű földgázellátása érdekében, az élet, az egészség, a környezet és a

természet védelmének, a fogyasztóvédelemnek, valamint a vagyon- és üzembiztonság érvényesítésével az energiatakarékosági érdekeknek, továbbá a műszaki-biztonsági, valamint a minőségbiztosítási előírásokban meghatározott követelményeknek megfelelően kell végezni.”

5. A törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasolom:

(2) a GET 4/A. §-a a következő új (4)-(6) bekezdéssel egészül ki, amellyel egyidejűleg a jelenlegi bekezdés számozása (7)-re változik:

„(4) A (2) bekezdés alapján megválasztott személyt a napirend megküldésével az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság üléseire meg kell hívni.

(5) A (2) bekezdés alapján megválasztott személy a társaságban képviseleti joggal nem rendelkezik és a társasági szervek döntéseikért felelősséggel nem tartozik. Köteles a társaság üzleti titkait megőrizni. Az igazgatóság, az igazgatótanács és a felügyelőbizottság ülésein tett nyilatkozatai nem tekinthetők a Hivatal álláspontjának.

(6) [A (2) bekezdés alapján megválasztott személy köteles az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság felé írásban – indokai egyidejű kifejtése mellett – jelezni, amennyiben az igazgatóság, a felügyelőbizottság, illetve az igazgatótanács javaslata, illetve döntése álláspontja szerint földgáz ipari jogszabályba ütközhet, vagy egyébként sértheti az ország energiapolitikájának alapelveit. A (2) bekezdés alapján megválasztott személy a társasági szervek döntéseikért felelősséggel nem tartozik.] A (2) bekezdés alapján megválasztott személy köteles az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság felé írásban – indokai részletes kifejtésével – az arra okot adó körülmény felmerülésétől számított harminc napon belül jelezni, amennyiben az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság javaslata, illetve döntése álláspontja szerint a földgáz ipari jogszabályba ütközik vagy közvetlenül veszélyezteti a földgáz közellátást. Az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság köteles a (2) bekezdés alapján megválasztott személy írásbeli jelzésének kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban – indokai részletes kifejtésével – véleményét a (2) bekezdés alapján megválasztott személlyel közölni. Amennyiben a (2) bekezdés alapján megválasztott személy és az igazgatóság, az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság véleménye eltér, a (2) bekezdés alapján megválasztott személy köteles az eltérő írásbeli véleményeket a Hivatal részére megküldeni. A Hivatal a továbbiakban a rá irányadó általános szabályok szerint jár el.”

6. A törvényjavaslat 4. §-ának az alábbi új (3) bekezdéssel történő kiegészítését javasolom:

„(3) A GET 6.§ (3) bekezdése d) pontja az alábbiak szerint módosul, továbbá a következő e) ponttal egészül ki:

„d) a kérelmező működési engedélyét a Hivatal tíz éven belül a kérelmezőnek felróható okból visszavonta,

e) a földgáz-ellátás biztonságát veszélyezteti.”

7. A törvényjavaslat 4. §-ának az alábbi új (4) bekezdéssel történő kiegészítését javasolom:

„(4) A GET a következő új 52/A. §-sal egészül ki:

„52/A. § (1) A Hivatal az 52. § (3) bekezdésében meghatározott ügyletek vizsgálatával kapcsolatos feladatainak ellátása, továbbá a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény vonatkozó rendelkezéseinek egységes értelmezése érdekében a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét (a továbbiakban: Felügyelet) megkeresheti, és a vizsgált üggyel kapcsolatban a befolyásszerzésre, annak mértékére, az összehangoltan eljáró személyekre, és a bejelentés tartalmára vonatkozó adatok átadását kérheti, továbbá közös álláspont kialakítását kezdeményezheti.

(2) A Hivatal az 52. § (3) bekezdésének alkalmazása kapcsán a Felügyelet befolyásszerzésre, annak mértékére, az összehangoltan eljáró személyekre, és a bejelentés tartalmára vonatkozó szakmai álláspontját figyelembe veszi, amennyiben pedig attól eltér, annak indokait a határozat indokolásában megjelöli.

(3) A Hivatal és a Felügyelet az együttműködés során köteles biztosítani, hogy eljárásaik az adatvédelemre vonatkozó jogszabályokkal összhangban legyenek, beleértve az esetlegesen más hatóságnak történő adattovábbítás esetét is, valamint azt, hogy az üzleti titokhoz fűződő érdekek ne sérüljenek.

(4) A Hivatal és a Felügyelet az együttműködésük részletes szabályait megállapodásban rögzítik, és azt a nyilvánosság számára honlapjukon hozzáférhetővé teszik.””

8. A törvényjavaslat 4. §-ának az alábbi új (5) bekezdéssel történő kiegészítését javasolom:

„(5) A GET a következő új 52/B. §-sal egészül ki:

„52/B. § A Hivatal az 52. §-ban meghatározott ügyletek vizsgálatával kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében a vizsgált ügy Európai Unió energiapolitikát érintő kérdései kapcsán az Európai Bizottságot, vagy az Energia Közösség Szabályozó Testületét megkeresheti ezen szervezetek véleményének megismerése érdekében és ennek keretében velük – a hatályos jogszabályok előírásainak figyelembevételével – információkat cserélhet.””

9. A törvényjavaslat 5. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

5. §

[(1) A Tpt. 73/A. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a céltársaság alapszabálya ezt előírja, a céltársaság igazgatósága, igazgatótanácsa, illetve felügyelőbizottsága (a továbbiakban: igazgatóság) a vételi ajánlat kézhezvételének időpontjától vagy – ha erről a kézhezvételt megelőzően az igazgatóság már tudomást szerzett – a vételi ajánlattétel szándékáról történő tudomásszerzés időpontjától a vételi ajánlat elfogadására nyitva álló időszakon

belül nem hozhat – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – olyan döntést, amely alkalmas a befolyásszerzésre irányuló eljárás megzavarására (így nem határozhat az alaptőke felemeléséről vagy a társaság saját részvényeinek megszerzéséről stb.).”

(2) A Tpt. 73/A. §-a (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem minősül az (1) bekezdés szerinti alapszabályi tilalom megsértésének, ha a céltársaság igazgatósága a vételi ajánlat megtételét, illetőleg az arra vonatkozó tudomásszerzést követően a gazdasági társaságokról szóló törvény szabályai szerint összehívott közgyűlésen elfogadott határozata alapján, a határozatban nevesített esetekben és módon jár el.”

(3) A Tpt. 76/A. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1)-(3) bekezdésekben foglaltak nem alkalmazhatóak, ha a céltársaságban a magyar államnak elsőbbségi részvénye van.”

(4) A Tpt. 76/B. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1)-(4) bekezdésekben foglaltak nem alkalmazhatóak, ha a céltársaságban a magyar államnak elsőbbségi részvénye van.”

(5) A Tpt. 79. §-a (1) bekezdése a jelenlegi rendelkezéseket követően egy új mondatral egészül ki:

„Az ajánlattevő, az ajánlattevő befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás, valamint a vele összehangoltan eljáró személyek, illetve bármelyikük megbízásából harmadik személy újabb önkéntes vételi ajánlatot az önkéntes vételi ajánlat lezárásától számított hat hónapon belül nem tehet.”]

„A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) a következő új 393/A. §-sal egészül ki:

393/A. § A Felügyelet az eljárása során a birtokába került védett adatot, hivatásbeli titkot, továbbá személyes adatot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben, továbbá a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvényben foglalt esetekben, továbbá azokban az esetekben, amikor az érintett ehhez hozzájárult a Magyar Energia Hivatalnak átadhatja.”

I n d o k l á s

A benyújtott eredeti törvényjavaslat célja – a preambulum és az indoklás szerint is -, hogy a Magyar Köztársaság gazdasági életét jelentősen befolyásoló energetikai társaságoknak a nemzetgazdaság működésében és a közellátás biztosításában betöltött meghatározó szerepére tekintettel olyan speciális szabályokat állapítson meg ezen társaságok működésére vonatkozóan, amelyekkel fokozottan garantálható a közellátás biztonsága.

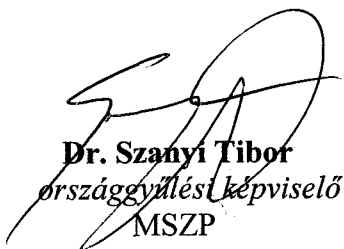
A fentiek szellemében megalkotott és T/3660 számon benyújtott törvényjavaslat azonban – álláspontom szerint – csak részben alkalmas a célok megvalósítására, ugyanakkor számos rendelkezése olyan jogszabályváltozásokat eredményezne, amelyek egyrészt nem lennének érdemi hatással a közellátás biztonságára, ugyanakkor – azáltal, hogy valamennyi nyilvánosan működő részvénytársaságra vonatkozó szabályokat állapítanának meg – a hazai tőkepiac likviditását veszélyeztetnék. Ez nyilvánvalóan káros hatással lenne mind az intézményi, mind a magánszemély befektetők megjelenésére, és a Budapesti Értéktőzsde működésére is. Mindezek mellett kodifikációs és jogbiztonsági szempontból is indokolatlan az az egyre inkább elharapódzó jogalkotási tendencia, amely a közelmúltban elfogadott új társasági törvényben olyan, alapvetően kisbefektetői érdekeket védő és ezáltal a tőkepiaci aktivitást előmozdító megoldásokat kíván módosítani, amelyek az irányadó európai uniós normákkal sem feltétlenül állnak összhangban.

A fentiekre tekintettel javaslom minden olyan rendelkezés elhagyását a törvényjavaslatból, amelyek személyi hatálya túlterjeszkedik a Magyar Köztársaság gazdasági életét jelentősen befolyásoló energetikai társaságok körén, illetve amelyek a Magyar Köztársaság energiaellátásának biztosítására nem alkalmasak.

A módosító javaslatot a villamos energia és a földgáztörvény alapelveinek pontosításával a közellátás fokozódó fontosságát kívánja hangsúlyozni, kiemelve a hazai és az európai uniós energiapolitikai egyre fontosabb szerepét és szoros kapcsolatát.

Ami a közellátás biztonságának fokozását illeti, a hatályos szabályok álláspontom szerint már jelenleg is lehetővé teszik a Magyar Energia Hivatal (MEH) széleskörű beavatkozását mind az operatív működésbe, mind a működő társaságokban megvalósuló – akár már 25%-ot elérő – tulajdonszerzés engedélyezésébe. Mindazonáltal nem vitás, hogy az operatív működés felügyelete területén a MEH beavatkozási képessége nagyban függ attól, hogy mikor és milyen minőségű információk állnak rendelkezésére. Ezzel összefüggésben a módosító javaslat meg kívánja teremteni a jogszabályi lehetőséget annak, hogy a MEH az energiaipari engedélyes társaságokban történő befolyásszerzésekkel kapcsolatos feladatai hatékony ellátása, továbbá a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény vonatkozó rendelkezéseinek egységes értelmezése érdekében a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét (továbbiakban: Felügyelet) megkereshesse, és a vizsgált ügyekkel kapcsolatban a befolyásszerzésre, annak mértékére, az összehangoltan eljáró személyekre, és a bejelentés tartalmára vonatkozó adatok átadását kérhesse, továbbá közös álláspont kialakítását kezdeményezhesse, a Felügyeletnek pedig meg kívánja teremteni a törvényi felhatalmazást arra, hogy ennek kapcsán a MEH-hel együttműködjön. A módosító javaslat az Európai Unió energiapolitikájának fokozódó jelentőségére tekintettel, az energiaellátás biztonságával kapcsolatos jogkörei gyakorlása során a MEH együttműködésének lehetőségeit az uniós intézményekkel szintén szorosabbra kívánja fűzni.

Budapest, 2007. szeptember 21.


Dr. Szanyi Tibor
országgyűlési képviselő
MSZP