

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3809/3

Erkezett: 2007 SZEPT 26.



Az Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottsága

.... szám

Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének

Bizottsági ajánlás**HELYBEN****Bizottsági ajánlás általános vitához**

Az Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi
bizottságának

a j á n l á s a

a T/3809. számon előterjesztett, A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága a 2007. szeptember 25-ei ülésén a törvényjavaslatot megvitatta és ahhoz a Házszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A bizottság meghallgatta az Előterjesztő képviselőjének a törvényjavaslathoz fűzött szóbeli kiegészítéseit és indokolását. A bizottság meghallgatta továbbá az egyházak, felekezetek jelenlévő képviselőinek véleményét is.

A bizottsági ülésen többen kicmelték – még az ellenzék részéről is –, hogy nagyon szerencsés, hogy a törvényjavaslat benyújtását széleskörű társadalmi párbeszéd és egyeztetés előzte meg. Ugyanakkor a felszólaló egyházi képviselők részéről elhangzott, hogy az egyházakkal való egyeztetés még nem zárult le, illetve sajnálatos technikai hibák is bekövetkeztek, ugyanis a Magyarországi Református Egyházat az első megbeszélésre nem hívták meg.

Az MDF bizottsági képviselője a törvényjavaslat napirendre szavazásakor tartózkodott, mivel megítélése szerint több fontos javaslat kimaradt belőle, melyet az

által benyújtott, a bizottság által tárgysorozatba vett T/2590. számú törvényjavaslat tartalmazott. Javasolta, hogy a bizottság forduljon a Házbizottsághoz annak érdekében, hogy ne induljon meg a törvényjavaslat általános vitája. Ezt az egyik egyházat képviselő felszólaló is javasolta.

A bizottsági ülésen főleg az egyházi 1 % körül bontakozott ki vita.

Pozitívumként került kiemelésre, hogy a törvényjavaslat 1. §-ának tervezett új (3) bekezdésében foglalt szabály a jövőben lehetővé tenné azon nyilatkozatok számbavételét, amelyek nulla forintos adót megállapító bevalláshoz, adó-megállapításhoz kapcsolódnak, melynek különösen az egyházi kiegészítő támogatás elosztásánál lenne jelentősége. Vita bontakozott ki az ún. – civileknél bevált – „régiségi” szabály egyházakra vonatkozó alkalmazhatóságáról, az ellenőrzésről és a tartalékolás kérdéséről.

Ugyancsak vitát váltott ki a törvényjavaslat 5. §-a, amely a jelenlegi hat kiemelt cél helyett legfeljebb két olyan kiemelt előirányzat megnevezését teszi lehetővé a rendelkező nyilatkozat évére vonatkozó költségvetési törvényben az Országgyűlés által, amelyek javára kezdeményezettként az adott évben rendelkezni lehet. Ezzel kapcsolatban kérdésként hangzott el, hogy nem ütközik-e valamely nemzetközi szerződésbe a tervezett változtatás. A kisebbségi vélemény képviselői szerint a két cél kevés.

Vita bontakozott ki arról is, hogy a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi XCCVI. tv. módosítására benyújtott törvényjavaslatnak az egyházi 1 %-ra vonatkozóan tervezett – a PM megítélése szerint alapvetően technikai módosítása – elválasztható-e az egyház-finanszírozási törvénytől, illetve a kérdés komplex, egységes megítélésétől.

Több szó esett az egyeztetésekről, illetve arról is, hogy volt-e a PM részéről egyeztetés az ügyben illetékes Oktatási és Kulturális Minisztériummal.

A többség támogatta a törvényjavaslat általános vitájának megindítását, és támogatja a törvényjavaslat elfogadását azzal, hogy a Házzabályszerű, szakmai és érdemi módosító javaslatokat megfontolják.

A kisebbségi vélemény képviselői szerint aggályos, hogy az egyházakkal még nem zárult le a tárgyalás. Az MDF képviselője szerint sajnálatos, hogy sarkalatos kérdésekben nincs megnyitva a törvényjavaslat, így nehéz lesz „visszacsempészni” az MDF eredeti álláspontját. Többen az ellenőrzés szigorítását szorgalmazták, illetve kifogásolták, hogy megítélésük szerint a civilek számára több fontos rendelkezés kimaradt. Megjegyzésre került az is, hogy a törvényjavaslat tele van helyesírási hibával.

A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartotta. (11i, 8n, 0t)

A bizottság előadója az általános vitában: Fogarasiné Deák Valéria alelnök
(MDF)

A kisebbségi vélemény előadója az általános vitában: Szászfalvi László alelnök
(KDNP)

Budapest, 2007. szeptember 26.


Balog Zoltán
elnök

