



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3809/23

Érkezett: 2007 OKT 12

Kapcsolódó módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló T/3809. számú törvényjavaslathoz** az alábbi

kapcsolódó módosító javaslatokat

nyújtjuk be a *T/3809/16. számú módosító javaslathoz* kapcsolódóan:

Megjegyzés: a javaslatok összefüggenek!

1. A törvényjavaslat 1.§-ához (Szftv. 1.§ átszámozott (4)-(5) valamint új (6) bekezdése):

Az (1) § egészüljön ki a következő (2)-(3) bekezdésekkel:

„1.§

(1) A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (továbbiakban: Szftv.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a § új (2)-(3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2)-(3) bekezdés számozása (4)-(5) bekezdésre változik :

„(1) Az Szja tv. 45. §-ára is figyelemmel, e törvény alkalmazásában befizetett adónak azt az összeget kell tekinteni, amely a magánszemély adóbevallásában vagy az azt helyettesítő adómegállapítás szerint az összevont adóalap adójának összegéből az Szja. tv. 45. §-ában említett kedvezmények és átutalások levonása után fennmarad, feltéve, hogy a magánszemély

a) a bevallás benyújtására nyitva álló határidőig; illetve amennyiben a bevallás adóhatósági javítása alapján az adózót további befizetendő adó terheli, az annak megfizetésére előírt határidőig, vagy

b) az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása esetén az adó megfizetésére előírt határidőig, vagy

c) az esedékességet megelőzően benyújtott kérelmére az adóhatóság legfeljebb 12 havi részletfizetést vagy fizetési halasztást engedélyezett, és a magánszemély az engedélyező határozatban foglalt feltételeknek maradéktalanul eleget téve a késedelmi pótlékot és az adót hiánytalanul megfizette.

(2) Az adó abban az esetben is megfizetettnek minősül, ha az adózó a határidőben benyújtott bevallásában az adótartozás megfizetéséről átvezetés útján rendelkezik, és a tartozás kiegyenlítésére az átvezetés forrásául megjelölt összeg a bevallás benyújtásának időpontjában ténylegesen fedezetet nyújt.

(3) Az adó abban az esetben is megfizetettnek minősül, ha a bevallásban vagy az azt helyettesítő adómegállapításban a fizetendő adó összegeként – az összevont adóalap adójának összegéből az Szja. tv. 45. §-ában említett kedvezmények és átutalások levonása után – nulla forint szerepel.”

(2) Az Szftv. 1.§-ának átszámozott (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A magánszemély nyilatkozatban rendelkezhet befizetett adójának három százalékaról a 4. §-ban valamint a 4/A. §-ban meghatározottak közül kiválasztott, legfeljebb két kedvezményezett javára, a (3) bekezdés szerint.

(5) A befizetett adó három százalékaról a 4. §-ban valamint a 4/A. §-ban meghatározott kedvezményezettek közül szabadon kiválasztott vagy teljes egészében egy, vagy fele-fele arányban kategóriánként külön-külön egy-egy kedvezményezett javára lehet rendelkezni.”

(3) Az Szftv. 1.§-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Azok a nagykorú magánszemélyek, akik az adóévben nem kötelezettek személyi jövedelemadó fizetésére, a (4)-(5) bekezdésben foglalt megkülönböztetés szerint rendelkezhetnek az átlagos személyi jövedelemadó 3%-ának mértékéig a 4.§-ban illetve a 4/A%-ben meghatározott célokra. A százalékos rendelkezés alapja az adóévben befizetett személyi jövedelemadónak az azt befizető adózók számához viszonyított, egy személyre számított átlagos összege.”

2. A törvényjavaslat 2.§-ához (Szftv. 2.§-a)

A 2.§ a következők szerint módosuljon:

„2. §

Az Szftv. 2. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Ha a magánszemély a befizetett adójának legalább egyik **[egy] másfél, vagy mind a három** százalékaról rendelkezett, és rendelkezésének teljesítése megtörtént, a teljesítés szerinti összeg kizárólag abban az esetben módosítható, ha a módosítás vagy módosítások által a teljesítés szerinti összeg kedvezményezettenként legalább ezer forinttal növekszik, és a rendelkező nyilatkozat évét követő év július 31. napjáig

a) az adóhatósági ellenőrzés nyomán hozott – az adó összegének növekedéséről szóló – jogerős határozat alapján esedékessé vált adótöbbletet a magánszemély megfizette, vagy
b) a magánszemély önellenőrzést nyújtott be, és ez alapján az adótöbbletet meg is fizette.

(2) Az adóhatóság a rendelkező nyilatkozat évét követő év szeptember 30. napjáig a 4. § (1) bekezdése szerinti kedvezményezettnek átutalja az (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti többlet-adóbefizetés **[egy] rendelkezéstől függően másfél vagy három** százalékanak megfelelő összeget, a 4/A. § (1) bekezdés b) pontja szerint meghatározott kiemelt előirányzat kezeléséért felelős fejezetnek pedig adatot szolgáltat ezen összegről. A 4/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kedvezményezettnek az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium a 6. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően utalja át az (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti többlet-adóbefizetés **[egy] rendelkezéstől függően másfél vagy három** százalékanak megfelelő

összeget. Az utalás csak abban az esetben teljesíthető, ha az (1) bekezdés a)-b) pontjaiban foglaltak szerinti adóhatósági határozatból, illetve önellenőrzésből egyértelműen megállapítható az összevont adóalap adójának, illetve a levonandó kedvezményeknek az összege.

(3) Ha a magánszemély rendelkező nyilatkozatot tartalmazó adóbevallásának módosítása, önellenőrzése vagy adóhatósági ellenőrzése az összevont adóalap adójának az Szja. tv. 45. §-a szerinti kedvezmények levonása, illetve utalások teljesítése után fennmaradó részére kevesebbet állapít meg a bevallott, illetve megállapított összegnél, akkor a különbözetnek az 1. § (4) bekezdésének a)-b) pontjában rögzített hányadát – ha az kedvezményezettneként legalább ezer forint, és a rendelkezés teljesítése a kedvezményezett javára már megtörtént – az adóhatóság határozata alapján a magánszemélynek meg kell fizetnie. Az adóbevallást helyettesítő adómegállapítás esetén a különbözet megfizetése akkor terheli a magánszemélyt, ha az általa adott adatszolgáltatás hibás volt.”

Indokolás

Álláspontunk szerint indokolt a személyi jövedelemadóból az egyházak számára felajánlható összeget és a többi kedvezményezettnek felajánlható összeget egységesen három százalékos mértékre növelni, ugyanakkor differenciáltabbá tenni az eddigi, a társadalmi szervezetek illetve egyházak közötti felosztást.

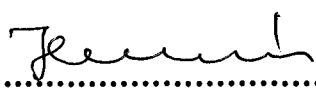
A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló törvény szerinti két kedvezményezetti kategória (4.§ és 4/A.§), továbbra is változatlan marad, az összességében felajánlható hányad azonban kettőről három százalékra nő. A módosító javaslat szerint a személyi jövedelemadójuk három százalékáról rendelkező adózók azonban a jövőben már többféleképpen is dönthetnek felajánlásukról, akár mind a három százalékról egy kedvezményezett javára, akár azt kétfelé osztva, szabadabban választva a kedvezményezettek közül. A javaslat növeli tehát a felajánlók döntési szabadságát, és differenciáltabbá teszi a választási lehetőségeket.

Ugyanakkor rendelkezik arról is a módosító javaslat, hogy azok a nagykorú magánszemélyek, akik valamilyen oknál fogva (diákok, nyugdíjasok) nem rendelkeznek személyi jövedelemadó fizetési kötelezettséggel, az átlagosan egy személyre eső, ténylegesen befizetett jövedelemadó alapján szintén rendelkezhetnek egy virtuális 3%-ról, melyet az általuk megadott célra kell fordítani.

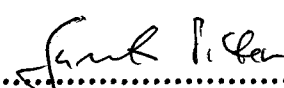
Ezek a rendelkezések együttesen megteremtik annak a lehetőségét, hogy az állam – amennyire lehetséges – kivonuljon mind az egyházak, mind pedig a civil szervezetek támogatásából, átengedve azt a híveknek illetve a társadalmilag hasznos célokkal egyetértő személyeknek.

Természetesen nem érinti a támogatási rend átalakulása azokat a területeket, ahol – más fenntartókhöz hasonlóan – az egyház vagy a civil szervezet olyan tevékenységet végez, amely valamilyen normatív támogatást indokol.

Budapest, 2007. október 11.

.....


Horn Gábor
SZDSZ

.....


Gusztos Péter
SZDSZ