



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési hivatal

Iroményszám: T/3860/749

Érkezett: 2007 DEC 04.

Kapcsolódó módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló, T/3860. számú törvényjavaslathoz - a Házszabály 94. §-ában, 102. §-a (1) bekezdésében és 121. §-a (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - a T/3860/599. számú módosító javaslathoz kapcsolódva

kapcsolódó módosító javaslatot

terjeszték elő.

1. A törvényjavaslat 6. számú mellékletének 1.3.1. pont 1.3.1.2. alpontja az alábbiak szerint módosul:

/1.3. A forráshiány összegének megállapításánál a kötelező önkormányzati feladatok – az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladatok (a továbbiakban: OEP finanszírozási kör) nélküli – tárgyévet megelőző év tényleges működési kiadásait a tárgyévre vonatkozó költségvetési törvényből fakadó kötelezettséggel növelten lehet figyelembe venni. Az OEP finanszírozási kör tárgyévet megelőző év kiadása alatt a következő forrásokból teljesített kiadások értendők: egészségügyi működési célra OEP-től és egyéb szervektől átvett pénzeszköz, a gyógyító-megelőző feladatellátás saját működési bevétele, az ilyen célú előző évi maradvány-felhasználás, valamint a fenntartó önkormányzattól származó 2007. évi működési célú támogatás (intézményfinanszírozás) összege, legfeljebb a 2005. évi tényleges működési célú támogatás erejéig.

1.3.1. A működési kiadás számításánál - az útmutató módszertana szerint - a tárgyévre vonatkozó költségvetési törvény alapján kialakításra került paramétereket lehet figyelembe venni. Ezen belül/

1.3.1.2. „a dologi kiadásoknál a tárgyévet megelőző év tényleges kiadása 2,4[3] %-os növekménye, ezen túl a villamosenergia – az áramszolgáltatási szerződés(ek) alapján számított, egységár változásból fakadó áremelkedés éves súlyozott átlagos mértéke szerinti – kiadásnövekményének 4,8[5] % feletti része vehető figyelembe. Ez utóbbi kiadásnövekmény támogatásának forrását az e törvény 5. számú melléklet 28. pont szerinti jogcím előirányzata biztosítja.,,

2. A törvényjavaslat 6. számú mellékletének 1.3. pont 1.3.1.4. alpontja az alábbiak szerint módosul:

1.3. A forráshiány összegének megállapításánál a kötelező önkormányzati feladatok – az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladatok (a továbbiakban: OEP finanszírozási kör) nélküli – tárgyévet megelőző év tényleges működési kiadásait a tárgyévre vonatkozó költségvetési törvényből fakadó kötelezettséggel növelten lehet figyelembe venni. Az OEP finanszírozási kör tárgyévet megelőző év kiadása alatt a következő forrásokból teljesített kiadások értendők: egészségügyi működési célra OEP-től és egyéb szervektől átvett pénzeszköz, a gyógyító-megelőző feladatellátás saját működési bevétele, az ilyen célú előző évi maradvány-felhasználás, valamint a fenntartó önkormányzattól származó 2007. évi működési célú támogatás (intézményfinanszírozás) összege, legfeljebb a 2005. évi tényleges működési célú támogatás erejéig./

1.3.2. A személyi juttatások számításánál/

„1.3.[1.4.]2.1. a főállású polgármester, alpolgármester illetményét és a társadalmi megbízatású polgármester, alpolgármester havi tiszteletdíját

- azon települési önkormányzatnál, ahol a lakosság szám 350 fő vagy az alatti, a 2007. évben[tárgyévben] hatályos köztisztviselői illetményalap két- és félszeresével megegyezően,
- azon települési önkormányzatnál, ahol a lakosság szám 351-750 fő közötti, a 2007. évben[tárgyévben] hatályos köztisztviselői illetményalap három- és félszeresével megegyezően,
- a 750 fő feletti lakosság számú település önkormányzata, vagy a 750 fő vagy az alatti főállású polgármestert foglalkoztató és 2008. január 1-jén legalább három községet magában foglaló körjegyzőségi székhelyként működő települési önkormányzat esetében a 2007. évben[tárgyévben] hatályos köztisztviselői illetményalappal a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) 3. és 4. §-a alapján számított minimum összegben

lehet figyelembe venni.

3. A törvényjavaslat 6. számú mellékletének 1.3.9. pontja az alábbiak szerint módosul:

„1.3.9. Amennyiben az önkormányzat egy lakosra jutó tárgyévet megelőző évi teljesített működési kiadásainak összege a 2006. évi teljesített működési kiadások[**nak a 2 %-kal növelt**] országos, településkategóriánkénti egy lakosra jutó - a helyi kötelező feladatok megjelenítését eredményező, útmutató módszertana szerinti korrekciókkal és a legalacsonyabb és legmagasabb működési kiadást teljesítő önkormányzatok 3 %-a figyelmen kívül hagyásával - számított átlagának 110 %-át meghaladja, illetve nem éri el annak 90 %-át, akkor a forráshiány összege csökken, illetve nő. A számítást az OEP finanszírozási kör nélkül kell elvégezni. Egy adott önkormányzat szempontjából a településkategória átlaga az önkormányzat lakosság száma alapján, a kategória intervallumának közepétől való elhelyezkedése figyelembevételével kerül - az útmutató módszertana szerint - meghatározásra. A számításnál a megyei önkormányzat feladatkörébe

tartozó feladat ellátását végző intézményeket fenntartó városi önkormányzatok külön kategóriát alkotnak.”

4. A törvényjavaslat 6. számú mellékletének 1.10. pontja az alábbiak szerint módosul:

„1.10. Az előirányzat teljesülése külön szabályozás nélkül is eltérhet az előirányzattól, amennyiben a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója fejezet átcsoportosítási szabályaira vonatkozó rendelkezések – e törvény 16. § (2) bekezdése és 51. § (5[6]) bekezdése – lehetőségei kimerültek.”

5. A törvényjavaslat 6. számú melléklete új, 1.11. ponttal egészül ki:

„1. 11. A 2009. évtől történő igénylésre vonatkozó egyes szabályok

1.11.1. A kiegészítő támogatás összegét csökkenti:

1.11.1.1. a tárgyévet megelőző év kötelezettségvállalással terhelt működési pénzmaradványa működésre történő felhasználásának – az útmutató módszertana szerint számított – összege,

1.11.1.2. a tárgyévet megelőző év január 1-jei és december 31-ei értékpapír és egyéb pénzügyi eszközök állománya csökkenéséből – az útmutató módszertana szerint számított – működési célra fordított összeg.

1.11.2. A jelen melléklet 1.3.9. pontja szerinti átlagtól való eltérés számításakor – legfeljebb az országos településkategória 100 %-os mértékének megfelelő szintig – az önkormányzat előző évi kiadását csökkenti az 1.11.1.1. és 1.11.1.2. pontban meghatározott összeg.”

I n d o k o l á s

1. A konvergencia programban szereplő aktuális adatok átvezetése szükséges a működési forráshiányos önkormányzatok kiegészítő támogatásának feltételrendszerében.

2. A kiegészítő támogatás megállapítása során a polgármester, alpolgármester elismerhető személyi juttatásának számításánál indokolt figyelembe venni, hogy a köztisztviselői illetményalap 2008. évi változása miatti többletkiadásra nem a működési forráshiányos önkormányzatok kiegészítő támogatása, hanem a bérpolitikai intézkedésekhez kapcsolódó külön központosított támogatás biztosít forrást.

3. Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok működési forráshiányának meghatározása során a tárgyévet megelőző évi kiadási szint számításánál indokolt – az I.-III. negyedéves mérlegjelentésen alapuló – 2007. év végi várható adatot figyelembe venni, amely szerint a működési kiadások 2007. évre előre láthatóan a 2006. évi szinten maradnak.

4. A normaszöveg változása miatti pontosítás.

5. Nem indokolt a működési forráshiányos önkormányzatoknak kiegészítő támogatást biztosítani az önkormányzat előző évi pénzmaradványából, illetve értékpapír és egyéb pénzügyi eszközei állományváltozásából finanszírozott működési kiadására.

Budapest, 2007. december „4”


Szabó Lajos
MSZP


Dr. Gegesy Ferenc
SZDSZ