



T/3892/ .

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján az egyes adótörvények módosításáról szóló T/3892. számú törvényjavaslathoz (a továbbiakban: Javaslat) a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő.

1. A Javaslathoz 407. §-a a következők szerint módosul:

„407. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Art. 16. § (3) bekezdése d) pontjában az „a Központi Statisztikai Hivatal által kiadott nomenklátúra szerint” szövegrész helyébe a „az Európai Parlament és a Tanács a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK rendelet szerint” szövegrész; a 16. § (4) bekezdésében a „mezőgazdasági őstermelőt” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági őstermelőt és a Tbj. 56/A. §-a szerinti személyt saját biztosítási jogviszonya tekintetében is” szövegrész, a „székhelyének” szövegrész helyébe a „székhelyének, telephelyének, lakóhelyének, továbbá jogelődje nevének és adószámának” szövegrész; a 16. § (6) bekezdésében a „a FEOR-számot” szövegrész helyébe a „a FEOR-számot, valamint ezek bejelentése időpontját, illetve az adózó valamennyi általa ismert pénzforgalmi jelzőszámát” szövegrész; a 17. § (3) bekezdése f) pontjában az „a Központi Statisztikai Hivatal által kiadott nomenklátúra szerint” szövegrész helyébe a „az Európai Parlament és a Tanács a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK rendelet szerint” szövegrész; a 27. § (2) bekezdésében a „2007. február 15-én” szövegrész helyébe „az adóévet követő év február 15-én” szövegrész; a 31. § (10) bekezdésében a „nyugdíj,” szövegrész helyébe a „nyugdíj, rehabilitációs járadék,” szövegrész; az 55. § (3) bekezdésében a „telephelyét,” szövegrész helyébe a „telephelyét, adószámát,” szövegrész; a 72. § (1) bekezdésében a „törvény nem utalja” szövegrész helyébe a „törvény vagy kormányrendelet nem utalja” szövegrész; a 92. § (8) bekezdésében az „értesítés kézbesítésétől” szövegrész helyébe az „értesítés postára adásától” szövegrész; a 103. § (1) bekezdés első mondatában az „Az állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „Az

állami adóhatóság, illetőleg a vámhatóság” szövegrész; a 109. § (1) bekezdésében a „*vagyongyarapodásával és az életvitelére fordított kiadásokkal*” szövegrész helyébe a „*vagyongyarapodásával vagy az életvitelére fordított kiadásokkal*” szövegrész; a 178. § 15. pontjában a „*a nyugdíjbiztosítási járulék,*” szövegrész helyébe a „*a nyugdíjbiztosítási járulék, a korekedvezmény-biztosítási járulék,*” szövegrész; a 178. § 22. pontjában a „*hivatásos és továbbszolgált állományú tagját*” szövegrész helyébe „*hivatásos és szerződéses állományú tagját*” szövegrész, az 1. számú melléklete I/B/3/a) pontjának ac) alpontjában „*a tárgyévet megelőző évben*” szövegrész helyébe a „*a tárgyévet megelőző második évben*” szövegrész lép.”

2. A Javaslát 437. §-a következők szerint módosul:

„E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az Art. 7. § (6) bekezdése; az Art. 20/A. § (2) bekezdés d) pontjának dc) alpontja; a 31. § (2) bekezdésének 27. pontját követő mondata; a 31. § (8) és (9) bekezdése; a 92. § (9) bekezdésében az „*- ideértve a határidő meghosszabbodását is - az ellenőrzést lefolytató adóhatóság, amennyiben a meghosszabbításról a felettes adóhatóság rendelkezett,*” szövegrész; a 134. § (4) bekezdése; 143. § (2) bekezdése; a 2. számú melléklet I./Határidők 7. pontja hatályát veszti.

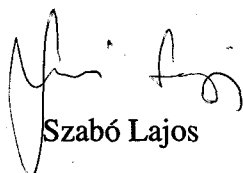
INDOKOLÁS

1. Az indítvány pontosítja a munkáltató adóhatósági adómegállapításban való közreműködési kötelezettségét előíró rendelkezést, tekintettel arra, hogy nem a 2007. február 15-én vele munkaviszonyban álló magánszemélyek vonatkozásában áll fenn e kötelezettsége, hanem általánosságban, az adóévet követő év február 15-én munkaviszonyban álló magánszemélyek vonatkozásában, ha a magánszemély kéri.

2. Az Art. jelenleg hatályos 31. §-ának (9) bekezdése értelmében a foglalkoztatónak nem minősülő biztosított mezőgazdasági őstermelő nem kötelezett a (2) bekezdés szerinti bevallás és adatszolgáltatás benyújtására, ha a tárgyévet megelőző évben bevétele nem volt, kivéve, ha a tevékenységét a tárgyévből kezdte, vagy az adóévre vonatkozóan nyilatkozatban vállalta, hogy a Tbj. 30/A. §-ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott járulékalapnál magasabb összeg után fizeti meg a járulékokat.

A törvényjavaslat 228. §-ának (1) bekezdése oly módon módosítja a Tbj. 30/A. §-ának (2) bekezdését, hogy a biztosított mezőgazdasági őstermelőnek a természetbeni egészségbiztosítási járulékot havonta legalább a minimálbér után meg kell fizetnie. Ebből következően nem fordulhat elő olyan eset, hogy a foglalkoztatónak nem minősülő biztosított mezőgazdasági őstermelőnek a Tbj. 50. § (4) bekezdésében meghatározott negyedéves gyakoriságú, az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti adattartalmú bevallásában minden járulékkötelezettsége nulla értékű legyen, ezért indokolt az erre az esetre vonatkozó okafogyottá vált szabály [Art. 31. § (9) bekezdésének] hatályon kívül helyezése.

Budapest, 2007. október „16.”


Szabó Lajos


Dr. Gegesy Ferenc