

Irományszám: T/3892/182



Érkezett: 2007 NOV 03.

Az Országgyűlés
Önkormányzati és területfejlesztési
bizottsága

Zárószavazás előtti módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 107. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az egyes adótörvények módosításáról szóló T/3892. számú törvényjavaslat zárószavazásra bocsátandó egységes javaslatához az alábbi

Z á r ó s z a v a z á s e l ő t t i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

1.) Az egységes javaslat 133. § -át a következőképpen javasoljuk módosítani:

133.§ A Htv. 7. §-ának e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy:/

„e) a vállalkozó (52. § 26. pont) üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó, továbbá a vállalkozók kommunális adója és a helyi iparüzési adó megállapítása során – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a 6. § d) pontja nem alkalmazható. A vállalkozók kommunális adója és a helyi iparüzési adó esetén adónemenként egy, a [z] számított érték alapú építmény- és telekadóban a lakás, a lakáshoz tartozó telek, illetve az egyéb építmény, egyéb telek esetén külön-külön, egy adómérték alkalmazható. A vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó alapjának korrigált forgalmi érték szerinti megállapítása esetén adónemenként egy adómérték állapítható meg. A vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó alapjának alapterület szerinti megállapítása esetén kizárólag az adótárgy fajtája, illetőleg a településen belüli földrajzi elhelyezkedése alapján állapítható meg differenciált adómérték.”

2.) Az egységes javaslat 136. § -át a következőképpen javasoljuk módosítani:

136.§ A Htv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Az adó alapja az [építmény számított értéke.] önkormányzat döntésétől függően:

- a) az építmény m² -ben számított hasznos alapterülete, vagy
- b) az építmény korrigált forgalmi értéke, vagy
- c) az építmény számított értéke.”

3.) Az egységes javaslat 137. § -át a következőképpen javasoljuk módosítani:

137.§ A Htv. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § Az adó évi mértékének felső határa:

„ a) a 15. § a) pontja szerinti adóalap-számítás esetén 900 Ft/m²,

b) a 15. § b) pontja szerinti adóalap-számítás esetén: a korrigált forgalmim érték 3 %-a ,

c) a 15. § c) pontja szerinti adóalap-számítás esetén:

ca) lakás esetén az adóalap 0,5 %-a,

cb) a[z] ca) pontba nem tartozó építmény esetén az adóalap 1,5 %-a.”

4.) Az egységes javaslat 139. § -át a következőképpen javasoljuk módosítani:

139. § A Htv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § Az adó alapja [a telek számított értéke.] az önkormányzat döntésétől függően:

a) a telek m² -ben számított hasznos alapterülete, vagy

b) a telek korrigált forgalmi értéke, vagy

c) a telek számított értéke.”

5.) Az egységes javaslat 140. § -át a következőképpen javasoljuk módosítani:

140.§ A Htv. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § Az adó évi mértékének felső határa:

„ a) a 21. § a) pontja szerinti adóalap-számítás esetén 200 Ft/m²,

b) a 21. § b) pontja szerinti adóalap-számítás esetén: a korrigált forgalmim érték 3 %-a ,

c) a 21. § c) pontja szerinti adóalap-számítás esetén:

ca) a lakáshoz tartozó telek, telekhányad esetén az adóalap 0,5 %-a,

cb) a[z] ca) pontba nem tartozó telek, telekhányad esetén az adóalap 1,5 %-a.”

6.) Az egységes javaslat 406. § -át a következőképpen javasoljuk módosítani:

„406. § [2009. január 1-jétől a Htv. 39. §-ának (2) bekezdésében „a mellékletben” szövegrész helyébe „a 3. számú mellékletben” szövegrész lép.]

(1) 2009. január 1-jétől a Htv. 7. §-ának b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy:

...

b) a vagyoni típusú adók körében az adót egységesen - vagy tételes összegben, vagy a korrigált forgalmi érték, vagy a számított érték alapulvételével - határozhatja meg,

...”

(2) 2009. január 1-jétől a Htv. 39. §-ának (2) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:

39. § (2) Ha a vállalkozó több önkormányzat illetékességi területén végez állandó jellegű iparüzési tevékenységet, akkor az adó alapját - a tevékenység sajátosságaira leginkább jellemzően - a vállalkozónak kell a 3. számú mellékletben meghatározottak szerint megosztania.


7.) Az egységes javaslat 437. § -át a következőképpen javasoljuk módosítani:

437.§ 2009. január 1-jétől a Htv. [6. §-ának c) pontjában a „16. §-ának a) pontjában, 22. §-ának a) pontjában,” szövegrész, 7. §-ának b) pontja és] 13. §-ának g) pontja hatályát veszti.

I n d o k o l á s

A települési önkormányzatok jelenlegi jogait súlyosan korlátozza az egységes javaslatban szereplő szabályozás. Ez ellentétes a helyi közösségek önkormányzáshoz való jogával – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény preambulumban foglaltakkal. Az önkormányzatok mozgásterét indokolatlanul nem szabad szűkíteni. A számított értéken történő adókivetés esetenként aránytalan többletterhet jelent, ami miatt meg kell teremteni annak lehetőségét, hogy továbbra is fennmaradjon az adókivetés jelenlegi formája is.

Budapest, 2007. november 7.


Jauernik István
a bizottság elnöke