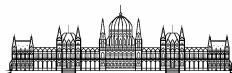


T/4011/17.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*a jogi segítségnyújtással kapcsolatos egyes törvények módosításáról
szóló T/4011. számú törvényjavaslat*

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/4011/12. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* –, valamint az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta a **jogi segítségnyújtással kapcsolatos egyes törvények módosításáról** szóló, T/4011. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/4011/11., 13-16. számú kapcsolódó és bizottsági módosító javaslatokat*.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Jst.: jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény

Pp.: a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény

Be.: a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény

Üt.: az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény

I.

1. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi és Halmi Gáborné képviselő — kapcsolódva a T/4011/3. számú módosító indítványhoz (a T/4011/12. sz. ajánlás 2. pontja) – a törvényjavaslat **2. §-át új (2) bekezdéssel – a Jst. 5. § (3) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

„2. § (1) A Jst. 5. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Jövedelmi és vagyoni helyzetére tekintet nélkül rászorultnak tekintendő az a fél, aki/

„*a*) rendszeres szociális segélyben részesül vagy rendszeres szociális segélyben részesülő, a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozójával él közös háztartásban.”

2) A Jst. 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A jogi szolgáltatás díját az állam viseli akkor is, ha az egyedülálló és a 9. §-ban foglaltak figyelembevételével vagyontalan fél rendelkezésre álló havi nettó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum 150%-át.

Indokolás: Lásd a T/4011/11. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **14. §-át új (7) bekezdéssel – a Be. 604. § (2) bekezdés d) pontját érintően** – javasolja kiegészíteni:

„(7) A Be. 604. §-a (2) bekezdésének *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy/

„*d*) a szaktanácsadó díjazására, illetve a tanú által felszámítható költségekre vonatkozó részletes szabályokat az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben.”

/rendeletben szabályozza./”

Indokolás: Lásd a T/4011/16/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 16. §-át új (2) bekezdéssel – az Üt. 89/E. § (5) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

„(2) Az Üt. 89/E. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

”(5) A kamara az európai közösségi jogászt arcképes igazolvánnyal látja el.”

[2] (3) Az Üt. [131. §-a] 131. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendelettel szabályozza

- a) a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségeket,
- b) a pártfogó ügyvéd díjazását és a kirendelés ellátásának díját,
- c) az ügyvédjelölti joggyakorlatot.”

Indokolás: Lásd a T/4011/13/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 16. §-át új (4) bekezdéssel – az Üt. 13. § (2) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

„(4) Az Üt. 13. §-ának (2) bekezdésében, 84. §-ának (4) bekezdésében, 90. §-ának (4) bekezdésében és 95. §-ának (3) bekezdésében az „igazolvánnyal” szövegrész helyébe az „arcképes igazolvánnyal” szöveg lép.”

Indokolás: Lásd a T/4011/13/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslatot 17. §-át új (2)-(3) bekezdéssel – a Szaktv. 27. § (3) és (4) bekezdését, valamint a Szaktv. 31. § (6) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

„(2) A Szaktv. 27. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A szakértői intézmény nevében csak az intézmény alkalmazottja, vagy oda szolgálatteljesítésre berendelt igazságügyi szakértő végezhet igazságügyi szakértői tevékenységet. A külön jogszabályban meghatározott igazságügyi szakértői szakterületeken kizárólag az intézmény névjegyzékbe felvett szakértője járhat el.

(4) Ha az intézmény nevében a szakvéleményt az intézmény névjegyzékben nem szereplő alkalmazottja adja, akkor eljárására az igazságügyi szakértőkre vonatkozó jogszabályokat kell alkalmazni.”

(3) A Szaktv. 31. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg

a) az érintett miniszterrel egyetértésben az igazságügyi szakértők szakterületének besorolását és a szakterületekhez kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekre,

b) az érintett miniszterrel egyetértésben az igazságügyi szakértők képzésére, a 18. § (4) bekezdése szerinti vizsgára,

c) az érintett miniszterrel egyetértésben a szakértői testületek működésére,

d) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az igazságügyi szakértői tevékenységet végzők díjazására, valamint a szakkonzultáns és a segédszemélyzet munkadíjára

vonatkozó részletes szabályokat.”

[(2)] (4) A Szaktv.

a) 32. §-ának (1) bekezdésében a „2008. január 1-jéig” szövegrész helyébe a „2009. december 31-ig”,

b) 32. §-ának (8) bekezdésében a „2008. január 1-ig” szövegrész helyébe a „2009. július 1-jéig”

szövegrész lép.””

Indokolás: Lásd a **T/4011/16/2.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **20. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„20. § (1) A Jst₂-nek a törvény 1-3. §-ával, 6. §-ával, 10-12. §-ával és 22. §-ával megállapított rendelkezéseit a törvény **[hatályba lépésekor]** hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A Pp₂-nek és a Be₂-nek a törvény 13. §-ával és 14. §-ával megállapított rendelkezéseit a 2008. január 1-jét követően indult ügyekben kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a **T/4011/14.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdését új b) ponttal** javasolja kiegészíteni:

„22. § (1) A Jst.

a) 3. §-a (1) bekezdésének *g)* pontjában a „beadvány” szövegrész helyébe a „beadvány (kereset, kérelem, feljelentés, vádindítvány stb.)” szöveg,

b) 7. §-a (2) bekezdésének felvezető szövegében az „az (1) bekezdés alapján kiszámított összegből” szövegrész helyébe az „a közös háztartásban élők összjövedelméből” szövegrész, 7. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában az „a fél által” szövegrész helyébe az „általuk” szövegrész, 7. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában az „a félre eső” szövegrész helyébe az „az általuk fizetett” szövegrész,

[b] *c)* 8. §-ának (1) bekezdésben és a 9. §-ának (1) bekezdésében az „az 5. vagy a 6. §-ban megállapított összeghatárt” szövegrész helyébe az „a rászorultsági összeghatárt” szöveg, 9. §-ának (2) bekezdésében az „az 5. és 6. §-ban meghatározott mértékű jövedelem” szövegrész helyébe az „a rászorultsági összeghatárnak megfelelő mértékű jövedelem” szöveg,

[c] *d)* 10. §-ának (3) bekezdésében az „a jogi szolgáltatás” szövegrész helyébe az „az általa igénybe vett jogi szolgáltatás” szöveg

lép.”

Indokolás: Lásd a **T/4011/15.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

II.

Az Alkotmányügyi bizottság, *illetve az* Előterjesztő képviselője **utólagos** állásfoglalásai a T/4011/12. sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
1.	támogatja	egyetért
2.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
3.	támogatja	egyetért
4.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
5.	nem támogatja	nem ért egyet
6.	nem támogatja	nem ért egyet
7.	támogatja	egyetért
8.	támogatja	egyetért
9.	támogatja	egyetért
10.	támogatja	egyetért
11.	támogatja	egyetért
12.	támogatja	egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2007. november 7.

Dr. Avarkeszi Dezső s.k.,
 az Alkotmányügyi, igazságügyi
 és ügyrendi bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.,
 az Emberi jogi, kisebbségi,
 civil- és vallásügyi bizottság elnöke