

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/4221/102

Érkezett: 2007 NOV 20.

Országgyűlési Képviselő

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalinnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján **az egészségbiztosítási pénztárakról és a kötelező egészségbiztosítás természetbeni ellátásai igénybevételének rendjéről** szóló T/4221. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 143. §-ának (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(7) 2009. január 1-jén hatályát veszti az Ebtv.

- a) 2. §-ának (1) bekezdése,
- b) [3. §-a,]
- c) 5/B. § c)-g) és j)-k) pontja,
- d) 9. §-a,
- e) [13. § a)-c) pontjai,]
- f) [14. § (1) bekezdésben a „külön jogszabályban meghatározott orvos beutalása alapján” szövegrész,]
- g) [14. § (4) bekezdése,]
- h) 18. § (1)-(5) és (8)-(12) bekezdései,
- i) [19. §-ának (1)-(2) és (4) bekezdése,]
- j) 20. §-a,
- k) 20/A. §-a,
- l) 21. § (1) bekezdésében a „ , különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszer” szövegrész,
- m) 22. § (4) bekezdése,
- n) 23. § d)-f) pontjai,
- o) 25. § (6) bekezdésben a „ , d) és e)” szövegrész,
- p) [26] 29-38/D. §-a,
- q) 66. § (1) bekezdésében a „ ,vagy utazási költséghez nyújtott támogatást” szövegrész,
- r) 66. § (7) bekezdés,
- s) 68/A. § (1) bekezdésében a „ , valamint az egészségbiztosítás keretében igénybe vett, finanszírozott egészségügyi szolgáltatásért” szövegrész,

- t) 68/B. §-a,
- u) 79/A. §-a,
- v) 83. § (2) a), d), e), h), j), q), s)-v) és z)-zs) pontjai,
- w) z) 83 (4) bekezdésének c), g) h), i) l) m) és o) pontjai.”

Indokolás

1. Az Ebtv. 3. §-a mondja ki, hogy az egészségbiztosítás ellátásaira jogosult személyeket azonos szakmai tartalommal illetik meg az egészségügyi szolgáltatások. A törvényjavaslat ugyan átveszi saját rendelkezései közé ezt a szakaszt, de pénztártagsági jogosultságként. Tekintettel arra, hogy nem a pénztártagság a jogalapja, hanem a biztosítotti jogviszony az ellátásokra való jogosultságnak, e rendelkezést az Ebtv keretei között kell a jövőben is kimondani.

2. A 13. § (1) bekezdésének a)-c) pontjai és a 14. § (1) bekezdése rendelkeznek arról, hogy a biztosított a szakellátás igénybevételére orvosi beutalás alapján jogosult. A törvényjavaslat 57. §-a ugyan említi a pénztártag betegújtával kapcsolatban az orvosi beutalót, de az pénztártagi, az Ebtv-ben lévő rendelkezés pedig biztosítotti jogosultság. Más oldalról nézve, amennyiben az Ebtv-ből elmarad a beutalásra vonatkozó rendelkezés, a fekvőbeteg ellátás beutaló nélkül is igénybe vehető.

3. A 14. § (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy a társadalombiztosítási vagy szociális ellátásra való jogosultság megállapítása céljából is jogosult a biztosított fekvőbeteg gyógyintézetben történő kivizsgálásra. E rendelkezés elhagyása hiányában csak betegsége esetén áll fenn a jogosultság, de nem lehetne kórházi ellátás keretében szakvéleményt adni pl. a munkaképesség csökkenés elbírálásához vagy a magasabb összegű családi pótlékot megalapozó betegség fennállásának igazolásához.


4. A 19. § rendelkezik arról, hogy a protokollok meghatározása a miniszter feladata, amelynek hiányában a biztosított a rendelkezésre álló valamennyi, az egészségi állapota által indokolt ellátásra jogosult. Szintén e szakasz tartalmazza a második orvosi véleményre való biztosítotti jogosultságot. E rendelkezések hatályon kívül helyezése esetén a protokollok meghatározásával kapcsolatos hatáskörökre nem lenne hatályos törvényi rendelkezés, illetve ennek hiányában arról a pénztári rendszer keretében születhetne döntés, illetve biztosítotti jogosultságként megszűnne a második szakvéleményre való jog, amelyet a pénztártagi külön jogszabályi feltételekhez kötött jogosultság váltana fel.

5. A 26-28. §-ok szintén a biztosítási jogviszonyhoz kapcsolódó jogosultságokat tartalmazzák, hiszen a méltányosság és a külföldi gyógykezelés nem pénztártagi, hanem biztosítási jogosultság, az más kérdés, hogy a pénztártagsághoz kapcsolódó igénybevételi rendet más törvény határozza meg, de mint jogosultsági szabály nem indokolt az Ebtv-ből történő eltávolítás.

Budapest, 2007. november 19.


Gyula Ferencné
MSZP


Dr. Havas Szófia
MSZP


Dr. Gyöngyösi István
Független