



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/5450/63

Érkezett: 2008 MAJ 26.

**Kapcsolódó módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Asszony!*

A Házszabály 102. § (1) bekezdése alapján az „**az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről**” szóló T/5450 számú törvényjavaslathoz - a T/5450/5-es számon benyújtott módosító javaslathoz kapcsolódva - a következő

***kapcsolódó módosító javaslatot***

terjesztem elő:

I.

A törvényjavaslat 59. §-a az alábbiak szerint módosul:

*„A bírságok kiszabásának általános szabályai és elvei*

**59. §**

(1) Az élelmiszer-ellenőrzési bírság és a takarmány-ellenőrzési bírság legkisebb összege **[10]** 20 ezer forint, legmagasabb összege, ha az eljárás alá vont személy vagy vállalkozás éves nettó árbevétele

- a) a százmilliárd forintot meghaladja, egymillió forinttól legfeljebb **[kétmilliárd]** ötvenmillió forintig,
- b) a tízmilliárd forintot meghaladja, de legfeljebb százmilliárd forint: százezer forinttól legfeljebb kétmillió forintig,

- c) az egymilliárd forintot meghaladja, de legfeljebb tízmilliárd forint: tízezer forinttól legfeljebb kétszázézer forintig
- d) legfeljebb egymilliárd forint: tízezer forinttól legfeljebb százezer forintig,
- e) az a-d) pont alá nem tartozó esetben — ideértve azt az esetet is, ha az eljárás alá vont személy nem tartozik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) hatálya alá — tízezer forinttól ötvenezer forintig terjedhet.

(2) A 60. § (2) bekezdésében és a 63. § (2) bekezdésében foglalt kivételekkel a növényvédelmi bírság és az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság legmagasabb összege kétmilliárd forint, legkisebb összege ha az eljárás alá vont személy vagy vállalkozás éves nettó árbevétele

- a) a százmilliárd forintot meghaladja, egymillió forinttól legfeljebb **[kétmilliárd] ötvenmillió** forintig,
- b) a tízmilliárd forintot meghaladja, de legfeljebb százmilliárd forint: százezer forinttól legfeljebb kétmillió forintig,
- c) az egymilliárd forintot meghaladja de legfeljebb tízmilliárd forint: tízezer forinttól legfeljebb kétszázézer forintig,
- d) legfeljebb egymilliárd forint: tízezer forinttól legfeljebb százezer forintig,
- e) az a-d) pontok alá nem tartozó esetben — ideértve azt az esetet is, ha az eljárás alá vont személy nem tartozik az Szt. hatálya alá — tízezer forinttól ötvenezer forintig terjedhet.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti nettó árbevételt a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy az egyszerűsített éves beszámoló (a továbbiakban együtt: beszámoló) szerinti nettó árbevétel alapján kell meghatározni. Ha a vállalkozás működési ideje egy évnél rövidebb, az adatokat éves szintre kell vetíteni. Ha a vállalkozásnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a bírság minimális, illetve maximális összegének meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. Beszámolóval még nem rendelkező, újonnan alapított vállalkozás esetében az eljárás megindításának évre vonatkozó üzleti tervet, ennek hiányában a vállalkozás által a hatóság felhívására közölt, az Szt-nek a közbenső mérleg készítésére vonatkozó szabályok szerint az eljárás megindításának napjával mint fordulónappal kiszámított nettó árbevételt kell figyelembe venni.

(4) A bírság mértékét az eset összes körülményére – így különösen az érintettek érdekei sérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára és a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, a jogsértéssel elért előnyre, továbbá a hibás tétel értékére – tekintettel kell meghatározni.

(5) Amennyiben a jogsértő állapot megszüntetése érdekében a törvény szerint alkalmazható legalacsonyabb összegű bírság kiszabása is szükségtelen, bírságot helyett az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv figyelmeztetésben részesítheti az eljárás alá vont személyt.

(6) Az (5) bekezdés nem alkalmazható

- a) a 60. § (1) bekezdésének a)-i) pontjában meghatározott tényállások,
- b) a 61. § (1) bekezdésének a)-c) pontjában meghatározott tényállások,
- c) a 62. § (1) bekezdésének a)-d) pontjában meghatározott tényállások,
- d) három éven belül ismételt megállapított azonos jogsértés

esetén.

(7) Azonos tényállású, három éven belüli ismételt jogsértés esetén a bírság összege a korábban kiszabott bírság másfélszeresénél nem lehet kevesebb, de nem haladhatja meg az adott jogsértés esetén kiszabható bírság legmagasabb mértékét.


(8) Ismételt vagy súlyos jogsértés esetén a bírság legmagasabb összege az (1)-(2) bekezdésben foglalt legmagasabb összeg kétszerese lehet.

(9)[(8)] A bírság tételes mértékét és kiszabásának részletes szabályait az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály állapítja meg.

### ***Indokolás***

Rendkívül fontos körülmény, hogy tapasztalataink alapján a kereskedelmi láncok sajnos a bírságot rendszeresen, csaknem kivétel nélkül, átterhelik az élelmiszer beszállítókra. A beszállítók árbevétele nagyságrendekkel kisebb, mint a kereskedelmi láncoké. Az átterhelés a beszállítókat így elviselhetetlen és tisztességtelenül nehéz gazdálkodási helyzetbe hozná.

Budapest, 2008-05-26

  
Herényi Károly  
MDF