

T/5588/32. szám

Érkezett: 2008 MAJ 28.



Az Országgyűlés

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságánakGazdasági és informatikai
bizottságánakKörnyezetvédelmi
bizottságának**m á s o d i k k i e g é s z í t ő a j á n l á s a**

*a nemzetgazdaságilag kiemelt építési beruházások megvalósításának
elősegítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló
T/5588. számú törvényjavaslat*

vitájához

(Együtt kezelendő a T/5588/16. sz. részletes
és a T/5588/26. sz. kiegészítő ajánlásokkal.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), valamint a Környezetvédelmi bizottsága, megvitatta a **nemzetgazdaságilag kiemelt építési beruházások megvalósításának elősegítése érdekében egyes törvények módosításáról** szóló, T/5588. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/5588/28-31. számú bizottsági módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítések:**Étv.:** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény**Kbt.:** a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény

1. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 18. §-ában az Étv. 53/C. § (8) bekezdésének a következő módosítását és új (9)-(10) bekezdésekkel történő kiegészítését javasolja:

"18. § Az Étv. 53/C. § (6)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, és ezzel egyidejűleg a következő (8)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha az építésügyi hatósági engedélyezéshez szükséges mellékleteket és dokumentációt építésügyi igazgatási szakértő készíti elő és az építető az építésügyi hatósági engedélykérelme benyújtásakor kérelméhez mellékeli az építésügyi igazgatási szakértő (7) bekezdés szerinti tartalmú és a kérelem benyújtását legfeljebb 15 nappal megelőzően kelt nyilatkozatát, akkor az ügyintézési határidő soron kívüli, de legfeljebb 30 nap.

(7) Az építésügyi igazgatási szakértő nyilatkozatában azt tanúsítja, hogy

a) az építésügyi hatósági engedélykérelem és annak mellékletei megfelelnek az e törvényben és az építményfajta engedélyezésére vonatkozó külön jogszabályban előírtaknak,

b) a 36. § (1) bekezdésében meghatározottak és a tervezett építményre, építési tevékenységre külön jogszabályban előírt építésügyi követelmények teljesültek,

c) a szakhatóságok állásfoglalása rendelkezésre áll,

d) az építésügyi hatósági engedélyezéshez szükséges adatok rendelkezésre állnak,

e) a bejelentés mellékletét képező dokumentáció tartalmaz a helyszínről, annak környezetéről készített minden olyan – jogszabályban meghatározott – dokumentumot, amely lehetővé teszi a helyszíni szemle mellőzését, a valós állapot és a tervezett építmény, építési tevékenység szomszédos telkek beépíthetőségére vonatkozó hatásainak megítélését, az illeszkedés követelményeinek megállapítását.

(8) Az építésügyi hatóság határozata – a (9) bekezdésben foglalt eltéréssel – honvédelmi okból akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha az kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi területen megvalósuló [beruházásra vonatkozik] , és a külön jogszabály szerinti honvédelmi és katonai célú építmény építésügyi hatósági engedélyezésére irányul.

(9) A (8) bekezdésben meghatározott esetben a fellebbezést elbíráló hatóság

a) az ügyfél kérelmére a közérdekre tekintettel, vagy abban az esetben, ha az az ügyfél különös méltánylást érdemlő jogának, vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében szükséges, vagy

b) a szakhatóság felügyeleti szervének kérelmére, ha az ügyben eljáró építésügyi hatóság a szakhatóság állásfoglalását figyelmen kívül hagyta, illetve az eljárását mellőzte

a határozat végrehajtását felfüggesztheti.

(10) A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben lehatárolt kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezetében a Magyar Köztársaság védelmi képességeit alapvetően meghatározó, vagy NATO tagságból eredő, illetve nemzetközi szerződésben vállalt köteleesség teljesítéséhez szükséges honvédelmi és katonai célú építmény építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában

a) elsőfokon az építési tevékenység végzésének helye szerinti települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője

b) másodfokon az állami főépítész

településrendezési szakhatóságként vesz részt."

Indokolás: Lásd a T/5588/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **18. §-ában az Étv. 53/C. § (8) bekezdése helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/18. § Az Étv. 53/C. § (6)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, és ezzel egyidejűleg a következő (8) bekezdéssel egészül ki: /

"(8) [Az építésügyi hatóság határozata honvédelmi okból akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha az kiemelt fontosságú honvédelmi területen megvalósuló beruházásra vonatkozik.] A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben lehatárolt kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezetében a Magyar Köztársaság védelmi képességeit alapvetően meghatározó, vagy NATO tagságból eredő, illetve nemzetközi szerződésben vállalt köteleesség teljesítéséhez szükséges honvédelmi és katonai célú építmény építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában

a) elsőfokon az építési tevékenység végzésének helye szerinti települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője

b) másodfokon az állami főépítész

településrendezési szakhatóságként vesz részt."

Indokolás: Lásd a T/5588/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot a záró rendelkezések alcím előtt új 37. §-sal – az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi CLXXV. törvény 59. § (6)-(7) bekezdéseit érintően – javasolja kiegészíteni:

"Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló
2007. évi CLXXV. törvény módosítása

37. §

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi CLXXV. törvény 59. §-ának (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 33. § (1) bekezdés a)-b) pontjai szerinti, külön jogszabályban meghatározott díjköteles utak használatáért a használati díj megfizetésének ellenőrzését 2009. június 30. napjáig a közút kezelője vagy az általa megbízott szervezet is végezheti, és e körben gyakorolhatja a Kkt. e törvény 22. §-ával megállapított 45. §-ának (5) bekezdésében meghatározott jogokat.

(7) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdésének m) pontja 2009. június 30-án hatályát veszti.”

Indokolás: Lásd a T/5588/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője**

4. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat a záró rendelkezések alcím előtt új 37-48. §-okkal – a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényt érintően – javasolja kiegészíteni:

"A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosítása

37. §

(1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 4. §-ának 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. *alvállalkozó*: az a szervezet vagy személy, amelyet (akit) az ajánlattevő részben vagy egészben közvetlenül a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés teljesítése érdekében igénybe vesz.”

2) A Kbt. 4. §-a a következő 3/D. ponttal egészül ki:

„3/D. *erőforrást nyújtó szervezet*: az a szervezet vagy személy, amely nem minősül alvállalkozónak, és az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben erőforrást biztosít;”

38. §

A Kbt. 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. § Több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot. Az ajánlatkérő az ajánlattételt nem kötheti gazdálkodó szervezet alapításához, azonban ha a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés (a továbbiakban: közbeszerzési szerződés) teljesítése érdekében indokolt, a nyertes ajánlattevő számára ezt lehetővé teheti, a közös ajánlatot tevő nyertesektől pedig megkövetelheti. Erre az ajánlati felhívásban az ajánlattevők figyelmét fel kell hívni.”

39. §

A Kbt. 55. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi bekezdés jelölése (2) bekezdésre változik:

„(1) Ha az ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében lehetővé teszi vagy megköveteli gazdálkodó szervezet létrehozását (52. §), a dokumentációban megadja a létrehozandó gazdálkodó szervezettel kapcsolatos követelményeket, amelyek kizárólag a jogi formával, az alaptőke minimális mértékével, a gazdálkodó szervezet tevékenységi körével, valamint tevékenységének ellenőrzésével függhetnek össze.”

40. §

A Kbt. 60. §-a (1) bekezdésében az „ajánlattevő vagy alvállalkozó” szövegrész helyébe az „ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet” szövegrész lép.

41. §

(1) A Kbt. 61. §-a (1) bekezdésében az „ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó” szövegrész helyébe az „ajánlattevő, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet” szövegrész lép.

(2) A Kbt. 61. §-ának (2) bekezdésében az „ajánlattevő vagy alvállalkozó” szövegrész helyébe az „ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet” szövegrész lép.

(3) A Kbt. 61. §-ának (3) bekezdésében az „az ajánlattevő vagy az alvállalkozó” szövegrész helyébe az „az ajánlattevő, az alvállalkozó vagy az erőforrást nyújtó szervezet” szövegrész lép.”

42. §

A Kbt. 63. §-ának (7) bekezdésében a „60. § (1) bekezdésének hatálya alá” szövegrész helyébe a „60. § (1) bekezdésének és a 61. §-nak a hatálya alá” szövegrész lép.

43. §

A Kbt. 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„83. § (1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

(2) A hiánypótlás a kizáró okokkal, az alkalmassággal kapcsolatos igazolások és nyilatkozatok, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban az ajánlat részeként benyújtásra előírt egyéb iratok utólagos csatolására terjedhet ki, amennyiben azok az ajánlatból hiányoznak, továbbá az ajánlattal kapcsolatos formai előírásoknak való utólagos megfeleltetésre irányulhat. Hiánypótlásnak van helye akkor is, ha az ajánlattevő nem megfelelő példányszámban nyújtotta be ajánlatát. A hiánypótlás az ajánlat tartalmának utólagos kiegészítésére, módosítására nem terjedhet ki, az ajánlattal kapcsolatos tartalmi előírásoknak való utólagos megfeleltetésre nem irányulhat.

(3) A hiánypótlásról az ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt, megjelölve a határidőt, továbbá ajánlatonként a hiányokat.

(4) A hiánypótlást követően az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

(5) A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat tartalmának módosítását, továbbá a hiánypótlás során az ajánlattevő új, közösen ajánlatot tevő, illetőleg alvállalkozó, továbbá erőforrást nyújtó szervezet megjelölésével és a rá vonatkozó iratokkal nem egészítheti ki az ajánlatát.”

44. §

A Kbt. 88. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból az ajánlattevőt, ha a számára erőforrás

nyújtását ígérő szervezet

a) a kizáró okok (60–61. §) hatálya alá esik;

b) részéről a kizáró ok (60–61. §) az eljárás során következett be.”

45. §

A Kbt. 112. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„112. § (1) Az ajánlatkérő köteles az összes részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

(2) A hiánypótlás a kizáró okokkal, az alkalmassággal kapcsolatos igazolások és nyilatkozatok, illetőleg a részvételi felhívásban vagy a dokumentációban a részvételi jelentkezés részeként benyújtásra előírt egyéb iratok utólagos csatolására terjedhet ki, amennyiben azok a részvételi jelentkezésből hiányoznak, továbbá a részvételi jelentkezéssel kapcsolatos formai előírásoknak való utólagos megfeleltetésre irányulhat. Hiánypótlásnak van helye akkor is, ha a részvételre jelentkező nem megfelelő példányszámban nyújtotta be részvételi jelentkezését. A hiánypótlás a részvételre jelentkezés tartalmának utólagos kiegészítésére, módosítására nem terjedhet ki, a részvételre jelentkezéssel kapcsolatos tartalmi előírásoknak való utólagos megfeleltetésre nem irányulhat.

(3) A hiánypótlásról az ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes részvételre jelentkezőt, megjelölve a határidőt, továbbá részvételi jelentkezésenként a hiányokat.

(4) A hiánypótlást követően az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

(5) A hiánypótlás nem eredményezheti a részvételi jelentkezés tartalmának módosítását, továbbá a hiánypótlás során a részvételre jelentkező új, közös részvételre jelentkező, illetőleg alvállalkozó, erőforrást nyújtó szervezet megjelölésével és a rá vonatkozó iratokkal nem egészítheti ki részvételi jelentkezését.”

46. §

A Kbt. 304. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közbeszerzési szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként [91. § (2) bekezdése] szerződő félnek, vagy – ha az ajánlatkérő gazdálkodó szervezet létrehozásának kötelezettségét előírta vagy azt lehetővé tette (52. §) – a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) kizárólagos részesedésével létrehozott gazdálkodó szervezetnek (a továbbiakban: projektársaság) kell teljesítenie.”

47. §

A Kbt. a 304. §-át követően a következő új 304/A. §-sal egészül ki:

„304/A. § (1) Ha a közbeszerzési szerződés teljesítése érdekében a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) projektársaságot hoznak létre, a közbeszerzési szerződésben elő kell írni, hogy az abban foglalt jogok és kötelezettségek a projektársaság létrejöttének időpontjától a projektársaságot illetik meg, illetőleg terhelik. Ebben az esetben az ajánlatban megjelölt alvállalkozók a projektársasággal kötelesek a közbeszerzési szerződés teljesítéséhez szükséges szerződést (szerződéseket) megkötni.

(2) Az ajánlatkérőként szerződő fél és a projektársaság közötti szerződésre egyebekben a közbeszerzési szerződésekre vonatkozó szabályokat – így különösen a szerződések nyilvánosságára, a szerződések kötelező tartalmára és módosítására vonatkozó, továbbá a szerződések teljesítésének ellenőrzésével kapcsolatban e törvényben vagy más jogszabályban foglalt előírásokat – is alkalmazni kell.

(3) A projektársaság és a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) a szerződés teljesítéséért egyetemlegesen felelnek.

(4) A projektársaság csak a közbeszerzési szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenységet végezhet és szerződéseket köthet, más gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhetsz, valamint nem alakulhat át.

(5) A projektársaságban a nyertes ajánlattevőn (ajánlattevőkön) kívül más nem szerezhetsz részesedést. A projektársaság alaptőkéjét és alaptőkén felüli vagyonát – ide nem értve az osztalékot – az alapítók nem vonhatják el.

(6) A nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) a projektársaságot akkor szüntetheti(k) meg, ha

a) a projektársaság a közbeszerzési szerződésben foglaltakat teljesítette és az ajánlatkérővel az egymás felé fennálló elszámolási kötelezettségeket is teljesítették, vagy

b) a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) a közbeszerzési szerződésből, valamint a közbeszerzési szerződés teljesítése érdekében kötött szerződésből származó jogokat és kötelezettségeket a projektársaságtól teljes egészében átvállalták.”

48. §

A Kbt. 305. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a közbeszerzési szerződés teljesítése érdekében a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) projektársaságot hoztak létre, e § alkalmazásában a nyertes ajánlattevőként szerződő fél kifejezés alatt a projektársaságot kell érteni.””

T/5588/30/2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4. és 5.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/5588/30/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 37. § (1)-(2)-(3) bekezdéseinek a következő módosítását, valamint új (3) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"37. § (1) E törvény 2008. szeptember 1-jén lép hatályba és a (2) és (3) bekezdés kivételével az ezt követő napon hatályát veszti.

(2) E törvény rendelkezéseit a törvény hatályba lépését követően indult eljárásokra kell alkalmazni. E törvény 32. §-ának [a] rendelkezéseit a hatálybalépést követően megtartott választások esetében kell alkalmazni, a megbízatások időtartama ezen választások eredményétől kezdődik.

(3) E törvény 37–48. §-át és e § (4) bekezdésének j) pontját a törvény hatálybalépését követően megkezdett [Kbt. 35. § (2) bekezdés és 179. § (3) bekezdés] közbeszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra, illetőleg kérelmezett békéltetési eljárásokra kell alkalmazni.

[(3)] (4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

- a) az Étv. 2. §-ának 18. pontjában a „környezetvédelemmel” szövegrész,
- b) az Étv. 39. §-a (1) bekezdésének c) pontja,
- c) az Étv. 46. §-a (4) bekezdésének c) pontjából a „ , valamint névjegyzéket” szövegrész,
- d) az Étv. 50. §-a (2) bekezdésének a) pontjában a „támogatására” szövegrész,
- b) pontjában a „költségeinek finanszírozására” szövegrész, c), d), f) és g) pontjában a „támogatására” szövegrész, e) pontjában az „és védelmével kapcsolatos önkormányzati kiadások támogatására” továbbá a „végrehajtására, támogatására” szövegrész és az „elősegítésére” szövegrész, h) pontjában a „finanszírozására” szövegrész, l) pontjában a „támogatására” szövegrész,
- e) az Étv. 62. §-a
 - ea) (1) bekezdésének g) pontjában a „helyi építési szabályzatban” szövegrész,
 - eb) (2) bekezdésének j) pontja,
- f) az Ngyt. 5. §-ának (2) bekezdése,
- g) a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 4. §-a,
- h) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (3) bekezdésének d) pontja
- i) az Mkt. 43. §-ának
 - ia) (1) bekezdéséből en az „érvényességét” szövegrész
 - ib) (2) bekezdésének k) pontja
 - ic) (3) bekezdésében az „és k)” szövegrész,

j) a Kbt. 60. §-ának (4) bekezdése

hatályát veszti."

T/5588/30/1. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4. és 5.**

Indokolás: Lásd a T/5588/30/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

II.

A T/5588/26. sz. kiegészítő ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a *Gazdasági bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
3.	támogatja	egyetért
7.	támogatja	egyetért
9.	támogatja	nem ért egyet
10.	támogatja	egyetért
11.	támogatja	egyetért
12.	támogatja	egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2008. május 28.

Gy. Németh Erzsébet s.k.
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke

Podolák György s.k.
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke

Katona Kálmán s.k.
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke