



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

**Módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „*a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról*” szóló T/5590. számú törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 16. §-a az alábbiak szerint változik:

**„16. §**

A Pp. 148. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a § az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

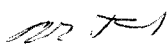
„(2) A bíróság – amennyiben annak sikerére esély mutatkozik, különösen ha a felek bármelyike kéri – tájékoztatja a feleket a közvetítői eljárás lényegéről, igénybevételenek lehetőségéről, és ezzel összefüggésben a szünetelés szabályairól [137. § (1) bek. a) pont]. Ha a felek a közvetítői eljárás során egyezséget kötnek, azt a 137. § (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül a bírósághoz jóváhagyás végett benyújthatják, ebben az esetben a bíróság az eljárást folytatja és a (3) bekezdés szerint jár el.

(3) Ha az egyezség – ideértve a közvetítői eljárás keretében megkötött és ezt követően a bírósághoz jóváhagyásra benyújtott egyezséget is – megfelel a jogszabályoknak, a bíróság azt végzéssel jóváhagyja, ellenkező esetben pedig a jóváhagyást megtagadja, és az eljárást folytatja.”

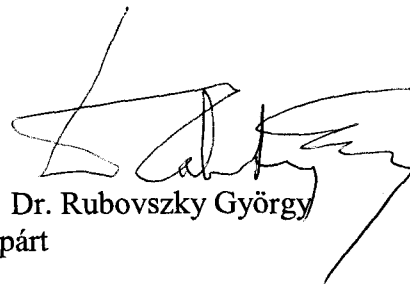
## Indokolás

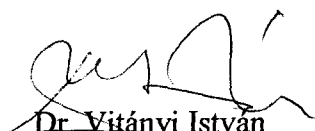
A felek perben vagy peren kívül egyezséget köthetnek, a jogi képviselőkkel kapcsolatos viszony alapvetően bizalmi viszony, ezért ha a felek vagy a képviselők kérik a közvetítői eljárást, azt olyan ténynek kell tekintetni, amely a megegyezés lehetőségét magában hordja.

Budapest, 2008. május 19.

  
Dr. Lukács Tamás

Kereszténydemokrata Néppárt

  
Dr. Rubovszky György

  
Dr. Vitányi István  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség