

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Kereszténydemokrata Néppárt
Képviselőcsoportja

Országgyűlési Kérdés

Irományszám: K/5631

Érkezett: 2008 APR 29.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„*Ne hagyjuk, hogy megvakuljanak!*” címmel a Házaszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Horváth Ágnes egészségügyi miniszter asszonyhoz

A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Asszony!

A nedves típusú időskori makuladegeneráció, vagy rövidítve AMD, megvakulással fenyegető súlyos szembetegség. Az ötven évnél idősebbeknél kialakuló vakság elsődleges oka. A betegség a nagyközönség előtt szinte még ismeretlen, a 65 év feletti európai lakosok több mint felénél kimutathatók a megbetegedés tünetei, s 150 millió embert érint a világon.

A Magyar Szemorvosok Társaságának vezetősége 2008. január 11-én nyilvánosságra hozott nyilatkozata a hazai gyógyítás lehetőségeinek súlyos problémáit részletezi. Íme:

„Tudományosan megalapozott klinikai vizsgálatok eredményei alapján az intravitreálisan (a szem üvegtesti terébe) adható VEGF-gátló (vaszkuláris endoteliális növekedési faktort gátló) Lucentis injekció ma a leghatékonyabb gyógyszer a nedves típusú időskori makula-degeneráció (AMD) kezelésében. Az OEP TEB 2007. júliusában javasolta a készítmény alkalmazásának támogatását kiemelt szemészeti centrumokban.

A rendelkezésünkre álló információk alapján a Lucentis injekció 100 %-os támogatással történő OEP finanszírozását, és a kezeléseket végző központok kijelölését, melyeknek rendelet formájában 2008. január 1-jével történő megjelenését vártuk, az Egészségügyi Minisztérium leállította, arra hivatkozva, hogy van egy sokkal olcsóbb és szintén hatékony szer, az Avastin, és Lucentis helyett inkább azt kell alkalmazni.

Az Avastin alkalmazási előírásában az időskori makula-degeneráció nem szerepel. Magyarországon az alkalmazási előírástól eltérő gyógyszeradást rendeletek tiltják. A „gyógyszerek indikáción túli rendelését” szabályozó, még el nem fogadott, rendlettervezet is csak akkor engedne ilyet, ha a beteg kezelése „már forgalomban lévő gyógyszer alkalmazási előírás szerinti adásával” nem oldható meg. Ez azt jelenti, hogy az Avastinnal a most nem engedélyezett Lucentist helyettesíteni nem tudjuk!

Álláspontunk szerint a megoldást elsősorban az jelentené, ha a Minisztérium jelenlegi álláspontját felülvizsgálná, és a Lucentis injekciók alkalmazásának finanszírozását engedélyezné (első lépésként évente 600 betegen, betegenként és évente 7 injekcióval kalkulálva, megfelelő számú központ kijelölésével, és a tényleges költségek biztosításával).

Ha ez nem valósul meg, akkor elengedhetetlennek tartjuk, hogy az Avastin indikáción túli adásának megfelelő rendeleti és finanszírozási háttérét az Egészségügyi Minisztérium és az OEP illetékesei megteremtsék.

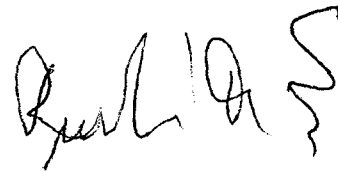
A problémának belátható időn belül meg kell oldódnia, mert ezzel évente több száz beteg súlyos látásromlását lehetne megakadályozni az országban.”

Tisztelt Miniszter Asszony!

- Miért nem engedélyezte a Minisztérium a hatásos szer támogatását, ha azt az OEP be is fogadta?
- Ugye biztosítják a törvényi lehetőséget arra, hogy a más indikációjú gyógyszert is használhassák a szemészek?
- Ugye legalább addig engedélyezi a Minisztérium a hatásos szer támogatását, amíg a másik gyógyszer használatát engedélyező jogszabályi előírások megváltoznak?

Várom megtisztelő válaszát.

Szombathely, 2008. április 29.



Dr. Puskás Tivadar
Kereszténydemokrata Néppárt