



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Iroményszám: T/5656/41

Érkezett: 2008 JÚN 03.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „*a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról*” szóló T/5656. számú törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 33. §-a az alábbiak szerint változik:

„33. §

A Kbt. 99. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„99. § (1) Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) [91. §] kell írásban megkötni az ajánlati felhívás, a dokumentáció, a dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet, valamint az ajánlat tartalmának megfelelően. A szerződésnek tartalmaznia kell – az eljárás során alkalmazott bírálati szempontra tekintettel – a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

(2) Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, a részek tekintetében nyertesekkel (91. §) kell szerződést kötni. E szerződés szükség esetén az ajánlatoknak, illetőleg az ajánlati felhívásnak megfelelően tartalmazhatja az ajánlattevőként szerződést kötők közötti együttműködés feltételeit is.

(3) A szerződéskötés tervezett időpontját az ajánlati felhívásban kell megadni, azzal, hogy az nem határozható meg az írásbeli összegezés [93. § (2) bekezdés] megküldését követő naptól számított **[huszadik]** tizedik napnál korábbi és harmincadik – építési beruházás esetében hatvanadik – napnál későbbi időpontban.

(4) Amennyiben jogorvoslati eljárás indul, a szerződéskötés ajánlati felhívásban megadott időpontjától eltérve a szerződést **[az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a**

Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [332. § (4) bekezdés] a jogorvoslati eljárás megindításától számított tizedik napig nem lehet megkötni. Amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság ideiglenes intézkedésében a szerződéskötés felfüggesztéséről dönt, úgy a szerződést a közbeszerzési ügy érdemében hozott, vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni.”

2. A törvényjavaslat 73. §-ának az elhagyását javasolom, és a következő szakaszok számozása értelemszerűen változik:

„[73. §

A Kbt. 332. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

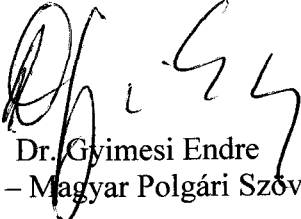
„(4) Amennyiben halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek védelme vagy nemzetgazdasági ok indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság kérelemre végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket vagy nemzetgazdasági okot meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemről beérkezésétől számítva öt napon belül határoz, a végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.”]

Indokolás

A szerződéskötés tervezett időpontját rögzítő szabályban meghatározott 20 napos határidő indokolatlanul hátráltatja a szerződés teljesítésének megkezdését. Az Uniós támogatásból megvalósuló projektek esetén ez a szerződések teljesítését késlelteti, mellyel az uniós támogatás, vagy annak egy része elvesztésének veszélyét hordozza.

Indokolatlannak tartom emellett azt is, hogy bármilyen okból indított jogorvoslati eljárás esetén a szerződés megkötésére a döntőbizottsági határozatig ne kerülhessen sor. Álláspontom szerint a megfelelő jogorvoslat úgy is biztosítható, hogyha jogorvoslati eljárás megindítása esetén, amennyiben a kérelem tartalmazza a szerződés megkötésének felfüggesztése iránti intézkedési kérelmet, úgy a döntőbizottságnak a kérelem megalapozottságát követően azonnal azt kell vizsgálnia, hogy az intézkedési kérelem megalapozott-e. Amennyiben igen, úgy ideiglenes intézkedésként felfüggesztheti a szerződéskötést, amennyiben nem, úgy lehetőség legyen a szerződés megkötésére. Egy döntőbizottsági eljárás 40 napig tarthat, ez azt jelenti, hogy eredményhirdetést követően akár 2 hónapig sem kerülhet sor a szerződéskötésre. Ez a közpénzek megfelelő felhasználása tekintetében, továbbá az uniós támogatások során szabott feltételek tekintetében megengedhetetlen.

Budapest, 2008. június 3.


Dr. Gyimesi Endre
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség