



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési határozat

Irományszám: T/5656/45

Érkezett: 2008 JUN 03.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „*a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról*” szóló T/5656. számú törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 64.§-ának elhagyását javasolom, ezzel egyidejűleg a további szakaszok számozása értelemszerűen változik:

[64. §

A Kbt. 319. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a Kbt. a következő 319/A. §-sal egészül ki:

„319. § (1) A 318. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott ügyekben (a továbbiakban: közbeszerzési ügy), ha az adott ügy a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó közbeszerzéshez kapcsolódik – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Közbeszerzési Döntőbizottság három közbeszerzési biztosból álló tanácsban jár el.

(2) Ha a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó közbeszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési ügy egyszerűen megítélhető, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökének döntésétől függően az adott közbeszerzési ügyben egy biztos járhat el.

(3) Ha az adott közbeszerzési ügy az egyszerű értékhatárokat elérő vagy meghaladó, de a közösségi értékhatárokat el nem érő közbeszerzéshez kapcsolódik – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Közbeszerzési Döntőbizottság egy biztosja jár el.

(4) Ha az egyszerű értékhatárokat elérő vagy meghaladó, de a közösségi értékhatárokat el nem érő közbeszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési ügy különösen összetett, illetőleg bonyolultsága indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökének döntésétől függően az adott közbeszerzési ügyben három közbeszerzési biztosból álló tanács járhat el.

(5) Az eljáró tanács határozatát minden esetben többségi szavazás alapján hozza.

319/A. § (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság szervezeti és működési szabályzatában meghatározott ügyelosztási rend szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke jelöli ki az eljáró biztost vagy – a 319. § (1) és a (4) bekezdése szerinti esetben – az eljáró tanács tagjait és annak elnökét.

(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke kizárólag jogi szakvizsgával rendelkező közbeszerzési biztost jelölhet ki egyedül eljáró biztosnak, az eljáró tanács tagjait pedig úgy kell kijelölni, hogy legalább két tagnak jogi szakvizsgával, további egy tagnak viszont – lehetőség szerint – az ügy tárgyával leginkább összefüggő egyetemi vagy főiskolai végzettséggel kell rendelkeznie.

(3) Az eljáró tanács elnöke kizárólag jogi szakvizsgával rendelkező közbeszerzési biztos lehet.

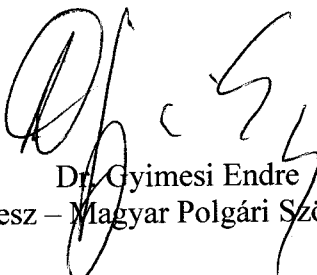
(4) Az eljáró biztos vagy az eljáró tanács elnökének feladata az eljárás előkészítése és levezetése. Az ideiglenes intézkedésen, a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozaton [a Kbt. 325. § (3) bekezdése és a Ket. 31. § (1) bekezdése], valamint az ügy érdemében hozott határozaton (a továbbiakban: érdemi határozat) [Kbt. 340. §] kívül az eljáró tanács elnöke megtehet minden olyan intézkedést és meghozhat minden olyan végzést, amelyet a törvény a Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe utal.

(5) Ahol e törvény a továbbiakban eljáró tanácsot (elnököt) említ, azon az egyedül eljáró biztost is érteni kell.”]

Indokolás

Álláspontom szerint a jelenlegi törvényi rendelkezés megfelelő módon biztosítja a jogorvoslati eljárásokban a szakszerűséget, mely a fenti rendelkezések alapján nem lenne biztosítható, hiszen műszaki kérdések megítélésében lehetővé teszi jogi végzettségű biztos egyedüli döntéshozatalát, amely álláspontom szerint megengedhetetlen, és a jogbiztonságot nem biztosítja. Nem tartom elfogadhatónak azt sem, hogy uniós rezsimű közbeszerzési eljárások elleni jogorvoslatban, egyszerűen megítélhető ügyben, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökének döntésétől függően egy biztos járhat el. Ki, és milyen okok, indokok alapján, mikor és meddig döntheti el, hogy egyszerű megítélésű-e egy ügy? Ez hogyan biztosítja a felek számára a jogbiztonságot, és az ügy megfelelő, szakszerű, és a lehető legrövidebb időn belül történő eldöntését? Ugyanígy nem elfogadható az sem, hogy amennyiben nemzeti rezsimben a közbeszerzési ügy különösen összetett, illetőleg bonyolultsága indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökének döntésétől függően három közbeszerzési biztosból álló tanács járhat el. A fenti kérdések itt is felmerülnek, ki és mit vizsgál, és minek a megléte, vagy meg nem léte alapján minősül egy ügy különösen összetettnek, vagy bonyolultnak? Álláspontom szerint ezen rendelkezések nem biztosítják a vonatkozó törvények és az Alkotmány előírásai szerint a felek érdekeit, a jogbiztonságot, és a független, szakszerű, átlátható eljárást.

Budapest, 2008. június 3.


Dr. Gyimesi Endre
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség